

**Kossuth Lajos Gimnázium
és Általános Iskola**

KLG



5330 Tiszafüred, Baross utca 36.

Telefon: 59/511-114, 59/352-932

Télfax: 59/350-220 (tel/fax)

E-mail: kossuth.tiszafured@gmail.com

titkar.klg@karcaginfo.hu

www.kossuth-tfured.edu.hu



KLG- Tiszafüred

A 2021. évi országos kompetenciamérés telephelyi értékelése

Gimnázium

Tiszafüred, 2022



A 2021. évi országos kompetenciamérés telephelyi értékelése (gimnázium)

Az alábbiakban a 2022. június 13-án nyilvánosságra hozott 2021. évi országos kompetenciamérés gimnáziumi telephelyi adatait mutatom be.

Külön elemzem a matematika és külön a szövegértés eredményeit.

Összesen 110 diák eredménye áll a rendelkezésünkre az érintett 117 közül, ami 94%-os részvételi arányt mutat. Közülük 94 rendelkezik CsH-el (családi háttérindex), ami 85,5%-os kérdőív kitöltöttséget jelez. (a 8.A osztály 24 tanulója közül csak 15 fő adta vissza a kérdőívet, így a CsH index alapján készülő kimutatások nem készültek el az adott osztályra vonatkozóan) 79 főnek pedig rendelkezésre áll a 2019-es mérés eredménye is, bár a négyosztályos tagozat diákjai akkor még nem voltak iskolánk tanulói.

Az elemzés alapelvei:

- A telephely adatait hasonlítom össze az országos átlaggal, illetve a képzési területeknek megfelelő képzési típusok átlagaival, valamint a kistérség, illetve a járási adatokkal. Ahol módom van rá, ott vizsgálom az elért értékeknek a várható/elvárt értékekhez való viszonyát is.
- Értékelem a tanulóktól elvárható fejlődési mutatókat, valamint a tanulók képességpontjainak eloszlását, az alapszintet és minimumszintet el nem érők arányát, valamint az egyes osztályok képességszint eloszlását.
- Az elmúlt tíz, illetve öt év adatai alapján vizsgálom a trendek alakulását.
- Az elért eredményeket összehasonlítom a középiskolánk beiskolázási mutatóival.
- A gimnáziumunk érettségi eredményeit hasonlítom össze az országos mutatókkal.
- Mivel 2020-ban nem szervezték meg a kompetenciamérést, így ezek az adatok nem állnak rendelkezésünkre.

A felhasznált források:

1. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az országos mérések eredményei (2008-tól kezdődően)
<https://okm.kir.hu/fit/getJelentes.aspx?tip=t&id=036014&th=1>
[2022.06.13.]
2. Intézményi középiskolai felvételi eredmények statisztikái
3. Középfokú felvételi vizsgadolgozatok eredményei 2007-2022 – országos
https://www.oktatas.hu/pub_bin/dload/kozoktatas/beiskolazas/OH_honlap_felveteli_eredmenyek_2007_2022.pdf
[2022.06.18.]
4. Az érettségi vizsgák, kompetenciamérések és beiskolázási adatok intézményi eredményei
https://dari.oktatas.hu/kir_int_pub_reszlet/036014
[2022.06.20.]
5. A 2021. évi május-júniusi érettségi vizsgák legfontosabb adatai - országos adatok
https://www.oktatas.hu/pub_bin/dload/kozoktatas/erettsegi/prezentaciok/gyorsadatok_2021_maj_jun.ppt x
6. Középszintű érettségi vizsgák eredményei 2011-től
https://www.ketszintu.hu/publicstat.php?stat= 2021_1
[2022.06.20.]

2022. június 29.

Dékány László
szakvizsgázott pedagógus
mérés-értékelés szakterületen

Tartalom

MATEMATIKA.....	4
I. Általános megállapítások	4
II. Elért eredmények	5
A nyolcosztályos tagozat eredményei	5
A négyosztályos tagozat eredményei	8
III. Elvárt eredmények.....	10
A nyolcosztályos tagozat eredményei	10
A négyosztályos tagozat eredményei	10
IV. Tanulók fejlődése – az iskola fejlesztő munkája.....	11
A nyolcosztályos tagozat eredményei	11
A négyosztályos tagozat eredményei	13
V. A tanulói képességpontok eloszlása	16
VI. Az elmúlt évek eredményeinek változásai	20
VII. Az osztályok eredményeinek változása	26
VIII. Összegzés	28
SZÖVEGÉRTÉS	30
I. Általános megállapítások	30
II. Elért eredmények	31
A nyolcosztályos tagozat eredményei	31
A négyosztályos tagozat eredményei	34
III. Elvárt eredmények.....	36
A nyolcosztályos tagozat eredményei	36
A négyosztályos tagozat eredményei	36
IV. Tanulók fejlődése – az iskola fejlesztő munkája.....	37
A nyolcosztályos tagozat eredményei	37
A négyosztályos tagozat eredményei	40
V. A tanulói képességpontok eloszlása	42
VII. Az osztályok eredményeinek változása	50
VIII. Összegzés	52
Kompetenciaeredmények a beiskolázás tükrében	54
A kompetenciamérés és az érettségi eredmények összevetése	57
Összefoglalás.....	63

MATEMATIKA

I. Általános megállapítások

A 2021. évi OKM mérés eredményei a gimnázium telephelyen az elmúlt évekhez hasonlóak, kisebb-nagyobb mértékű ingadozástól eltekintve, de megfigyelhető némi csökkenés a tanulói teljesítményekben.

Az eredmények minden esetben a megbízhatósági intervallumokon belül helyezkednek el, így az értékek megbízhatósága egyértelműen megállapítható azokról.

Az alábbiakban az elért és elvárt teljesítményeket, ezek változásait az elmúlt években, valamint a tanulók fejlődési ütemét hasonlítom össze a referenciaadatokkal képzési területeknek megfelelő bontásban. Kitérek a tanulók képességpontjainak eloszlására is.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1475 (1422;1534)	☹️ 1468 (1467;1470)	8 évf. gimn.	☹️ 1609 (1605;1614)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1546 (1537;1556)
	8.	8 évf. gimn.	1583 (1507;1650)	☹️ 1609 (1608;1610)	8 évf. gimn.	☹️ 1764 (1760;1768)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1697 (1686;1708)
	10.	8 évf. gimn.	1784 (1721;1858)	😊 1653 (1652;1654)	8 évf. gimn.	☹️ 1832 (1827;1837)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1762 (1747;1775)
	10.	4 évf. gimn.	1578 (1537;1604)	☹️ 1653 (1652;1654)	4 évf. gimn.	☹️ 1733 (1732;1735)	Közepes 4 évf. gimn.	☹️ 1709 (1706;1712)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1532 (1474;1605)	☹️ 1478 (1477;1479)	8 évf. gimn.	☹️ 1639 (1634;1643)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1565 (1555;1576)
	8.	8 évf. gimn.	1611 (1526;1685)	☹️ 1590 (1589;1591)	8 évf. gimn.	☹️ 1749 (1746;1754)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1694 (1687;1707)
	10.	8 évf. gimn.	1708 (1656;1760)	😊 1651 (1649;1652)	8 évf. gimn.	☹️ 1818 (1813;1822)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1767 (1756;1778)
	10.	4 évf. gimn.	1580 (1549;1613)	☹️ 1651 (1649;1652)	4 évf. gimn.	☹️ 1738 (1737;1740)	Közepes 4 évf. gimn.	☹️ 1713 (1710;1716)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

II. Elért eredmények

Az alábbi táblázat tartalmazza az elért eredményeket a 2021. évi mérésben.

osztály	elért eredmény	országos átlag	8 évfolyamos gimnáziumi átlag	kis 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	közepes 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	Észak-Alföld régió	Tiszafüred járás
6.A	1475	1468	1609	1546	1597	1438	1471
8.A	1583	1609	1764	1697	1771	1561	1567
10.A	1784	1653	1832	1762	1837	1593	1516

osztály	elért eredmény	országos átlag	4 évfolyamos gimnáziumi átlag	kis 4 évfolyamos gimnáziumi átlag	közepes 4 évfolyamos gimnáziumi átlag	Észak-Alföld régió	Tiszafüred járás
10.B	1627	1653	1733	1640	1709	1593	1516
10.C	1539	1653	1733	1640	1709	1593	1516
10.B és C	1578	1653	1733	1640	1709	1593	1516

A nyolcosztályos tagozat eredményei

A nyolcosztályos tagozat – a 6.A, 8.A és 10.A – az országos átlaghoz képest 100%, 98%, 108%-os teljesítményt nyújtott, ami a 6.A és 10.A esetében az előző évekkel közel megegyező, de a 8.A osztály esetében lényegesen elmarad azoktól.

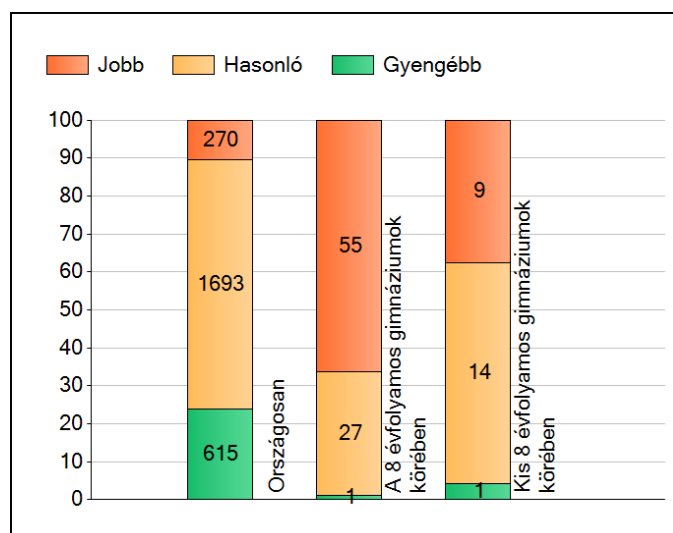
- A **hatodik évfolyam** (a mostani 7.A osztály) 25 tanulójának átlagos eredménye **1475**, az országos átlaggal gyakorlatilag megegyezik. Az adatokból látható, hogy még a hozzánk hasonló méretű 8 évfolyamos gimnáziumok eredményétől 75, a nyolcosztályos gimnáziumi átlagtól már közel 130 ponttal marad el.

Az Észak-Alföld régióban az átlagérték 1438, Tiszafüred járásban pedig 1471. Az osztály eredménye ezekkel közel azonos.

Az adott évfolyam eredménye az elmúlt évek teljesítményeihez képest az eddig megszokottól nem tér el lényegesen, kivéve a 2018-as mérési eredménytől negatív irányban.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2021	1475 (1422;1534)	-
2019	1445 (1403;1498) 	30 (-53;108)
2018	1606 (1569;1663) 	-131 (-204;-53)
2017	1517 (1454;1577) 	-42 (-129;52)

Az intézményünk a 6.A osztálya alapján a telephelyünknek az országos elhelyezkedését mutatja a következő grafikon:



Jól látszik az, hogy országosan a felső kvadránsban/kvintilisben helyezkednek el az átlagosan teljesítő iskolák között, a nyolcosztályos gimnáziumok között azonban az alsó régióban van az iskolánk. A hasonló méretű és képzési profilú iskolatípusok között ugyanez látható.

- A **nyolcadik évfolyam** (a mostani 9.A) 22 tanulójának átlagos eredménye **1583**, az országos átlagtól közel 25 ponttal elmarad. A nyolcosztályos gimnáziumok eredményétől több, mint 150 ponttal elmarad, a kis nyolcosztályos gimnáziumokétól is közel 100 ponttal szerényebb az eredmény.

Az Észak-Alföld régióban ez az érték 1561, Tiszafüred járásban pedig 1557. Mindkettő lényegében az osztály eredményével megegyező.

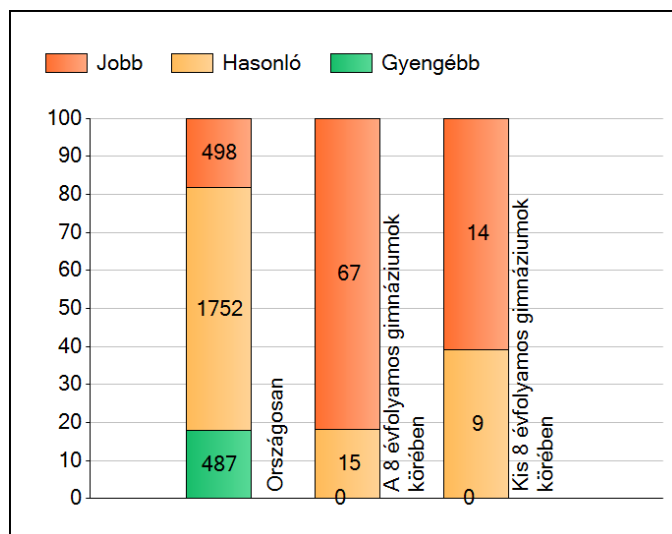
Iskolánk nyolcadik évfolyamos osztályainak eredménye az elmúlt években az alábbiak szerint változott.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	
2021	1583 (1507;1650)	-	
2019	1691 (1645;1740)	↓	-108 (-196;-22)
2018	1707 (1657;1758)	↓	-123 (-223;-32)
2017	1734 (1692;1792)	↓	-151 (-256;-76)

Látható, hogy az elmúlt években diákjaink ettől lényegesen jobban, 100-150 ponttal jobban teljesítettek. Az eredményük az elmúlt évek teljesítménytől szignifikánsan eltér negatív irányban.

Az osztály országos elhelyezkedése az előző évekhez képest teljesen megváltozott. Az országos viszonylatban a középmezőnybe kerültek, a nyolcosztályos gimnáziumok között pedig a

legelső negyedben helyezkedik el. Eredményüket tekintve a hasonló méretű nyolcosztályos gimnáziumok között pedig az alsó harmadban vannak.



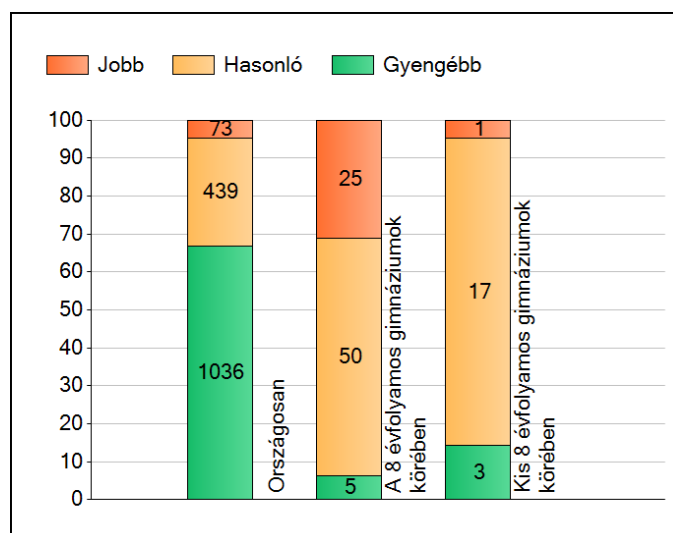
- A **tizedik** évfolyam (a mostani 11.A) 16 tanulóinak átlagos eredménye **1784**, az országos átlag 1653, melytől 130 ponttal nyújtottak jobb teljesítményt. A tagozati összevetésben a képzési átlagtól 50 ponttal érték el gyengébb eredményt. A hasonló méretű iskolákétól minimálisan – 20 ponttal - jobb a teljesítményük.

Az Észak-Alföld régióban ez az érték 1593, Tiszafüred járásban pedig 1516. Ezen mutatóktól közel +200; +250 pont az eltérés.

Iskolánk nyolcosztályos tagozatának 10. évfolyamos eredményeit tekintve látható, hogy az elmúlt évek eredményeivel közel azonos teljesítményt nyújtottak, kivéve a 2019-ben végzett osztálytól, akik kiemelkedően teljesítettek.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2021	1784 (1721;1858)	-
2019	1793 (1746;1831)	-10 (-96;91)
2018	1732 (1673;1795)	51 (-58;157)
2017	1891 (1827;1967)	-108 (-215;2)

Az osztály elhelyezkedését mutatja az ország iskolái között az alábbi grafikon.



Jól látható az a tény, hogy országosan a felső negyedben található iskolánk. A nyolcosztályos képzést folytató telephelyek között inkább a hátsó régióba tartoznak, a hasonló méretű iskolák között pedig a középmezőnybe. A két évvel ezelőttivel szinte teljesen azonos ez az összevetésük.

A négyosztályos tagozat eredményei

A négyosztályos gimnáziumi tagozat két osztályának (a jelenlegi 11.B és 11.C) (50 fő) eredménye összességében **1578**, az országos átlag 1653, a négyosztályos gimnáziumi átlag 1733, a közepes méretű iskoláké 1709, a kis négyosztályos gimnáziumi pedig 1640. Az elért eredmény minden referencia csoporttól lényegesen gyengébb. Az országos eredményektől is közel 80 pont az elmaradás.

A képet árnyalja a két osztály eredményének külön vizsgálata:

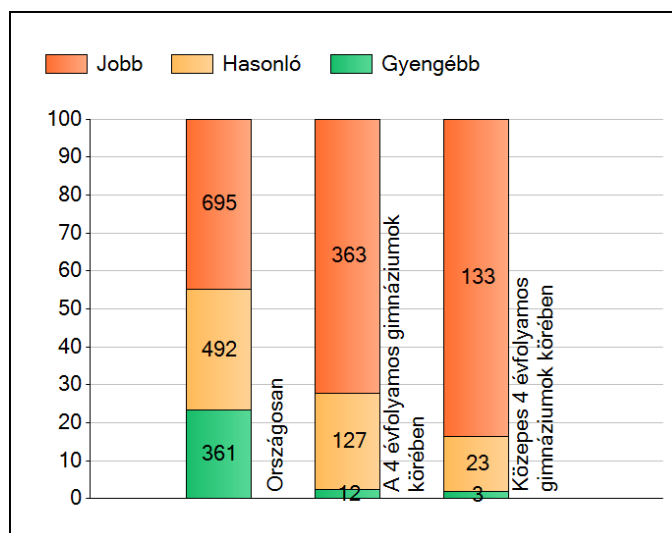
- a 10.B osztály eredménye 1627, ami a képzési átlagtól már csak 30 ponttal gyengébb.
- a 10.C osztály eredménye 1539, amely minden referenciacsoporttól 120-180 ponttal gyengébb.

Az Észak-Alföld régió eredménye 1593, ami a két osztály együttes teljesítményének megfelelő, Tiszafüred járása pedig 1516, ami a C osztályétól is 20 ponttal elmarad.

A teljesítményük a 2019-es eredménnyel megegyező. Azonban a megelőző évek pontszámait megfigyelve az eredmények addig nagyfokú állandóságot mutattak. A 2019-es eredmény ettől kiugróan eltért negatív irányban. A visszaesés átlagban 80 pont körüli.

Év	Átlag (konf. int.)		A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2021	1578 (1537;1604)		-
2019	1571 (1541;1607)	🎯	7 (-53;56)
2018	1638 (1603;1673)	↓	-61 (-117;-12)
2017	1695 (1656;1721)	↓	-117 (-174;-68)

Az iskola négyévfolyamos osztályainak eredményének az ország más középiskoláihoz viszonyított helyzetét mutatja a következő grafikon:



Itt is szinte teljes azonosságot láthatunk a 2019-es méréshez tapasztalhatóval.

Az országos összesítésben már csak a hátsó harmadába tartozunk, a négyosztályos gimnáziumok között pedig az alsó tartományokba. Az elhelyezkedésünk a megelőző évekhez képest erősen a negatív irányba tolódott el.

III. Elvárt eredmények

Az alábbi táblázat az egyes osztályoktól – a családi háttérindex (CsH), illetve a korábbi eredményeik alapján – elvárt eredményeket tartalmazza:

osztály	elért eredmény	a CSH-index alapján		a korábbi eredmények alapján	
		elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján
6.A	1475	1497	1530		
8.A	1583	nincs	nincs	1579	1583
10.A	1784	1737	1770	1696	1720

osztály	elért eredmény	a CSH-index alapján		a korábbi eredmények alapján	
		elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a négyosztályos gimnáziumi trend alapján	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a négyosztályos gimnáziumi trend alapján
10.B	1627	1576	1614	1609	1621
10.C	1539	1576	1614	1609	1621
10.B és C	1578	1576	1614	1609	1621

A nyolcosztályos tagozat eredményei

- A **hatodik évfolyam** (a mostani 7.A osztály) átlagos eredménye **1475**, a telephelytől elvárt érték az országos adatok alapján 1497, a nyolcosztályos gimnáziumokat tekintve pedig 1530. Az osztály az elvártaktól 20 ponttal elmaradva teljesített. A képzési típus szerinti elvárhatótól már 50 ponttal gyengébb az eredményük.

- A **nyolcadik évfolyam** (a mostani 9.A) átlagos eredménye **1583**, a telephelytől elvárt érték az országos adathoz képest a CsH index hiányában nem adható meg. A hatodikos mérési eredményük alapján azonban az elvártaknak megfelelően teljesítettek.

- A **tizedik évfolyam** (a mostani 11.A) átlagos eredménye **1784**, a telephelytől elvárt az országos adatok alapján 1737, a nyolcosztályos gimnáziumokat tekintve pedig 1770. Mindkét összehasonlítást tekintve az osztály eredménye ezektől jobb, illetve a várakozásnak megfelelő.

Az elmúlt mérési eredmények alapján elvárt értéktől szignifikánsan jobb a teljesítményük.

A négyosztályos tagozat eredményei

A négyosztályos gimnázium két osztályának (a jelenlegi 11.B és 11.C) eredménye összességében **1578 (10.B – 1627, 10.C – 1539)**, az elvárt teljesítmény az országos adatokat figyelembe véve 1576, a négyosztályos gimnáziumok vonatkozásában pedig 1614. Teljesítményük az elvárásoknak megfelelő, a képzési terület esetében az alatti közel 40 ponttal.

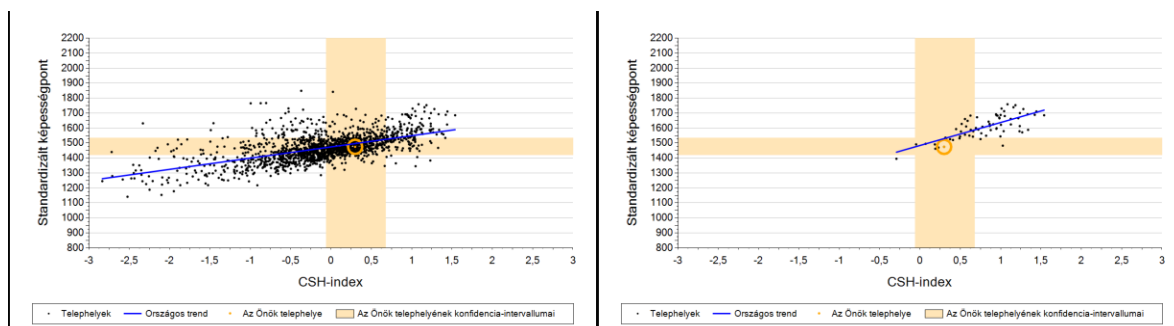
A B osztály némileg jobban teljesített, míg a C osztály ezektől nagymértékben elmaradt.

Az előző méréseik alapján elvárt értékeket megfigyelve (1609, 1621) a teljesítményük már kedvezőtlenebbnek mondható. Mindkét osztály az elvárhatótól többé-kevésbé, de elmarad.

IV. Tanulók fejlődése – az iskola fejlesztő munkája

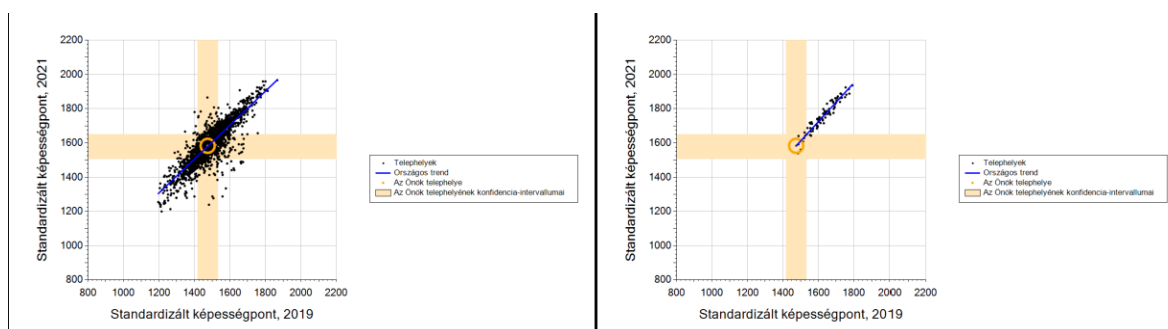
A nyolcosztályos tagozat eredményei

A **hatodik** évfolyamos tanulóknak ez volt az első mérése, így a fejlődésük nem vizsgálható. Eredményük azonban az országos eredmények és az CSH index szerinti elvárta alapján is elmarad az átlagostól. A tagozati adatok alapján az eltérés még látványosabb.

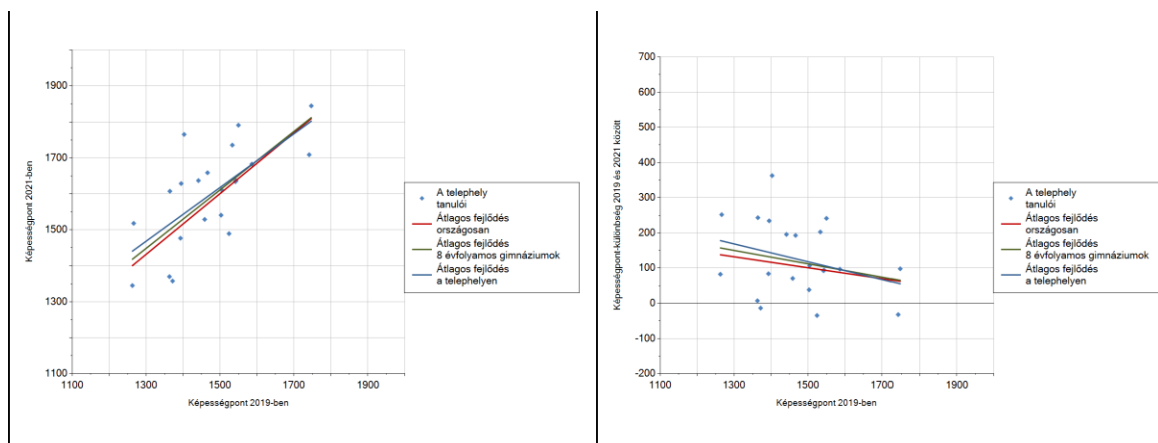


A **nyolcadikos** tanulók eredménye a CSH index adatait figyelembe véve nem értékelhető. Az eredményük a 6-os eredmény tükrében azonban átlagosnak tekinthető. A tagozati eredmények viszonylatában a regressziós görbe legalján található iskolánk 8. évfolyamos osztálya.

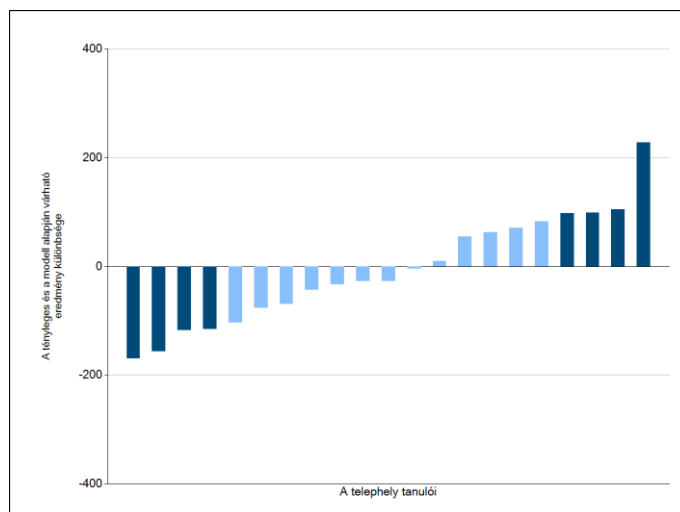
Ugyanez elmondható a várható teljesítményükre is, de az előre elvárt eredménytől lényegesen nem tér el, de meglehetősen szerény eredménnyel.



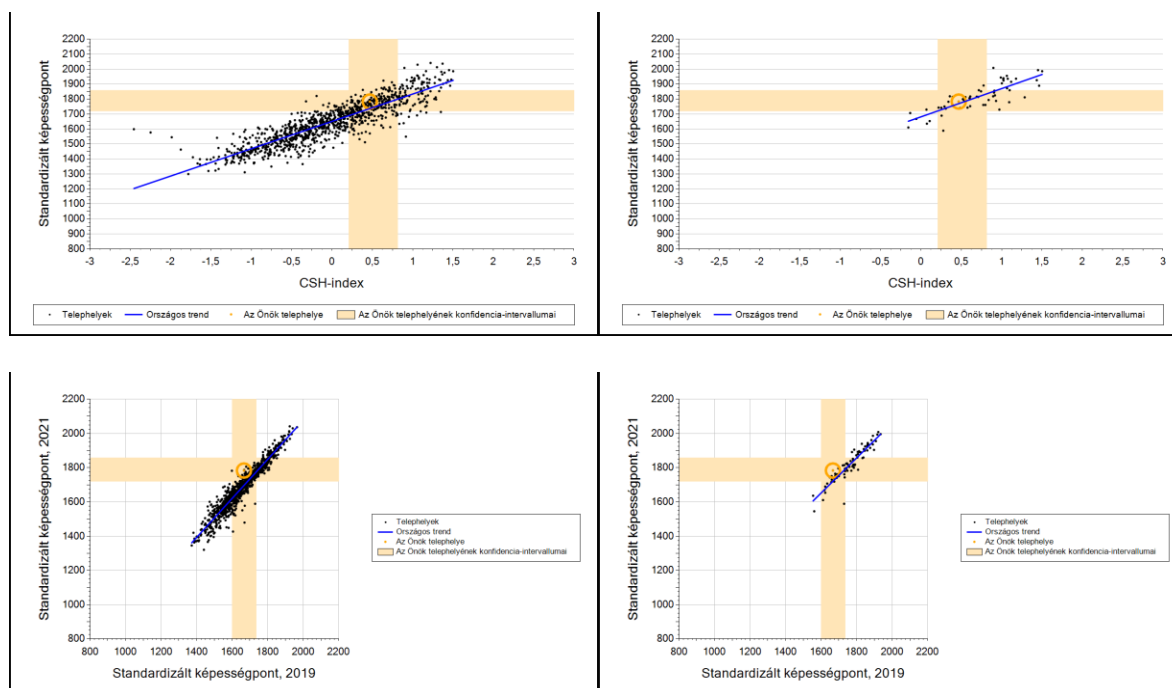
A tanulók átlagos fejlődési üteme az országos trendtől minimálisan elmarad, a két évvel ezelőtti minimális előny megszűnt. A nyolc évfolyamos gimnáziumokéval történő összevetésben ugyanez látható. Ugyanez mondható el a képességszám különbségek változásáról is.



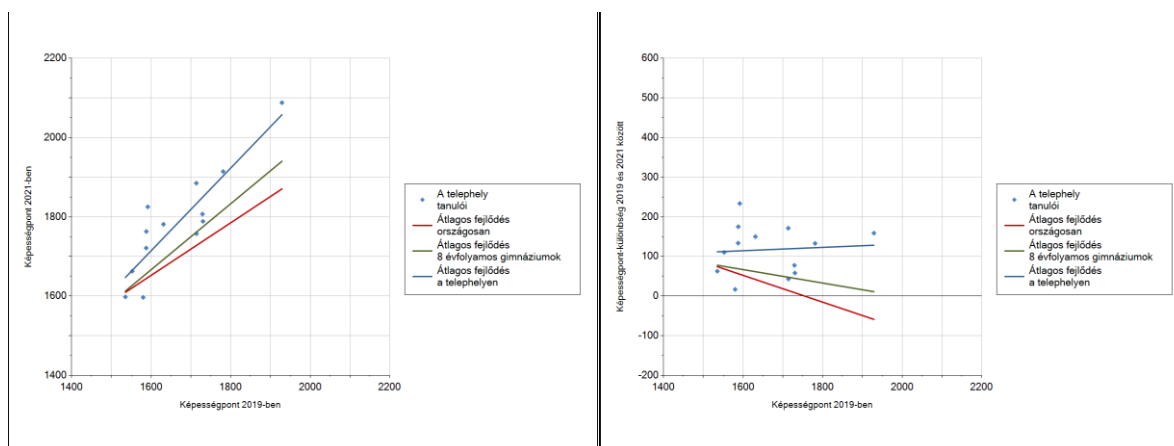
A fejlődési modell alapján 4-4 tanuló az elvárttól lényegesen jobban, illetve gyengébben fejlődött. Összességében a tanulók közel fele fejlődött megfelelő mértékben.



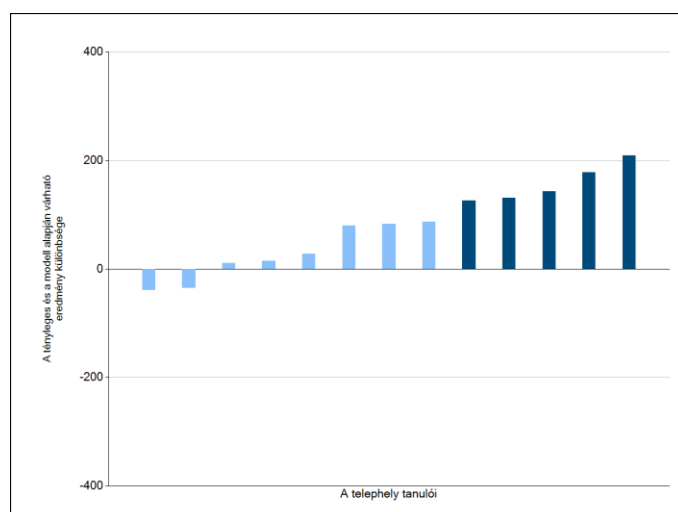
A **tizedik** évfolyamban a tanulók eredménye az előző mérések alapján némileg a regressziós görbe fölött, a CSH index adatait figyelembe véve pedig gyakorlatilag azon található.



A tanulók átlagos fejlődése ebben az évfolyamban jobb volt az országos átlagnál és a nyolcosztályos gimnáziumokétól is. A tanulók képességszám különbségeit tekintve az figyelhető meg, hogy a tanulók közötti különbségek a két év alatt megmaradtak, mindenki közel azonos mértékben fejlődött a megelőző mérési eredményéhez képest. A képzési időszak végéhez közeledve a tanulók képességei – és így a tényleges teljesítményeik is – még mindig erősen eltérnek egymástól.



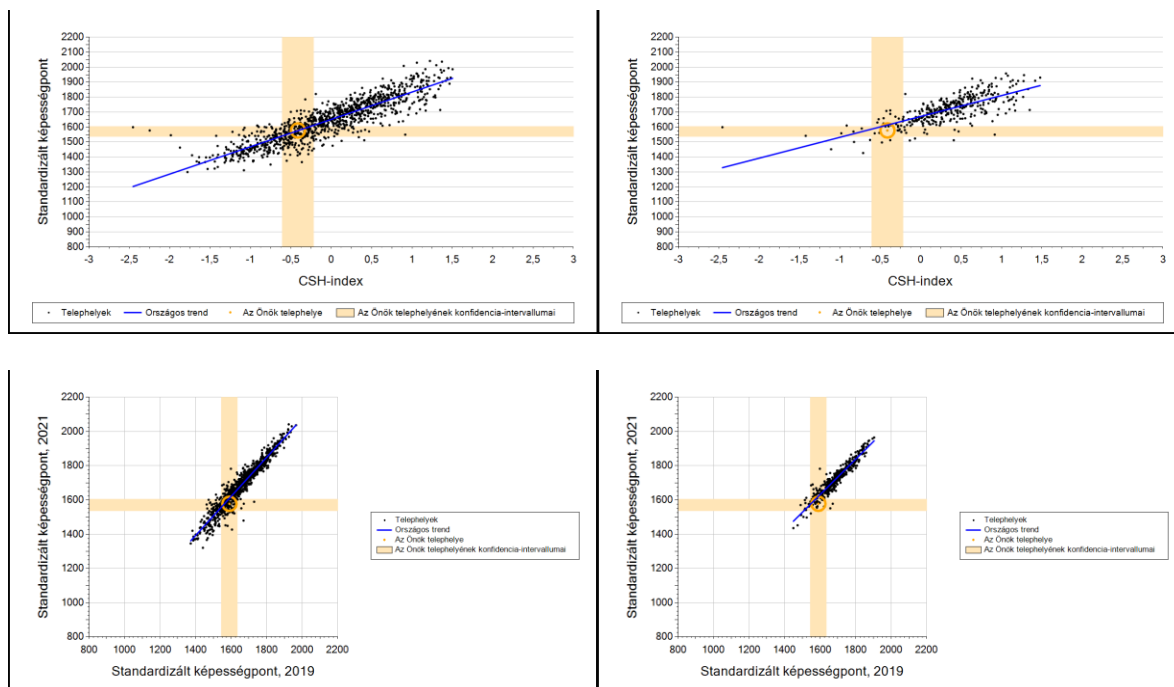
Az egyéni fejlődési ütemeket nézve csak 2 fő fejlődött kevésbé, mint az elvárható, ők is csak kis mértékben. Összességében a tanulók közel 80%-a az elvárttól jobban fejlődött, 5 tanuló lényegesen jobban az elvárhatótól. Ez sajnos nem járt a teljesítmények egymáshoz való közeledésével, vagyis a gyengébben teljesítők nem fejlődtek jobban, mint az eleve jobb eredményt elért tanulók.



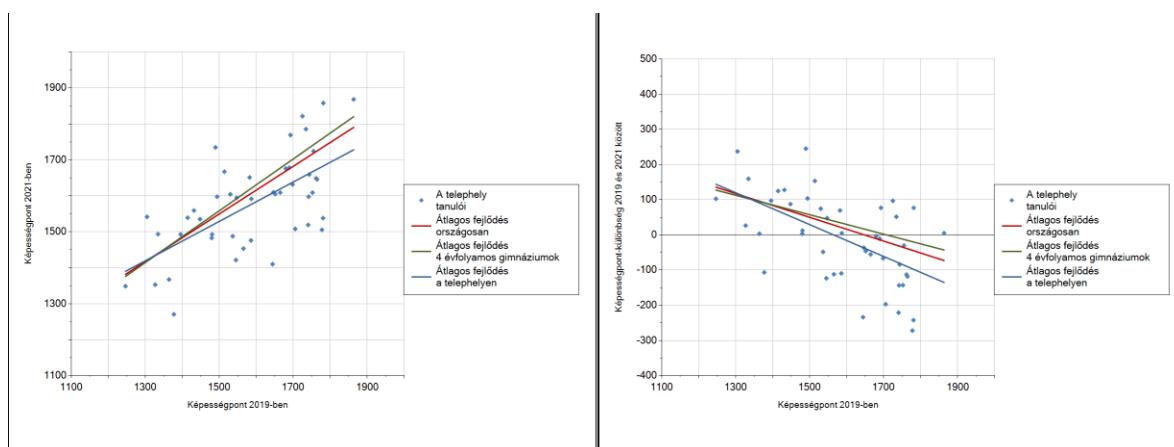
Az elmúlt 5 évben a tagozat 10. évfolyama a tőle elvárható teljesítményt nyújtotta.

A négyosztályos tagozat eredményei

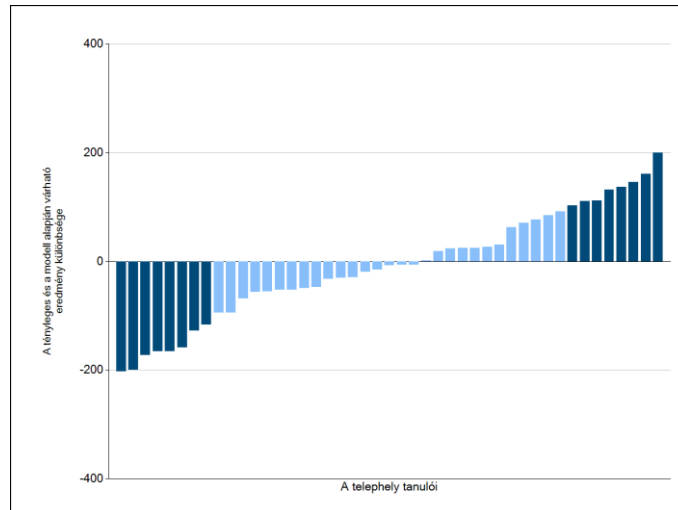
A tanulók eredménye a CSH index adatait figyelembe véve az elvárt tartományba esik némileg elmaradva a képzési területen elvárhatótól. A korábbi eredmények alapján is hasonló megállapítás tehető, de az elmaradás kicsit nagyobb ebben az összehasonlításban.



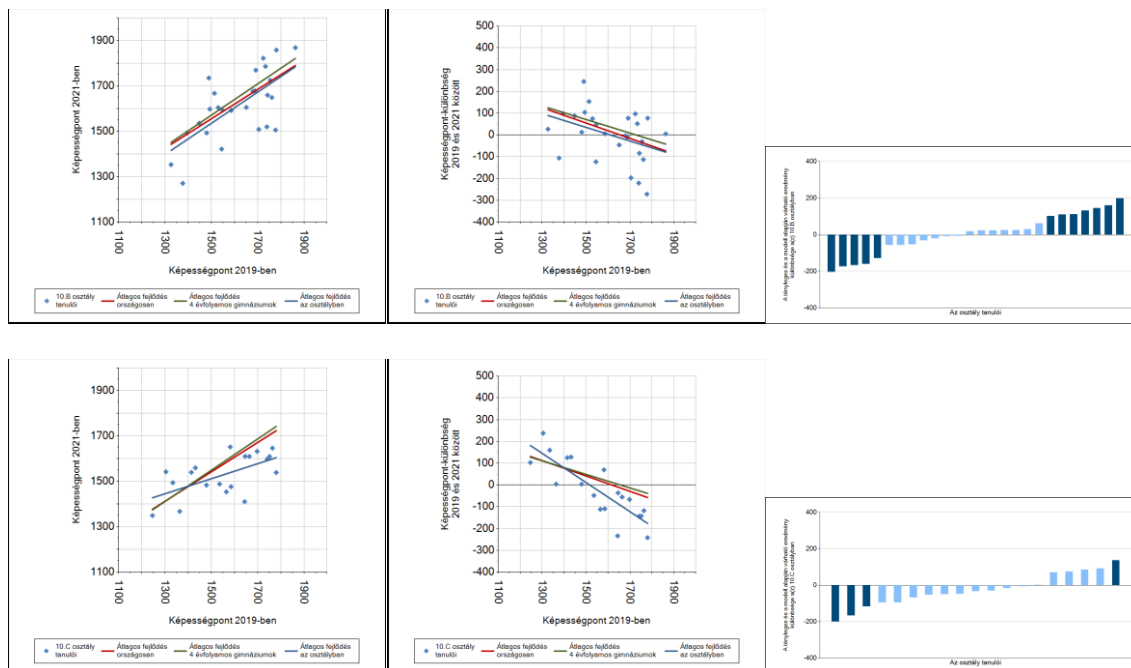
A tanulók átlagos fejlődése ezen a tagozaton elmarad minden referenciamutatónál. Közel azonos kiinduló értéktől jóval szerényebb mértékű a növekedés üteme. A tanulók képességpont különbségeit tekintve is ugyanez figyelhető meg. Nem történik képességbeli kiegyenlítés, sőt még némi növekedés is megfigyelhető a képességpontok eltérésében.



Az eddigi fejlődési mutatókhoz képest a tanulók közel fele fejlődött, közel fele nem az elvárhatóhoz képest. 8-8 tanuló az elvárhatótól jobban, illetve attól elmaradva fejlődött. A képességpontok változását is szem előtt tartva a jobb képességűek fejlődése erőteljesebb, a gyengébbek viszont inkább elmaradnak a tőlük elvárhatótól.



Az osztályokat külön vizsgálva az előbbi grafikonok a következők:



Osztályokként (10.B és 10.C) az összesítéstől némileg eltérő megállapítások tehetők.

- Az emelt óraszámú 10.B osztályban mind a fejlődés üteme és a teljesítmények kiegyenlítő-dése az átlagoshoz közeli képet mutat, az országoshoz viszonyítva kicsit kedvezőbb. A megfelelően fejlődő tanulók aránya 60% körüli.
- Az alap óraszámú 10.C osztályban viszont minden mutató erősen negatívnak értékelhető. A fejlődés üteme nagyon szerény, a megfelelően fejlődő tanulók aránya 30% körüli. A képességpontok kiegyenlítő-dése is jóval elmarad a referenciamutatóktól.

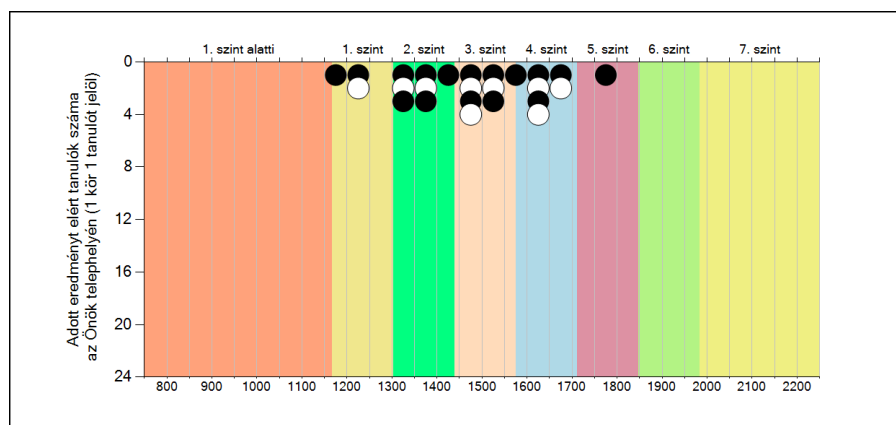
Ezek az értékek még mindig jól mutatják a két osztály közötti különbséget. Fejlődésüket tekintve a B osztály átlagos, míg a C osztály fejlődése értékelhetetlen, sőt igazából visszafejlődésként értelmezhető. Sajnos tanulóinknak nagyobb része nem fejlődött úgy, ahogyan ez elvárható lenne.

V. A tanulói képességszintek eloszlása

A **hatodik** évfolyamon az alapszintnek tekinthető 3-as képességszinten 7 tanuló eredménye található a mérésben részt vett 25-ből. A 2-es minimumszinten 7 tanuló, alatta 3 fő található.

A 6-os illetve 7-es képességszinten egyetlen tanuló sincs. Ezek azok a szintek, ahol a kimagasló és tehetséges tanulók eredményei helyezkednének el.

Az osztály tanulói viszonylag homogén teljesítményt nyújtottak 2-4 képességszinteket tekintve. Az eloszlás közel egyenletes eloszlásnak tekinthető egy szűk tartományban. Nincs igazán tehetséges diák és 3 fő szélsőséggént lóg ki a minimumszinttől elmaradva.

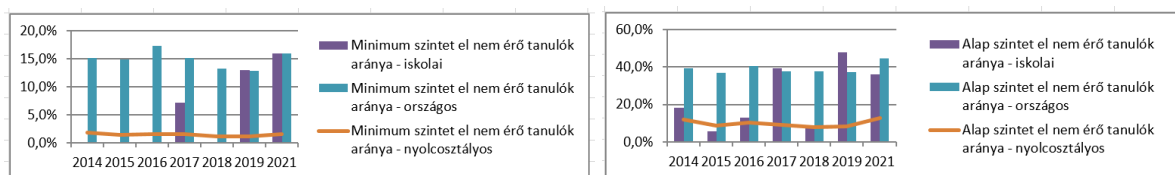


Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya 36%, ami több mint 10%-al magasabb, mint az országos átlag (44%), a képzési típusban viszont csak 13% ez az érték.

A minimumszint alatt teljesítők aránya 16%, ami azonos az országos mutatóval. A képzési típusban ez 2% alatti.

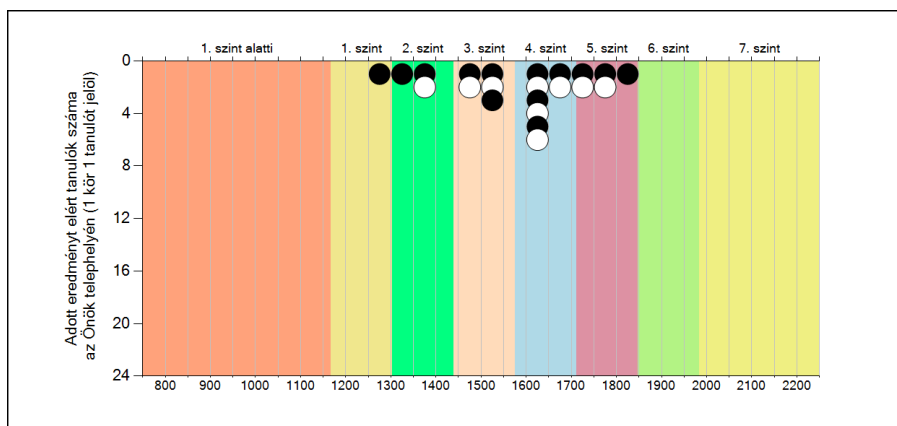
Az osztály összességében gyenge-közepes-jó képességű tanulókból áll.

2014 óta a minimumszintet és az alapszintet el nem érő tanulók aránya az alábbiak szerint változott:



Mindkettőn jól látható, hogy a gyengébb képességű tanulóink aránya az utolsó 5 évben nagymértékben emelkedett, mára elérte az országos átlagot és messze meghaladja a nyolcosztályos gimnáziumokét.

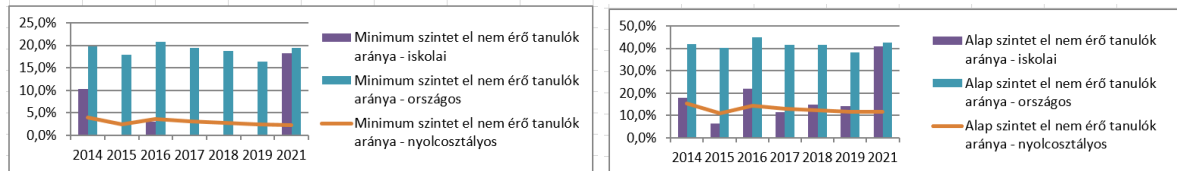
A **nyolcadik** évfolyamon a 3-as képességszinten – minimum – 5 tanuló van a 20-ból. 4 tanuló nem éri el a minimumszintet sem. 8 fő a 4-es szinten – alapszint – helyezkedik el, 5 fő felette. 6. képességszintű, illetve ettől jobb eredményt elérő tanuló nincs az osztályban.



Az osztály itt is homogén összetételt mutat, igazán szélsőséges tanulók nélkül. A tanulók zöme a középső harmadban helyezkedik el. Az eloszlás egy közel normáloszlás.

A minimumszintet (3-as képességszint) a tanulóink 18%-a nem érte el, ami alig kedvezőbb, mint az országos átlag. Messze gyengébb az eredmény, mint a képzési típus 2,5%-os értéke. Az alapszintet a tanulóink 43%-a nem éri el. Ez majdnem megegyezik az országos átlagértékekkel, és sokkal kedvezőtlenebb a képzési terület mutatójánál (12%). Összességében itt gyenge-közepes tanulók alkotják az osztályt szélsőségektől mentesen.

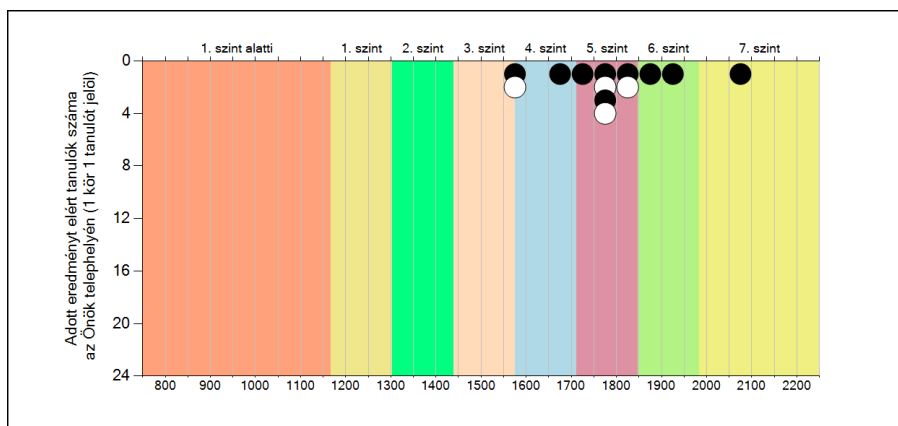
A minimum- és alapszintet el nem érő tanulók számában történt változást mutatja az alábbi két grafikon:



Jól látszik, hogy a nyolcadik évfolyamra az idei évig az volt jellemző, hogy a gyenge képességű tanulóink aránya messze elmaradt az országos mutatóktól és a képzési területnek volt megfelelő. A 2021-es mérésakor azonban már az országos átlagra emelkedett.

A nyolcosztályos tagozat **tizedik** évfolyamán a 13 főből 2 olyan tanuló van, aki nem éri el a negyedik képességszintet – az alapszintet –, ők is annak határán állnak. 1 tanuló van az alapszinten. 2 fő a 6. szinthez tartozik 1 fő a 7. szinthez. Ők a jó, kiemelkedő teljesítményt nyújtók.

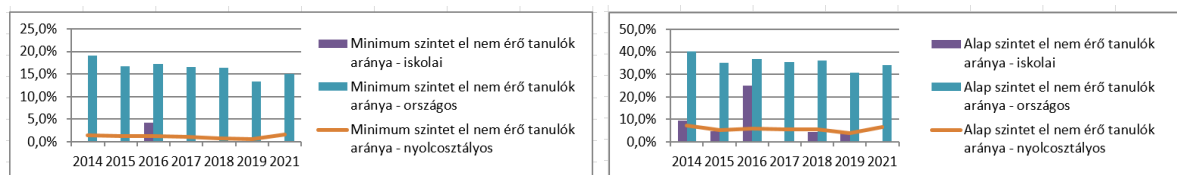
Az osztály egy kis elemszámú normál eloszlást mutat, 1-2 szélsőséges tanulóval. Meglehetősen homogén a tanulók képességeloszlása.



Minden tanuló elérte a minimum, illetve az alapszintet (két fő annak határán található). Országosan a diákok 19%, illetve 34%-a nem éri el ezen képességszinteket. A képzési tagozati arányok 2%, illetve 6%.

Az osztály tanulóinak nagy része jó képességű, két-három elmaradó és egy kiemelkedő tanulóval kiegészülve.

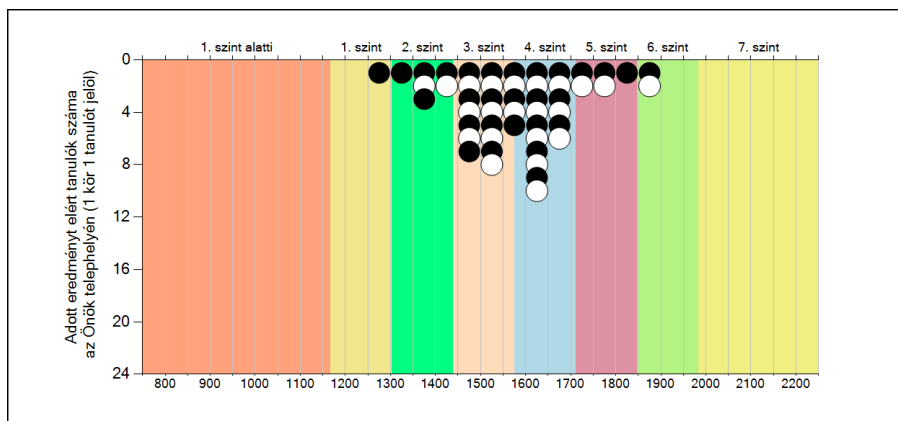
A minimum- és alapszintet el nem érő tanulók számának változása az alábbi két grafikonon mutatható be:



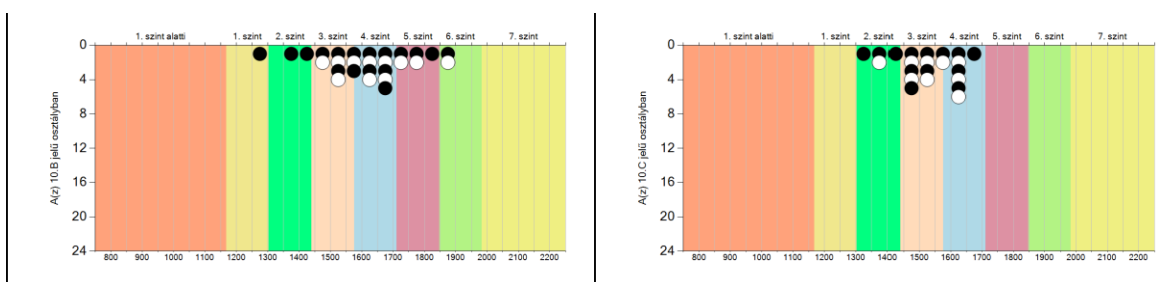
A minimum szintet, és az alapszintet el nem érő tanulóink aránya tizedik évfolyamra elenyésző, itt még a képzési terület szerinti. A tizedik évfolyamra még sikerül kompenzálni a képzés elején már látható tanulói képesség csökkenését, bár a tanulóink átlagos képessége évről-évre csökken.

A **négyosztályos tagozat 10. évfolyamában** 50 főből 15 fő található a 3. képességszinten – minimum -, alatta 6 fő, ebből 1 fő az 1. szinten. Az alapszinten helyezkedik el a tanulók több mint harmada, 22 fő.

2 fő a 6. szinten áll, 5-en az 5. szinten. Ők jó képességűnek mondhatók. A képességek standard normális eloszlást közelítenek 4. szintű csúccsal, szélsőségektől mentesen.



Osztálybontásban vizsgálva itt is jól látszik a két osztály közötti lényeges eltérés.



A **B osztályban** 6 tanuló van a minimumszinten, ezalatt 3 fő áll, egy fő nagyon elmarad a többiektől. 2 fő a 6. szinten áll.

Összességében a tanulók zöme az elvárható 4. szint sávjában található, közelítőleg normáeloszlást követve.

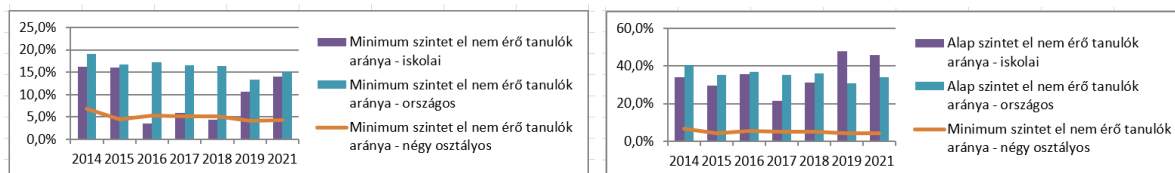
A tanulók nagy része átlagos képességű, 2 jobb képességű tanulóval kiegészítve.

Klasszikus átlagos képességű osztályt alkotnak.

A **C jelű osztályban** 9 fő található a minimumszinten, 4 fő ez alatt. Az 5. szinten, illetve felette nincs tanulója az osztálynak. Az alapszintet elérő tanulók száma 8 fő. Alapvetően homogén az osztály összetétele a minimum és az alapszintű képességekkel bíró tanulókból.

Szerény képességű tanulók alkotják az osztályt, akik között 4 tanuló képessége nagyon alacsony.

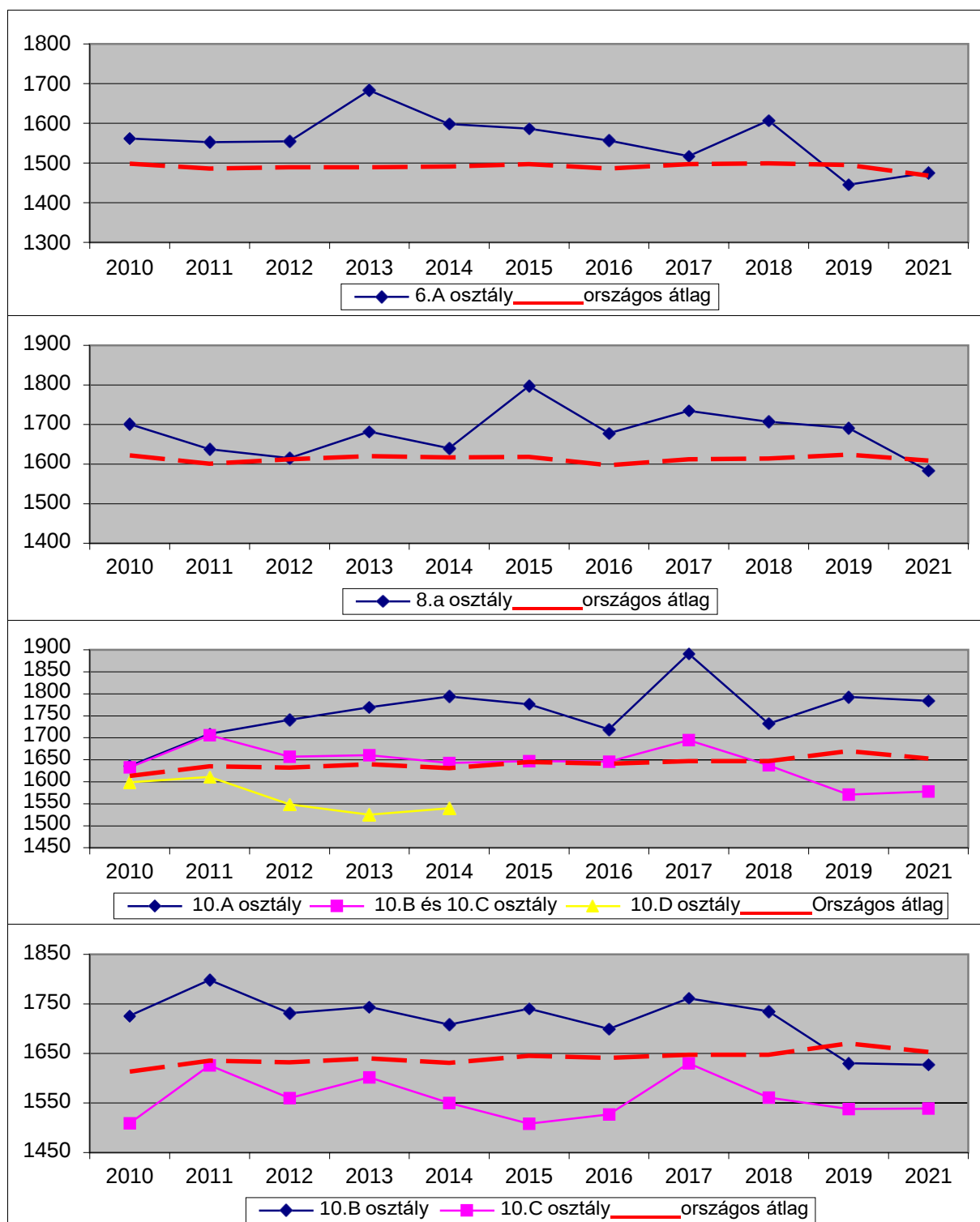
A minimum- és alapszintet el nem értő tanulóink arányának időbeli változását mutatják az alábbi grafikonok:



A minimumszintet el nem érő tanulóink aránya mostanra ismét elérte az országos átlagot, aaz alapszint alatti tanulók aránya pedig az utolsó két mérésben már azt is jelentősen meghaladja. Az elmúlt öt évben jelentősen nőtt a gyengébb képességű tanulóink aránya a négyosztályos tagozaton.

VI. Az elmúlt évek eredményeinek változásai

A következő grafikonok az előző évek eredményeinek változásait mutatják az egyes mérési csoportokban.



A hatodik, nyolcadik és tizedik osztályok eredményeinek évről-évre történő változása, az országos átlaghoz való viszonya jól mutatja az egyes osztályok tanulói összetételét, a felvett tanulók képességeinek évről-évre történő változását.

A **hatodik** évfolyam kis ingadozással egy kicsit még pozitív eltérést mutatott az országos eredményekhez képest. Az utolsó 7 év tendenciózus csökkenésében egyetlen kivétel található. Az utolsó négy év eredménye – bár elég nagy szórással – az országos átlag körül található. Sajnálatos, hogy a teljesítmény romlása 2013 óta tendenciózusnak tekinthető.

A **nyolcadik** évfolyam eredménye ettől kevésbé ingadozó. 2013-2019 közötti időszakban egy közel egyenletes pozitív különbség volt tapasztalható az eredményekben. Ebben az évfolyamban kiugró a 2015-ös év mérési eredménye, a többi eredmény enyhe csökkenést mutatott. 2017 óta a csökkenés erőteljesebbé vált, és erre az évre az országos alatti eredményre vezetett.

A harmadik és negyedik grafikonon – a 10. évfolyamos osztályok eredményét mutató adatokban – pedig jól látható az egyes tagozatok beiskolázási jellegének különbsége:

- A nyolcosztályos tagozat a **tizedik** évfolyamának eredménye 2010 óta kimutathatóan pozitív irányban tér el az országos átlagtól. 2014-től ez a különbség csökkent, de még 2016-ban is jelentős volt. Azóta ismét enyhe javulást mutat. Egy közel 130 pontos pozitív eltérés látszik állandósulni.

Az előző két grafikon trendjével összevetve az látszik, hogy tizedik évfolyamra érik be az iskola oktató-nevelő munkája, a hozzáadott pedagógiai érték.

- A négyosztályos gimnázium görbéje jól jelzi, hogy egyre kevesebb nyolcadikos tanuló közül tudunk felvenni a két osztályba. Ezt láthatjuk az országos átlaghoz való folyamatos közelítéséből, illetve 2012 óta az azzal való megegyező teljesítményből. A 2017-es méréskor ismét kismértékű pozitív eltérés volt látható, de az utolsó három mérés a visszaesés drasztikus voltát mutatja. A legutolsó két mérésből még nem állapítható meg nagy biztonsággal, de állandósulni látszik az országos átlagtól való elmaradásunk.

Folyamatosan felhívul a négyosztályos tagozat, a tehetséges gyerekek közül egyre többen visznek el nagyvárosi gimnáziumokba, illetve sokan már iskolánkba kerülnek a negyedik év elvégzése után. (bár a visszaesés a 6-os mérésben már itt kimutatható az elmúlt 5 évben)

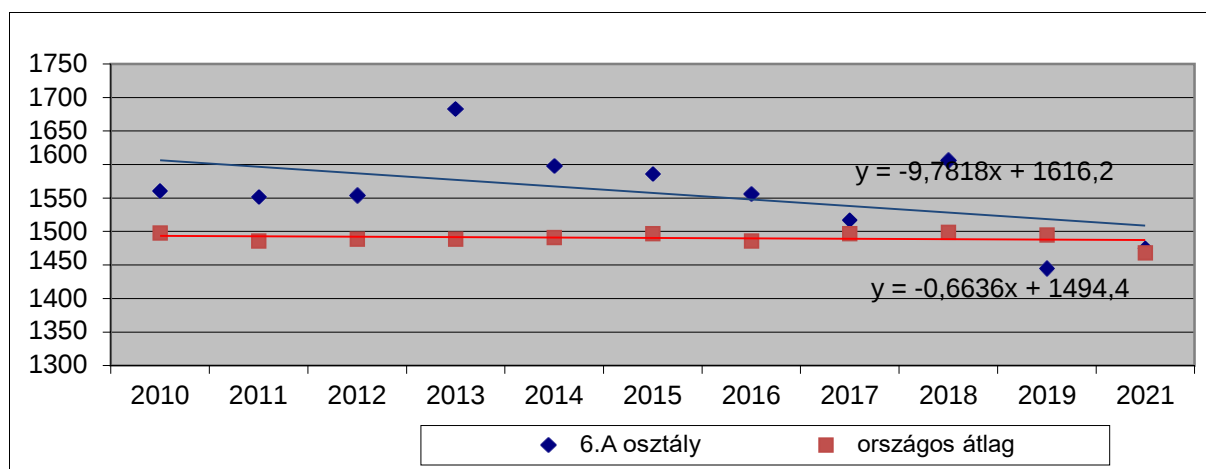
Jól látható a két osztály eredményének különbözősége is, illetve az egymással szinkronban történő változás, valamint az országos eredmények lekövetése 2018-ig.

A 2015. évi méréskor a két osztály teljesítményének különbsége növekedett, a következő év eredményében egymáshoz és az országos átlaghoz történő közelítése volt megfigyelhető. Az utolsó négy mérés ismét a két osztály szinkronban történő változását mutatja, közös csökkenő teljesítménnyel, ami mára már az országos átlag alá csökkent mindkét osztályban.

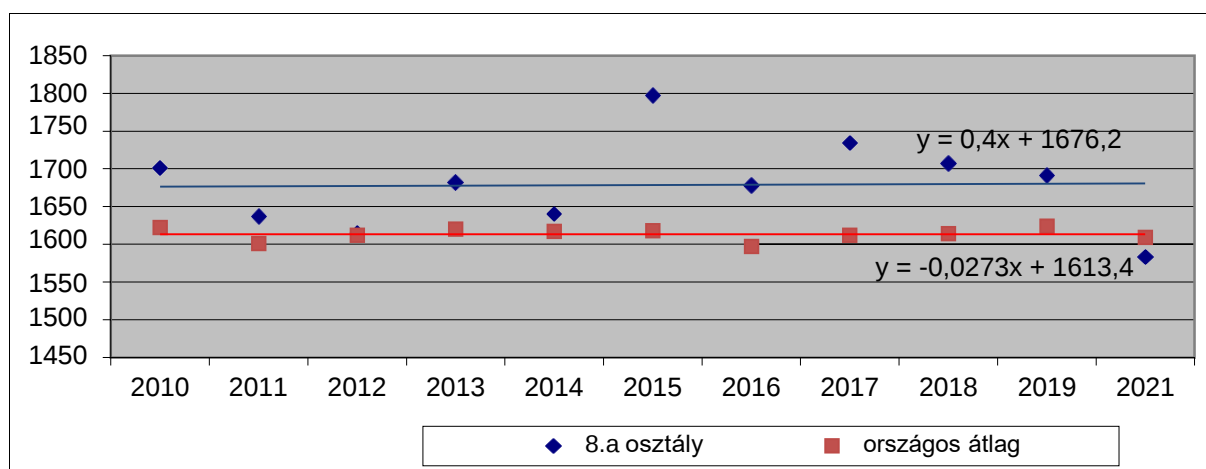
Jól látható az is – a beiskolázás jellegének megfelelően –, hogy a B osztály kimutathatóan jobban, a C osztály pedig gyengébben teljesített.

- Összehasonlításként még szerepelnek a mára már kifutott szakközépiskolai osztályainak eredményei is. (a négyosztályos gimnázium átlaga lassan a 2014-ben kivezetett szakközépiskolai eredményre esik vissza, különösen a C osztályoké)

Tíz év mérési eredményeit figyelembe véve már érdemes azokra regressziós görbéként egy-egy lineáris interpolált matematikai függvényt illeszteni, amely trendként mutatja az eredmények időbeli változását, becslést mutatva azoknak a jövőbeli várható alakulására.

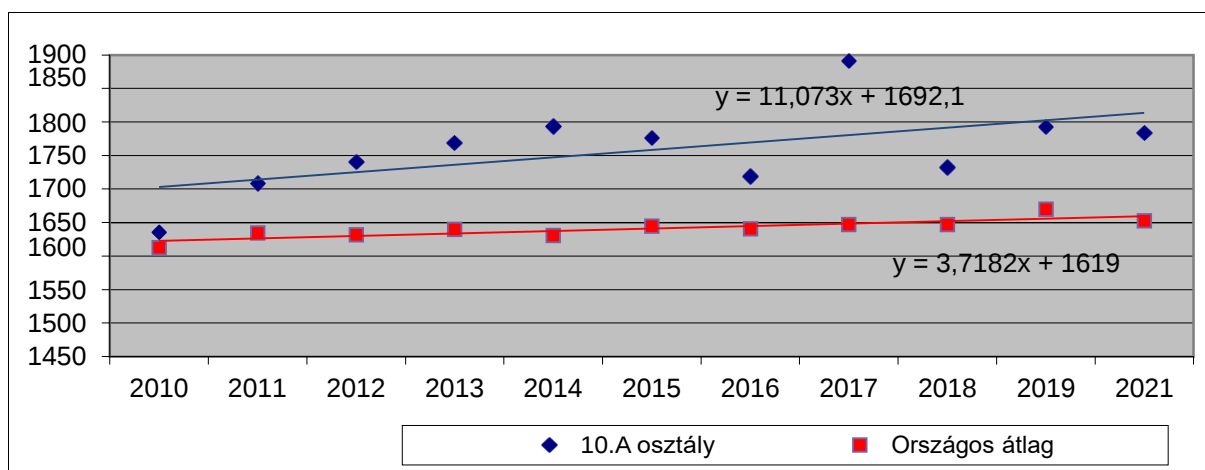


Az országos eredmények enyhe csökkenést mutatnak, ezzel szemben a 6. évfolyamunk erőteljes – évente 9,8 ponttal – csökkenő eredményt ért el. (az előző méréskor felvett trend alapján ez a csökkenés még csak 7,5 pont volt évente. A bázis évben (2010) meglévő 118 pontos előny folyamatosan csökken. Mára az előnyünk az országos átlaghoz már csak 7 pont.

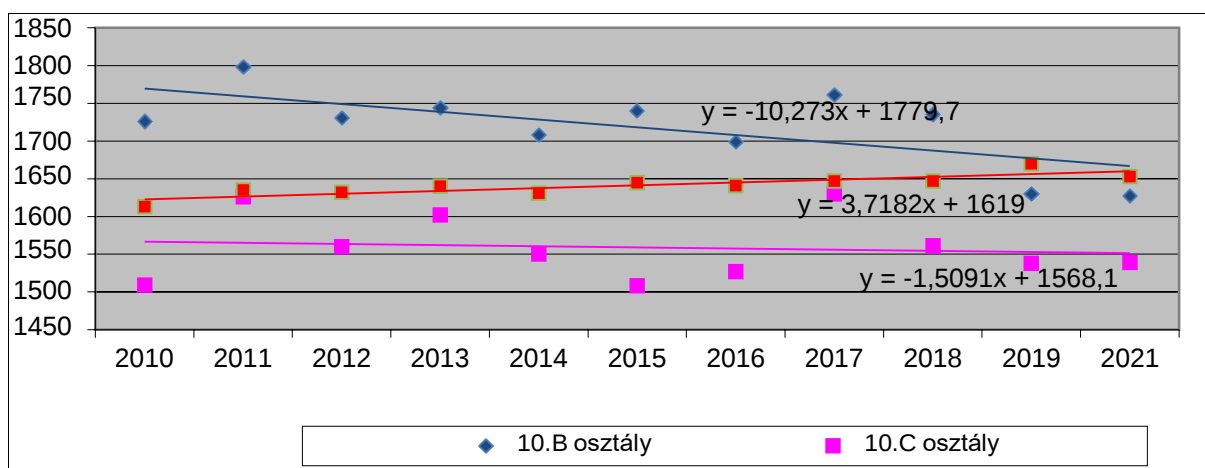


A 8.A osztályok eredménye nagy hasonlóságot mutat az országos standard állandóságával. A 2010-ben meglévő 38 pontos különbség 2019-ra közel 110 pontra növekedett. Ebben az évben pedig 25 ponttal elmarad attól.

Nyilvánvalóan látszik, hogy ez az állandóság a 2015-ös eredménynek is köszönhető.



A 10.A osztályok által elért eredmények éves szinten 11 pontos emelkedést mutatnak az országos átlag 4 pontos átlagos növekedéséhez képest. A 2010-es 67 pontos eltérés 2019-re 160 pontra nőtt, mostanra pedig 140 pontra esett vissza. Itt is a már említett osztály kiemelkedő eredménye ellensúlyozza a 2016-os és 2018-as szerényebb teljesítményeket.



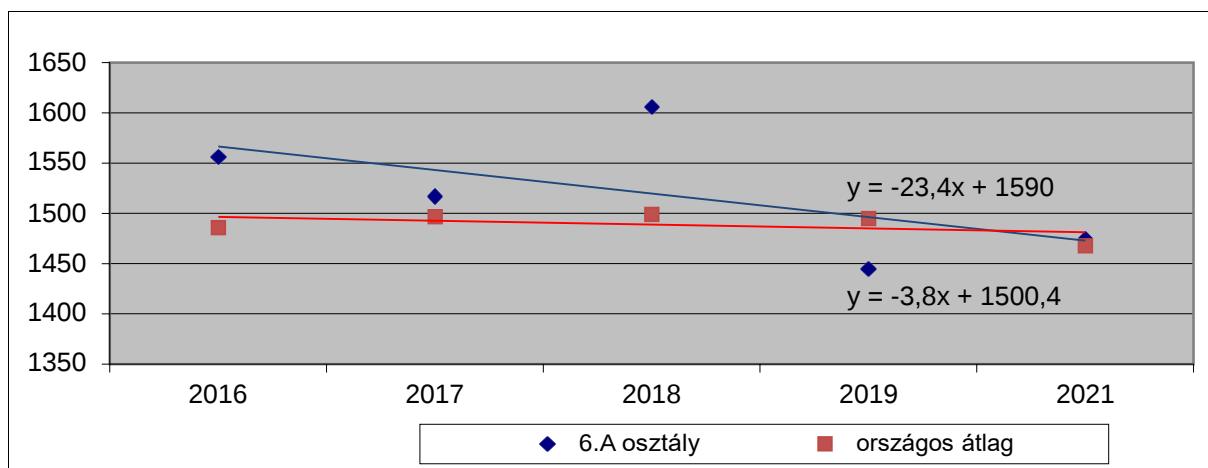
A négyévfolyamos képzést illetően az előző részekben megfogalmazott következtetéseket jól alátámasztják a regressziós grafikonok, azokat tovább árnyalva. Az országos átlag enyhe (évi 4 pontos) növekedést mutat 2010 óta.

A C osztályunk eredményét viszonylagos állandóság jellemzi. (1,5 pontos csökkenés). Eredményük a kezdeti 53 pontos hátrányról mára több mint 100 pontosra nőtt.

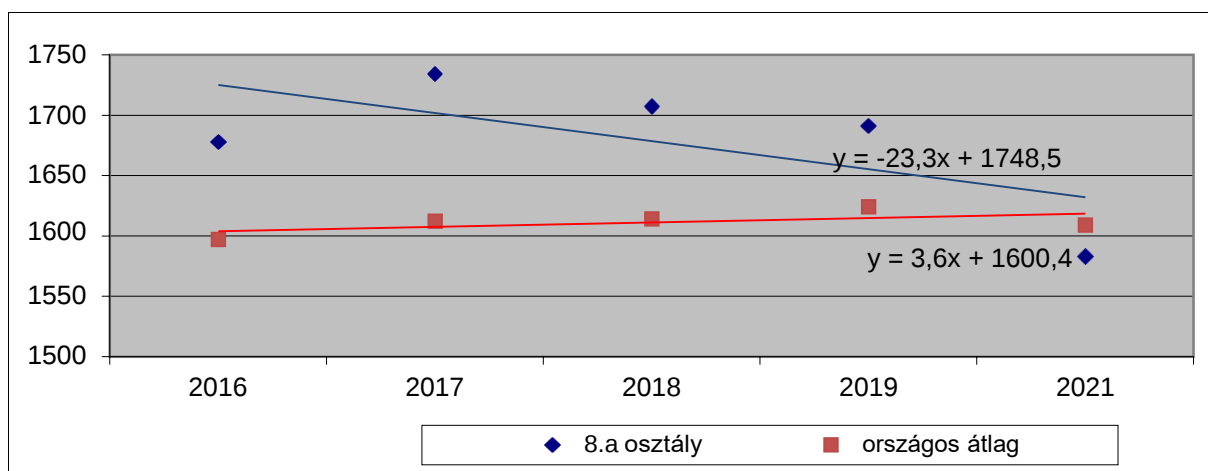
A B osztályaink éves átlagos teljesítménye nem túlságosan nagymértékben, de tendencia szerint – évente 10 ponttal – csökken. Az átlaghoz 125 ponttal került közelebb, amely mára – a görbe szerint – 5 pontra csökkent (a valóságban már alatta van).

Összességében a B osztály eredményének a gyengülése eredményezi a két osztály teljesítményének az átlag alá csökkenését, míg a C osztályunk eredménye a 10 év alatt megmaradt a kezdeti meglehetősen szerény teljesítményszinten.

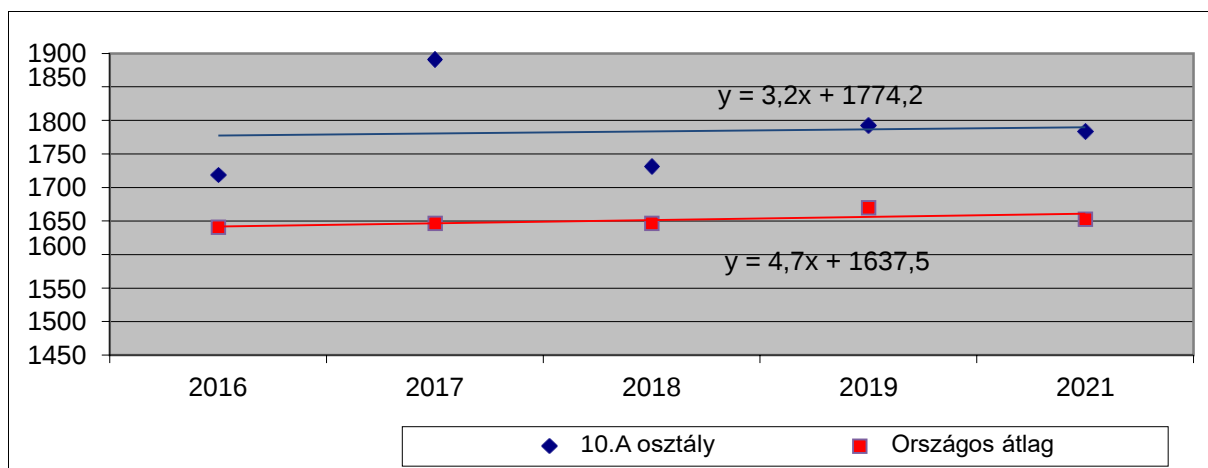
Tovább árnyalható az eredmények időbeli alakulása, ha csupán az utolsó 5 év eredményeit vesszük figyelembe. A grafikonok és az egyenesek meredekségei jól szemléltetik a változások menetét és mértékeit.



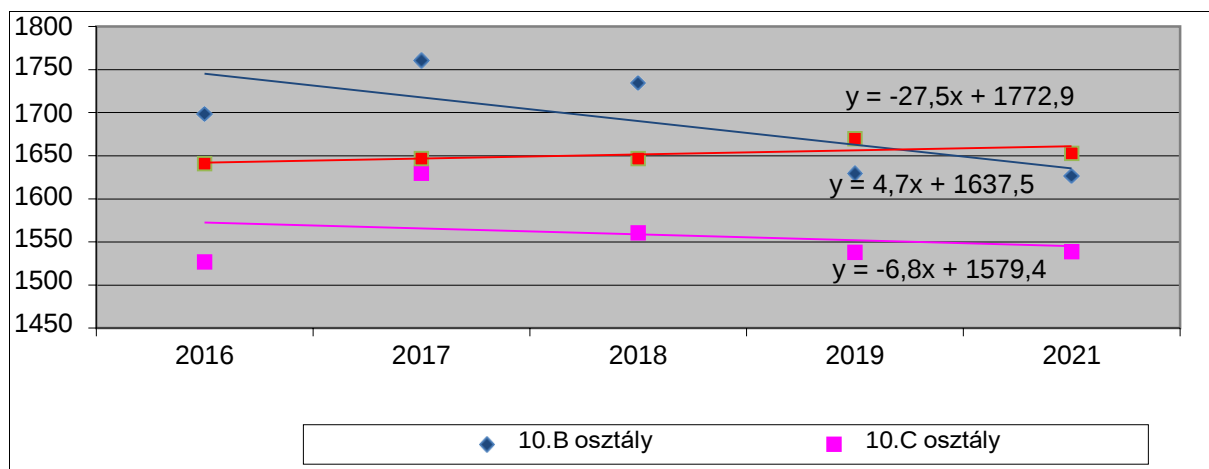
A hatodik évfolyam éves szinten majdnem 25 pontos visszaesést mutat az országos eredmény 4 pontos csökkenéséhez képest.



A nyolcadikosaink eredménye közel ugyanilyen mértékben, közel 24 ponttal csökken éves átlagban, míg az országos átlag 4 ponttal javul ugyanezen időszakot figyelembe véve. (az előző években látott 17%-os csökkenés felgyorsulni látszik)



A tizedik évfolyam eredménye ebben a bontásban enyhe növekedést mutat, hasonlóan az országos eredményekhez. A teljesítményük minimálisan kisebb mértékben növekszik, mint az országos átlag.



A négyosztályos tagozat mindkét osztályának eredményében visszaesés figyelhető meg az országos eredmények javulásával ellentétben.

A 10.B eredménye ebben az időszakban közel 30 pontos évi csökkenést mutat (az előző méréskor ez még csak 20 ponthoz közelített), míg a C osztályé csupán 7%-al.

Jól látszik az, hogy a B osztályba felvett tanulói képessége egyre inkább hozzácsökken a C osztályosokéhoz. Mára a különbség 100 pont alá csökkent a közel 200 pontos előnyükről.

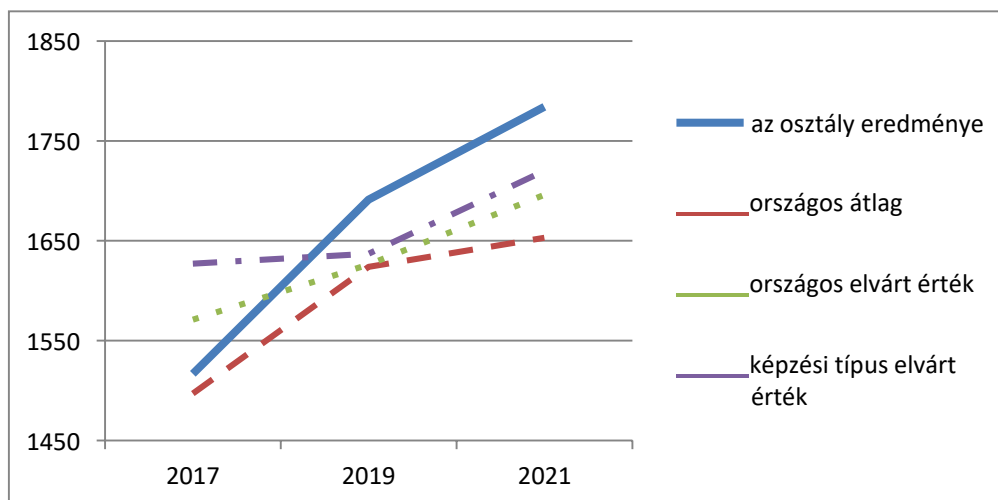
VII. Az osztályok eredményeinek változása

A 6.A osztálynak ez az első mérése, így a változás nem vizsgálható. A 10. évfolyam B és C osztályainak előző összesített mérési eredménye nem áll a rendelkezésünkre, hiszen a tanulók különböző iskolákból kerültek hozzánk. Így ezen osztályokban a változás nem vizsgálható.

Az alábbi táblázat a 8.A és a 10.A osztályok előző méréseken nyújtott teljesítményeit tartalmazza.

osztály	2017				2019				2021			
	az osztály eredménye	országos átlag	országos elvárt érték	képzéstípus elvárt érték	az osztály eredménye	országos átlag	országos elvárt érték	képzéstípus elvárt érték	az osztály eredménye	országos átlag	országos elvárt érték	képzéstípus elvárt érték
8.A					1445	1495	1507	1541	1583	1609	1579	1583
10.A	1517	1497	1571	1627	1691	1624	1626	1637	1784	1653	1696	1720

A változások grafikusán megjelenítve jobban átláthatók.

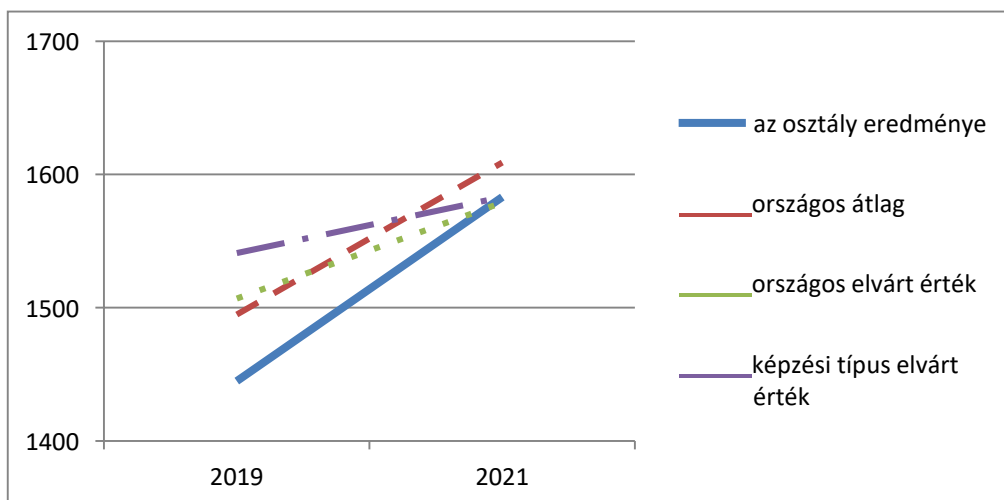


Az alábbi grafikon a 10.A osztály 2017 és 2021 közötti három mérési eredményét mutatja. Jól látható a változás jellege és mértéke. A fejlődés üteme közel megegyezik a referenciaadatok változásával, de azoktól kedvezőbb jellemzőkkel. Az országos átlagtól egyre nagyobb az eltérés, de azzal hasonló monotonitással. 6-ról 8-ra némileg jobban fejlődtek, míg 8-ról 10-re pedig némileg szerényebben, de hasonlóan a többi minta változásához. A kezdeti azonos bázisérték mára lényegesen jobb lett.

Örömteli az, hogy a kezdetben elért eredményüket – ez a bekerülő tanulók átlagos képességének a következménye – dinamikusan növelték, és az elvárható fejlődésük is igazolható.

Minden összevetésben hízelgő ez az eredmény.

Bár a 8.A osztálynak még csak két mérési eredménye ábrázolható, érdemes összehasonlítani ezt is a referenciaértékekkel, illetve a 10.A első két évi szakaszának eredményeinek változásával.



Jól látszik, hogy az osztály eredményének első kétévi változása hasonló az előző grafikonéhoz. Az is megjegyzendő azonban, hogy sokkal szerényebb kiinduló értékről történt a fejlődés. Erőteljesebb, mint az országos fejlődési ütem.

Az elvárt teljesítmény görbék azt mutatják, hogy 2019-ben jóval a képességeik alatt teljesítettek. A prognózis ehhez képest csak enyhe fejlődést jósolt.

Remélhetően a következő két év során a 10 évfolyam eredményéhez hasonlóan fog változni a teljesítményük, és a tanulók fejlődése az elvárhatótól továbbra is jobb lesz.

VIII. Összegzés

A **nyolcosztályos gimnázium** 2021-es eredménye – figyelembe véve az elmúlt évek eredményeinek szóródását is – többnyire hasonló a megelőző évekhez. A 6.A és 8.A osztályok mutatói azonban negatív irányban eltérnek a megszokottól.

Az évek során megfigyelhető ingadozás elsősorban a beiskolázott tanulók összetételéből adódik, ami a gyengébb képességek felé való eltolódást tükrözi. A következő években is hasonló eredmények várhatóak – kisebb-nagyobb szórással, hiszen az egyes osztályok tanulói összetétele is különböző –, mivel az elmúlt 6 évben a beiskolázás jellege változatlan maradt. (nincs felvételi, a jelentkező tanulók közül szinte mindenki felvételt nyer)

- Sajnálatos, hogy a 6. évfolyam mérési eredményének eddigi enyhe csökkenése mára erőteljessé vált. Eredményük mára már az országos átlagértékre süllyedt.
- A 8. évfolyamban az megelőző négy mérés enyhe csökkenése ebben az évben meredeken zuhan, és az országos szint alá csökkent. A két évvel ezelőtti eredményük ezt előre vetítette.
- Pozitívan értékelhető az, hogy a tizedik évfolyam végére - az elmúlt évek átlagait is tekintve – a tanulók elért eredménye már a megszokott mértékben megelőzi az országos átlagot.

A tagozat eredménye egyre inkább az országos mutatóknak megfelelő, azoktól már csak a 10. évfolyamunk tér el pozitív irányban. A képzési terület eredményeitől mindhárom évfolyam teljesítménye elmarad, a 6. és 8. évfolyam esetében egyre nagyobb a leszakadás.

Kicsit kedvezőbb a kép a fejlesztés terén. Ott tanulóink még az elvárhatótól inkább jobban szerepelnek.

A **négyosztályos gimnáziumi** osztályok összesített eredménye is hasonló az elmúlt évek eredményeihez, beleillik azok sorába, azoktól csupán a 10.B erőteljes gyengülése tér el lényegesen.

Megállapítható azonban az is, hogy a 10.C osztályok eredménye évek óta kimutathatóan gyengébb volt az országos eredményektől. A B osztály pedig az elmúlt két mérésről került az alá.

Az eredmények jól tükrözik a beiskolázás eltérő módját ebbe a két osztályba.

A B osztály felvételi eredmény alapján történő kialakítása még mindig jobb eredményt mutat, mint a C osztály, ahol csak az általános iskolai eredményeiket vesszük figyelembe. De ez a különbség folyamatosan csökken. A két osztály eredményei között még megfigyelhető a különbség, de mostanra már mindkét osztály eredménye az átlag alatt van. Összességében mindkét osztályba egyre gyengébb képességű tanulókat iskolázunk be.

Változás az eredményekben csak akkor várható, ha a tehetséges nyolcadikos diákok közül többen fogják iskolánkat választani a nagyvárosi iskolák helyett. Ehhez meg kell nyerni a nyolcadikat végzett diákok közül a tehetségesebbeket a helyben maradásra.

Sajnos az általános iskolát végzett diákok átlagos képességében nem várható lényeges erősödés. A nyolcadik évfolyamos tanulólétszám csökkenése, illetve az eddigi évek középiskolai felvételi eredményei alapján kevés reményünk van erre.

A telephely eredményei az elmúlt 5 évet figyelembe véve lényegesen még nem változtak meg, de kimutatható gyengülést jeleznek, főleg a 6. és 8. évfolyamban. Amennyiben nem

változik meg a beiskolázás során felvételt nyert tanulók képessége – és ezzel párhuzamban a motiváltságuk – akkor a csökkenés várhatóan tartóssá válik.

Összességében az iskolai eredmények az iskolánk méretének és a beiskolázott tanulók képességeinek megfelelőek, de már visszaesés tapasztalható.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			2021	2019	2018	2017
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1475 (1422;1534)	😊 1445 (1403;1498)	😞 1606 (1569;1663)	😊 1517 (1454;1577)
	8.	8 évf. gimn.	1583 (1507;1650)	😞 1691 (1645;1740)	😞 1707 (1657;1758)	😞 1734 (1692;1792)
	10.	8 évf. gimn.	1784 (1721;1858)	😊 1793 (1746;1831)	😊 1732 (1673;1795)	😊 1891 (1827;1967)
	10.	4 évf. gimn.	1578 (1537;1604)	😊 1571 (1541;1607)	😞 1638 (1603;1673)	😞 1695 (1656;1721)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1532 (1474;1605)	😊 1529 (1456;1596)	😊 1565 (1517;1612)	😊 1534 (1472;1589)
	8.	8 évf. gimn.	1611 (1526;1685)	😊 1610 (1559;1656)	😞 1759 (1725;1796)	😞 1718 (1667;1768)
	10.	8 évf. gimn.	1708 (1656;1760)	😊 1806 (1747;1859)	😊 1689 (1630;1748)	😞 1850 (1811;1912)
	10.	4 évf. gimn.	1580 (1549;1613)	😞 1662 (1626;1704)	😞 1676 (1636;1718)	😞 1665 (1626;1701)

- 😊 A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
 😊 A telephely 2021. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
 😞 A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A nyolcosztályos tagozat 6. évfolyamában az eredmények lassú csökkenése látható, lényegesen azonban csak a 2018-as eredménytől marad el.

A 8. évfolyam esetében egyértelműen megállapítható a visszaesés, hiszen már három mérési eredménytől is kimutathatóan gyengébben teljesítettek tanulóink. Az elmaradásuk több mint 100 pont az előző mérési eredményekhez képest. Megjegyzendő azonban, hogy két évvel megelőzően a hatodik évfolyamban is ez volt tapasztalható az osztály eredményében.

A 10. évfolyamosok teljesítményében nincs érdemi változás, hiszen egyetlen év eredményétől mutatnak csak elmaradást, a 2019-ben érettségizett osztálytól, amelynek minden mérési eredménye országos viszonylatban is kiemelkedő volt. Eredményük a korábbi tizedik osztályának eredményeivel közel azonos.

A négyévfolyamos tagozat visszaesése pedig teljesen nyilvánvaló az utóbbi két méréskor, hiszen a megelőző mérések közel állandó eredményétől nagymértékben maradt el a nyújtott teljesítményük.

Természetesen az eredmények visszaesését – így az országos eredményekét is – okozhatta/okozta a Covid-időszak online oktatásának a megkérdőjelezhető „eredményessége”.

SZÖVEGÉRTÉS

I. Általános megállapítások

A 2021. évi OKM mérés eredményei a gimnázium telephelyen az elmúlt évekhez hasonlóak, kisebb-nagyobb mértékű ingadozástól eltekintve, de megfigyelhető némi csökkenés a tanulói teljesítményekben.

Az eredmények minden esetben a megbízhatósági intervallumokon belül helyezkednek el, így az értékek megbízhatósága egyértelműen megállapítható azokról.

Az alábbiakban az elért és elvárt teljesítményeket, ezek változásait az elmúlt években, valamint a tanulók fejlődési ütemét hasonlítom össze a referenciaadatokkal képzési területeknek megfelelő bontásban. Kitérek a tanulók képességszintjainak eloszlására is.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1475 (1422;1534)	☹️ 1468 (1467;1470)	8 évf. gimn.	☹️ 1609 (1605;1614)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1546 (1537;1556)
	8.	8 évf. gimn.	1583 (1507;1650)	☹️ 1609 (1608;1610)	8 évf. gimn.	☹️ 1764 (1760;1768)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1697 (1686;1708)
	10.	8 évf. gimn.	1784 (1721;1858)	😊 1653 (1652;1654)	8 évf. gimn.	☹️ 1832 (1827;1837)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1762 (1747;1775)
	10.	4 évf. gimn.	1578 (1537;1604)	☹️ 1653 (1652;1654)	4 évf. gimn.	☹️ 1733 (1732;1735)	Közepes 4 évf. gimn.	☹️ 1709 (1706;1712)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1532 (1474;1605)	☹️ 1478 (1477;1479)	8 évf. gimn.	☹️ 1639 (1634;1643)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1565 (1555;1576)
	8.	8 évf. gimn.	1611 (1526;1685)	☹️ 1590 (1589;1591)	8 évf. gimn.	☹️ 1749 (1746;1754)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1694 (1687;1707)
	10.	8 évf. gimn.	1708 (1656;1760)	😊 1651 (1649;1652)	8 évf. gimn.	☹️ 1818 (1813;1822)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1767 (1756;1778)
	10.	4 évf. gimn.	1580 (1549;1613)	☹️ 1651 (1649;1652)	4 évf. gimn.	☹️ 1738 (1737;1740)	Közepes 4 évf. gimn.	☹️ 1713 (1710;1716)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

II. Elért eredmények

Az alábbi táblázat tartalmazza az elért eredményeket a 2021. évi mérésben.

osztály	elért eredmény	országos átlag	8 évfolyamos gimnáziumi átlag	kis 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	közepes 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	Észak-Alföld régió	Tiszafüred járás
6.A	1532	1478	1639	1565	1633	1436	1462
8.A	1611	1590	1749	1694	1753	1541	1530
10.A	1708	1651	1818	1767	1825	1592	1511

osztály	elért eredmény	országos átlag	4 évfolyamos gimnáziumi átlag	kis 4 évfolyamos gimnáziumi átlag	közepes 4 évfolyamos gimnáziumi átlag	Észak-Alföld régió	Tiszafüred járás
10.B	1656	1651	1738	1650	1713	1592	1511
10.C	1532	1651	1738	1650	1713	1592	1511
10.B és C	1580	1651	1738	1650	1713	1592	1511

A nyolcosztályos tagozat eredményei

A nyolcosztályos tagozat – a 6.A, 8.A és 10.A – az országos átlaghoz képest 104%, 101%, illetve 103%-os teljesítményt nyújtott.

- A **hatodik évfolyam** (a mostani 7.A osztály) átlagos eredménye **1532**, az országos átlagtól (1478) némileg (50 ponttal) jobb, a nyolcosztályos gimnáziumokétól azonban 100 ponttal elmarad. A kis nyolcosztályos gimnáziumokétól pedig csak minimálisan gyengébb.

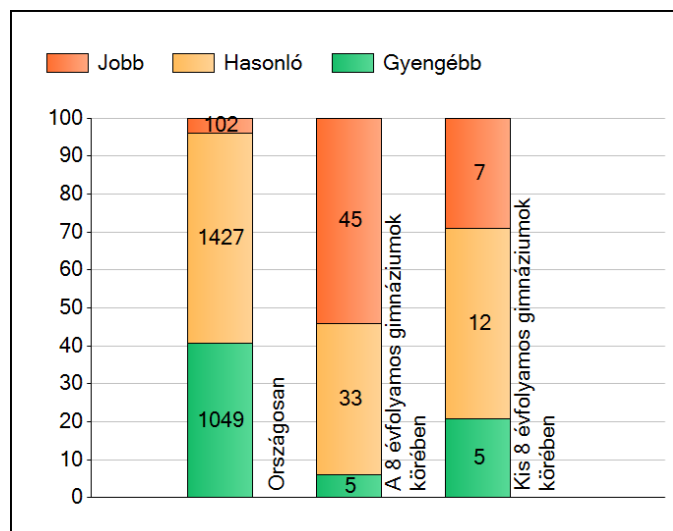
Az Észak-Alföld régióban ez az érték 1436, Tiszafüred járásban pedig 1462, melyek az országos átlagtól is elmaradnak. A tanulóink teljesítménye ebben a viszonyításban +70-100 pont körüli.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2021	1532 (1474;1605)	-
2019	1529 (1456;1596) 	2 (-87;93)
2018	1565 (1517;1612) 	-33 (-115;51)
2017	1534 (1472;1589) 	-2 (-87;89)

A megelőző évek eredményeihez hasonló a tanulók eredménye.

Az alábbi grafikon jól mutatja az iskola országos elhelyezkedését. Összesen 102 intézmény eredménye jobb a miénktől, ezek közel fele nyolcosztályos gimnáziumi képzést is folytat. Az iskolák között a felső harmadban helyezkedünk el.

A nyolcévfolyamos gimnáziumok között az alsó kvadránsban, a méretben hasonló intézmények között a középmezőnyben helyezkedünk el.



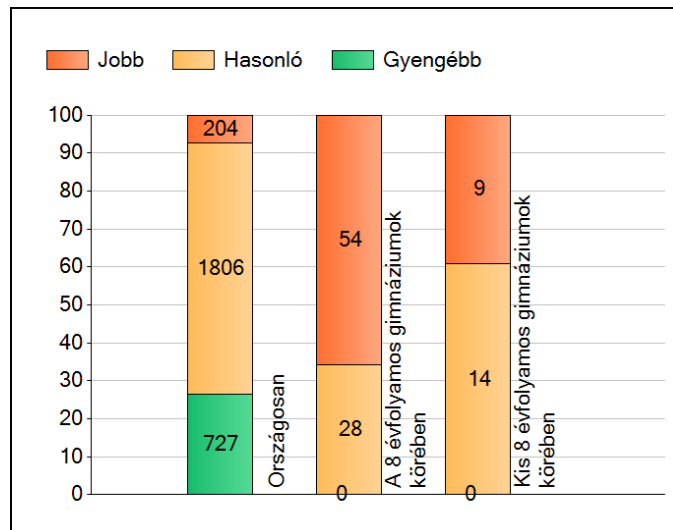
- A **nyolcadik évfolyam** (a mostani 9.A) átlagos eredménye **1611**, az országos átlag 1590, a nyolcosztályos gimnáziumoké 1749. A kis nyolcosztályos gimnáziumoké 1694. Eredményük alig jobb az országos mutatónál, a nyolcosztályos képzést folytató iskolákétól viszont lényegesen elmarad, 80-140 ponttal.

Az Észak-Alföld régióban ez az érték 1541, Tiszafüred járásban pedig 1530. Ebben a viszonyításban az eltérés pozitív, 80 pont körüli.

Az elmúlt mérések eredményeit megnézve jól látszik, hogy – a 2019-es év hasonló eredményét leszámítva – a megelőző évektől átlagosan 130 ponttal gyengébb eredményt értek el.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2021	1611 (1526;1685)	-
2019	1610 (1559;1656) 	1 (-99;94)
2018	1759 (1725;1796) 	-148 (-241;-48)
2017	1718 (1667;1768) 	-106 (-208;-16)

Az osztály országos elhelyezkedését vizsgálva látható, hogy a középmezőny tetején helyezkednek el. A nyolcosztályos gimnáziumok között azonban a gyengébbek közé tartozunk, a hasonló méretűek között is. Ugyanez volt megfigyelhető a megelőző méréskor is.

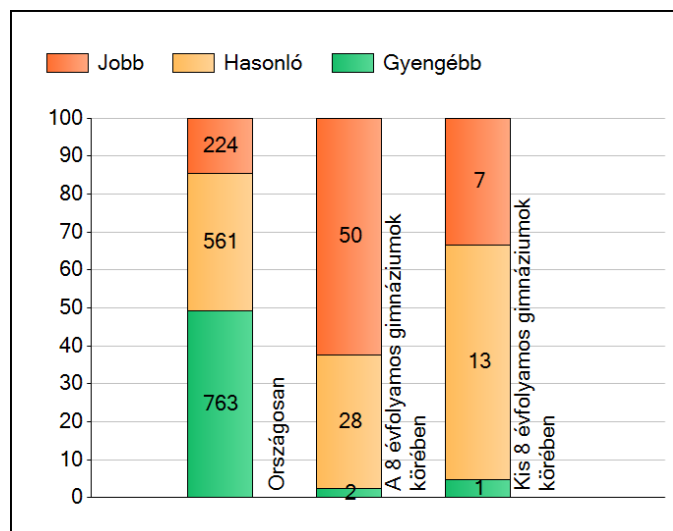


- A **tizedik** évfolyam (a mostani 11.A) átlagos eredménye **1708**, az országos átlag 1651, a nyolcosztályos gimnáziumoké 1818, a kis nyolcosztályos gimnáziumoké 1767. Eredményük az országos átlagtól jobb (+60 pont), a nyolcosztályos iskolákétól azonban 110 ponttal elmarad. A hasonló méretű iskolákétól pedig 50 ponttal gyengébb.

Az Észak-Alföld régióban ez az érték 1592, Tiszafüred járásban pedig 1511. Ezekről az elért eredmény lényegesen – 110-200 ponttal – jobb.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2021	1708 (1656;1760)	-
2019	1806 (1747;1859) 	-98 (-187;0)
2018	1689 (1630;1748) 	19 (-78;111)
2017	1850 (1811;1912) 	-142 (-237;-53)

A nyolcosztályos tagozat tizedik évfolyamának eredménye az elmúlt évek eredményétől – a 2017-es és 2019-es kimagasló eredményektől eltekintve lényegesen nem tér el.



Az eredményüket az ország más iskoláival összevetve látható, hogy országosan inkább az élmezőnybe tartoznak. A nyolcosztályos gimnáziumok között azonban a hátsó régióban helyezkednek el. A méretben hasonló iskolák között pedig a középmezőny alján.

A négyosztályos tagozat eredményei

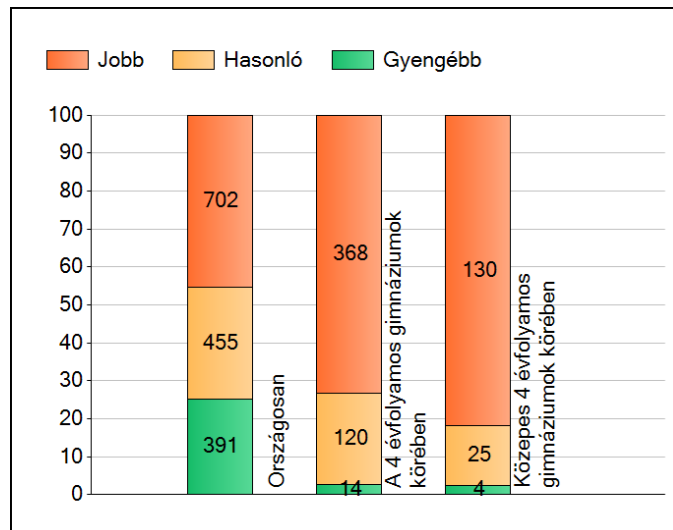
A négyosztályos gimnázium két osztályának (a jelenlegi 11.B és 11.C) eredménye összességében **1580**, az országos átlag 1651, a négyosztályos gimnáziumi átlag 1738, a kis négyosztályos gimnáziumi pedig 1650. Az elért eredmény mindegyik összevetésben negatív. Az országos átlagtól is 70 pontnyi az elmaradás.

Az Észak-Alföld régió eredménye 1592, a Tiszafüred járása pedig 1511. A négyosztályos gimnáziumi osztályok eredménye megegyezik a régió összesített eredményével.

Az évfolyam eredménye az elmúlt évektől eltérő, azoktól közel 100 ponttal gyengébb.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	
2021	1580 (1549;1613)	-	
2019	1662 (1626;1704)	↓	-82 (-149;-23)
2018	1676 (1636;1718)	↓	-96 (-155;-34)
2017	1665 (1626;1701)	↓	-85 (-133;-26)

Az iskolánk osztályainak a többi középiskolához viszonyított helyzetét mutatja a következő grafikon:



Összességében az iskolák között az alsó harmad aljához tartozunk, a négyosztályos gimnáziumok között pedig a teljesítmény az alsó negyedbe esik. A hasonló méretű iskolák között még hátrébb soroltak be bennünket.

Osztályonként elemezve az eredményeket, a kép némileg árnyaltabbá válik.

A 10.B osztály átlaga 1656, ami a kis négyosztályos gimnáziumok eredményével azonos, de elmarad a tagozati átlagtól 80 ponttal.

A 10.C osztály eredménye 1532, ami a B osztálytól 120 ponttal gyengébb, elmarad az országos átlagtól is ugyanennyivel. Ez az érték a Tiszafüredi átlagnak felel meg.

Az elért eredményekben jól tükröződik a két tagozat beiskolázási különbsége. Míg a B osztályban a kötelezően előírt felvételi eredményeket is figyelembe vesszük, addig a C osztályba csak a hozott eredményeket figyelembe véve iskoláztunk be, gyakorlatilag minden jelentkezőt felvéve. (ez a megállapítás mára már mind a két osztályra érvényes)

III. Elvárt eredmények

Az alábbi táblázat az egyes osztályoktól elvárt eredményeket tartalmazza:

osztály	elért eredmény	a CSH-index alapján		a korábbi eredmények alapján	
		elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján
6.A	1532	1513	1541		
8.A	1611	nincs	nincs	1641	1660
10.A	1708	1738	1765	1638	1666
osztály	elért eredmény	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a négyosztályos gimnáziumi trend alapján	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a négyosztályos gimnáziumi trend alapján
10.B	1656	1576	1624	1609	1619
10.C	1532	1576	1624	1609	1619
10.B és C	1580	1576	1624	1609	1619

A nyolcosztályos tagozat eredményei

- A **hatodik évfolyam** (a mostani 7.A osztály) átlagos eredménye **1532**, a telephelytől elvárt érték az országos adatok alapján 1513, a nyolcosztályos gimnáziumokat tekintve pedig 1541. Az adott osztály az elvártaktól minimálisan jobban teljesített, a képzési átlagtól pedig elenyésző az elmaradás.

- A **nyolcadik évfolyam** (a mostani 9.A) átlagos eredménye **1611**, a telephelytől elvárt érték – a CsH index hiányában – csak előző mérés eredményével vethető össze. A hatodikos eredményük alapján elvárt eredménytől (1641) csak kicsivel maradtak el. Ugyanez mondható el a képzési terület elvárására is.

- A **tizedik évfolyam** (a mostani 11.A) átlagos eredménye **1708**, a telephelytől elvárt az országos és tagozati adatok figyelembe vételével (1738/1765) a teljesítményük némi negatív eltérést mutat. A megelőző évek mérési eredményei alapján az elvárásoktól (1638,1666) jobb az eredményük.

A négyosztályos tagozat eredményei

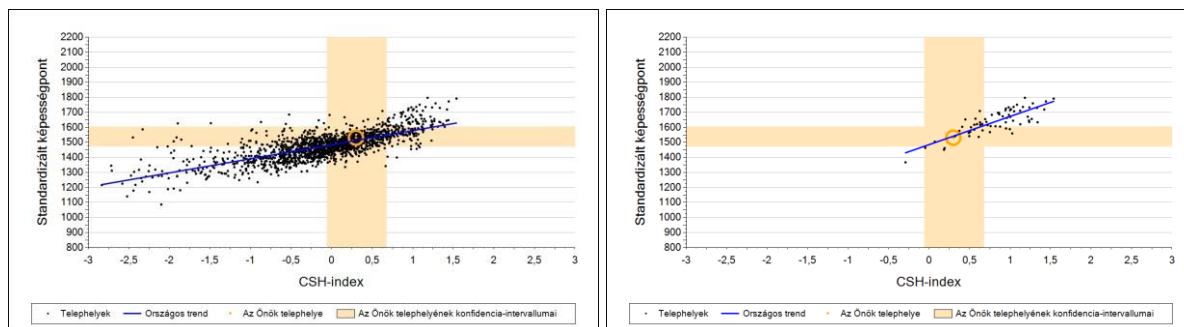
A négyosztályos gimnázium két osztályának (a jelenlegi 11.B és 11.C) eredménye összességében **1580**, a 10.B osztályé 1656, a 10.C osztályé pedig 1532. Az elvárt teljesítmény az CsH adatokat figyelembe véve 1576/1624 az előző mérési eredményük vonatkozásában pedig 1609/1619 a teljes populációt figyelembe véve.

Az eredményük összességében megfelel az országos elvárásnak, de elmarad a képzési átlag szerinti értéktől. A B osztály a képzési terület elvárásainak is megfelel, a C osztály viszont attól lényegesen elmaradt.

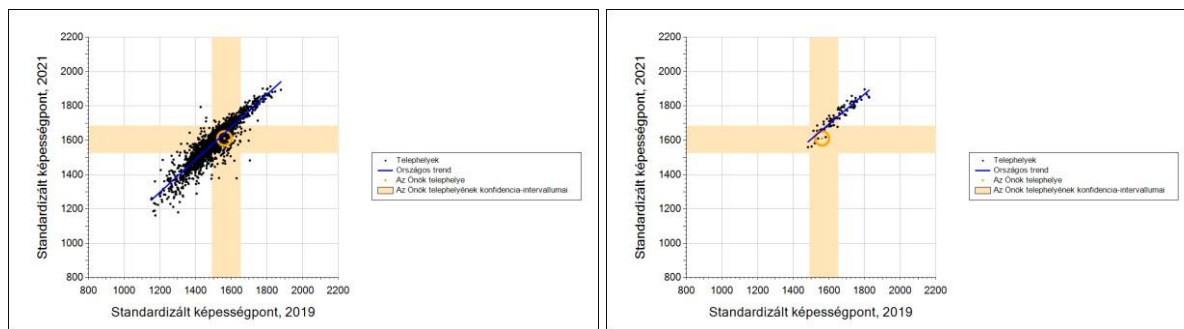
IV. Tanulók fejlődése – az iskola fejlesztő munkája

A nyolcosztályos tagozat eredményei

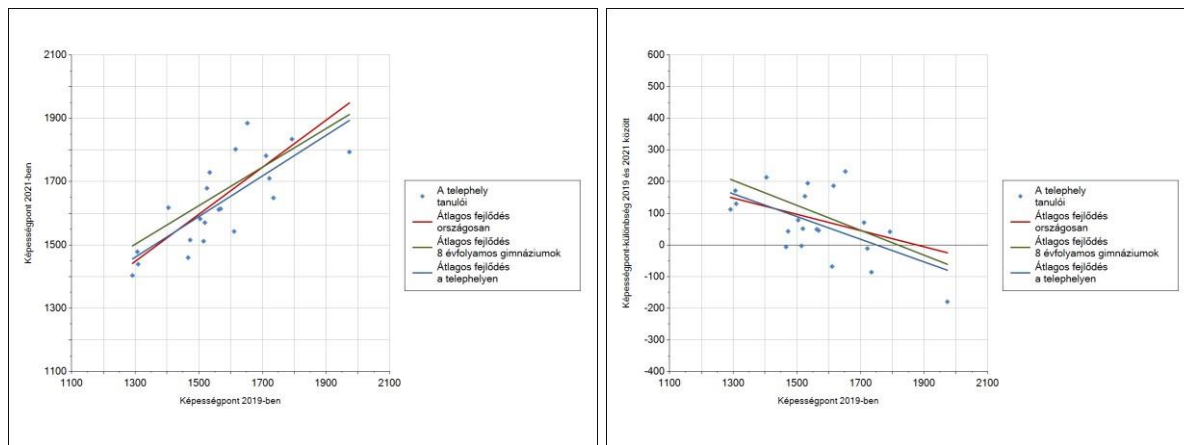
A **hatodik évfolyamos** tanulóknak ez volt az első mérése, így a fejlődésük nem vizsgálható. A CsH index alapján a teljesítményük illeszkedik az országos eredményekre illesztett regressziós egyenesre.



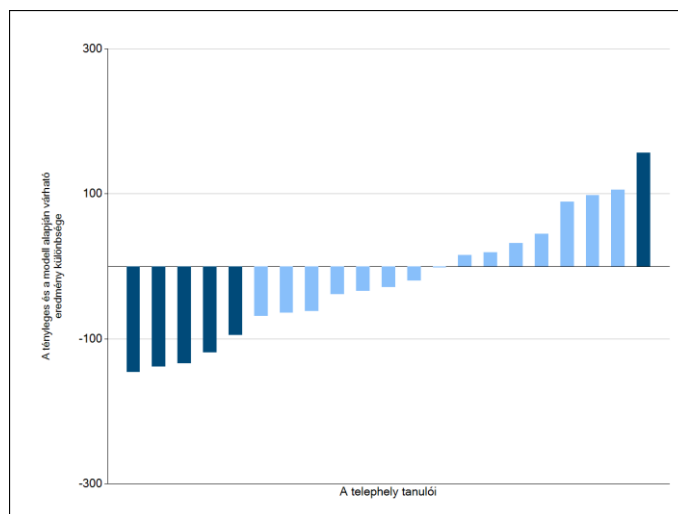
A **nyolcadikos tanulóknak** eredménye a CsH index alapján nem vizsgálható. Az előző mérés, adatait figyelembe véve látható, hogy országosan és a képzési területi összehasonlításában is az átlagostól minimálisan elmarad az eredményük.



A tanulók átlagos fejlődése mind az országos, mind a képzési terület növekedési üteméhez képest enyhe elmaradást tükröz. A képzési területnek majdnem megfelelő. A tanulók képességszám különbségeit tekintve az összehasonlítás hasonlóan kedvezőtlen képet mutat. Ugyanez volt tapasztalható az előző méréskor is a 6. évfolyamban.

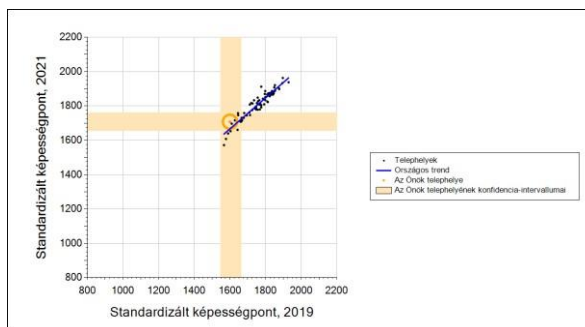
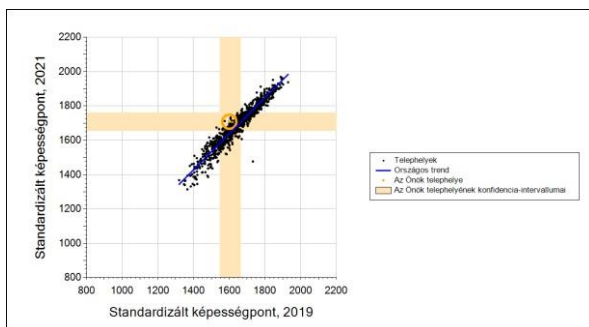
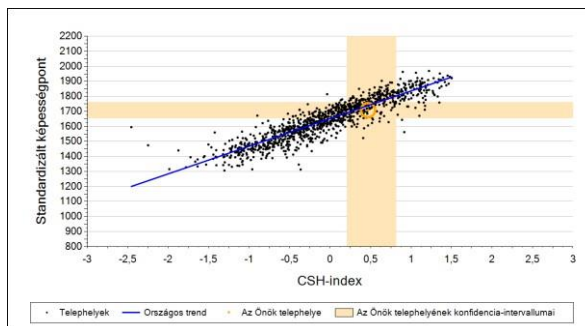
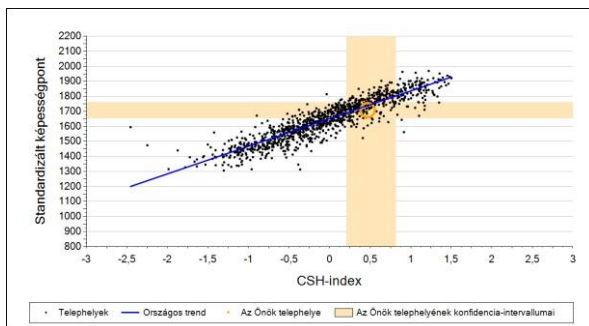


A fejlődési modell alapján egyetlen olyan tanuló van az osztályban, aki az elvárt ütemtől lényegesen jobban fejlődött. Ezzel ellentétben 5-en lényegesen elmaradtak az elvárt fejlődéstől. Összességében a tanulóknak csak 40%-a mutat fejlődést.

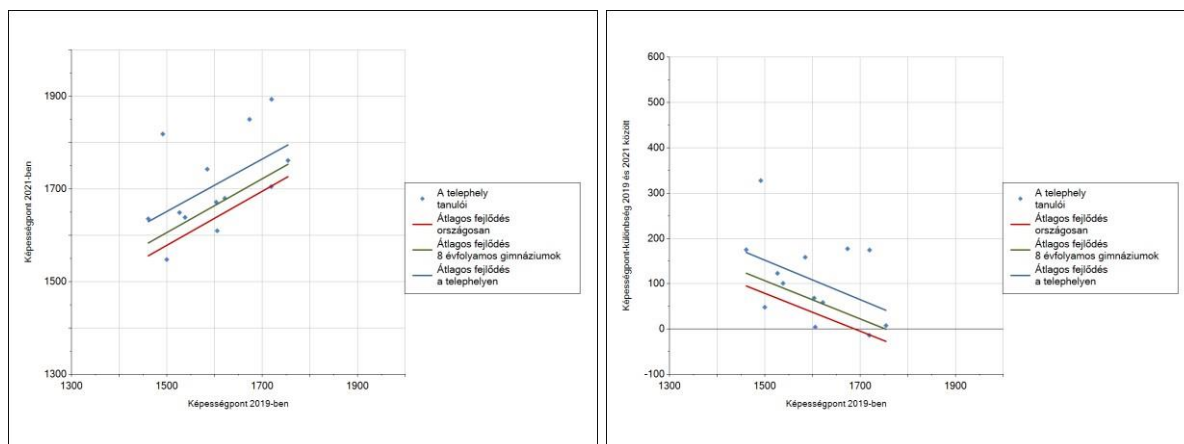


Ugyanez volt tapasztalható két évvel ezelőtt is.

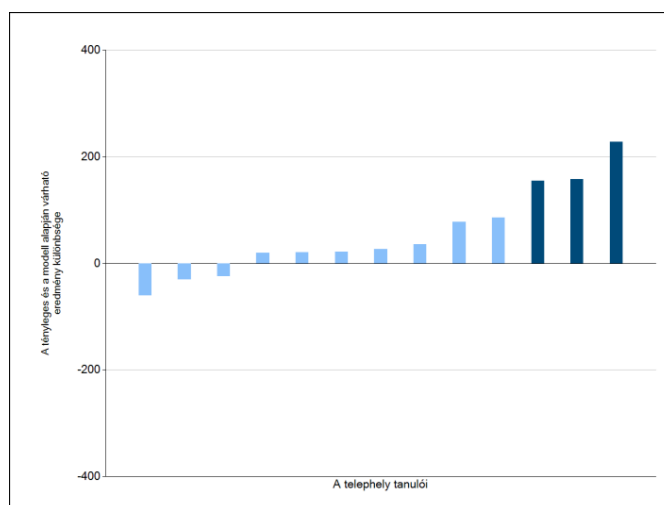
A **tizedik** évfolyamban a tanulók eredménye a CSH index adatait figyelembe véve a regressziós görbe alatt található, a felső harmadban –a jobb pontszámú iskolák tartományában - a megbízhatósági tartományon belül. A képzési terület adatait tekintve ugyanez állapítható meg. Az előző mérési adatokat szem előtt tartva az eredményük némileg pozitívabb, hiszen a görbe fölötti eredményt értek el, de az alacsonyabb pontszámú régióban.



A tanulók fejlődése ebben az évfolyamban minden összehasonlításban átlagosnak értékelhető. A képességpontoknak, és azok 2 év alatti változásában is átlagos a kiegyenlítődés, de jóval magasabb pontszámról kiindulva.

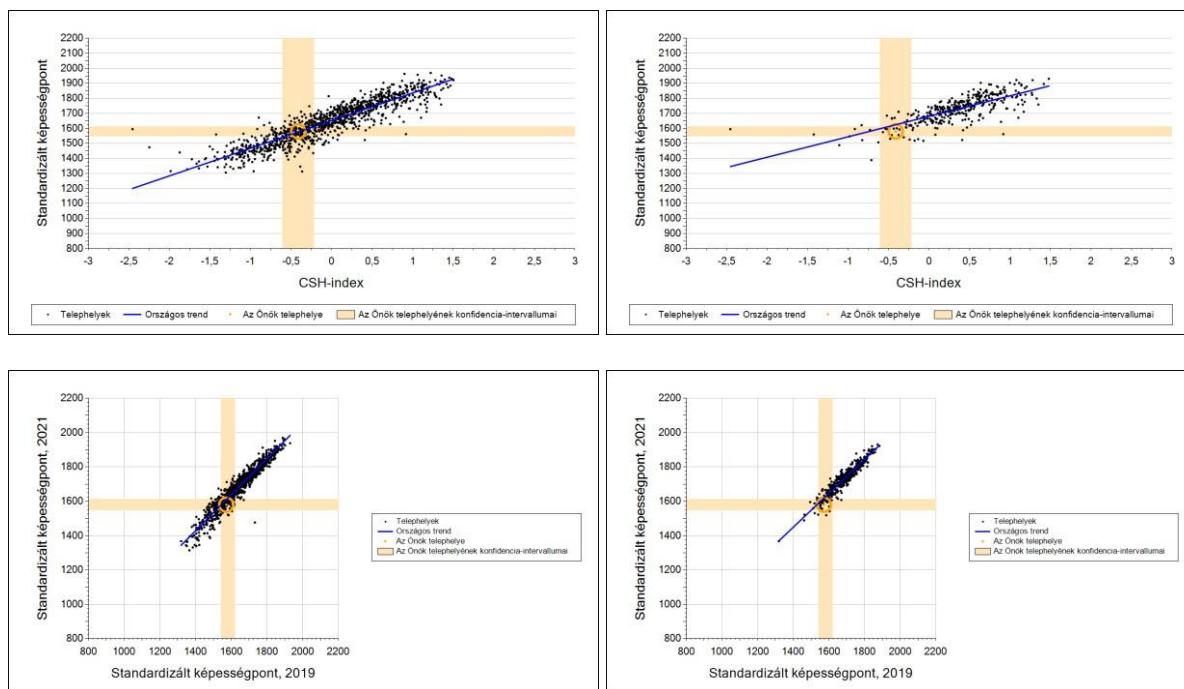


Az egyéni fejlődési ütemet nézve 3 fő szignifikánsan jobban fejlődött, mint az elvárható, lényegesen gyengébben fejlődő tanuló nem volt. Összességében az osztály többsége az elvárhatótól jobb eredményt ért el, összesen 3 fő fejlődése nem pozitív.



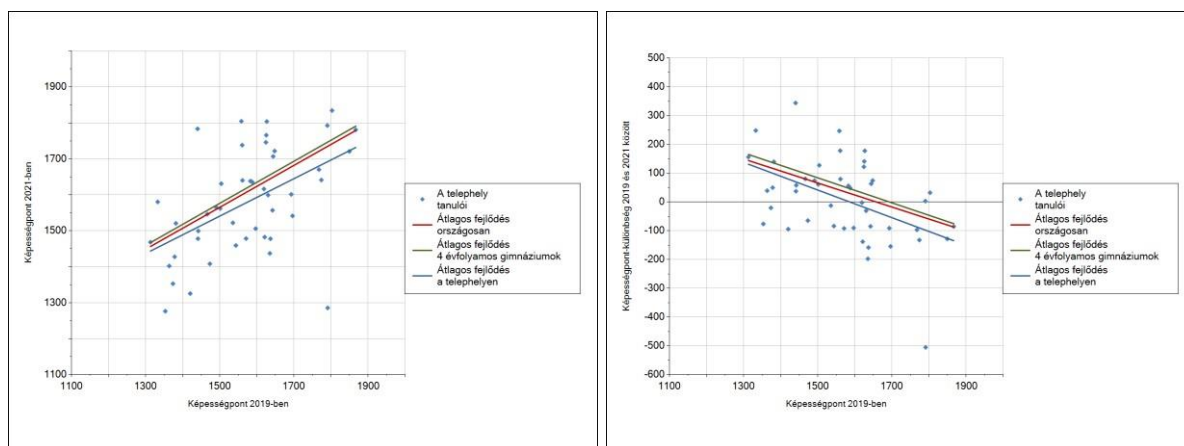
A négyosztályos tagozat eredményei

A tanulók eredménye az előző mérés, illetve a CSH index adatait is figyelembe véve az elvárt tartományba esik, attól a képzési területtel összevetve némileg elmarad.

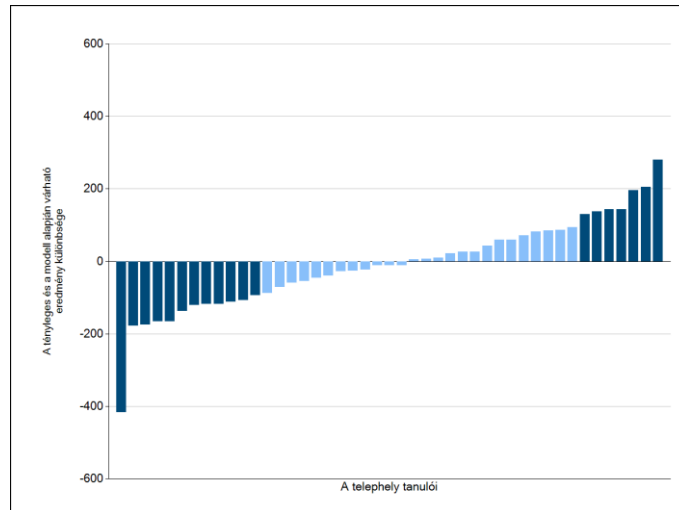


A tanulók átlagos fejlődése ezen a tagozaton mind az országos növekedési ütemtől, mind a négy évfolyamos gimnáziumokétól kis mértékben elmarad.

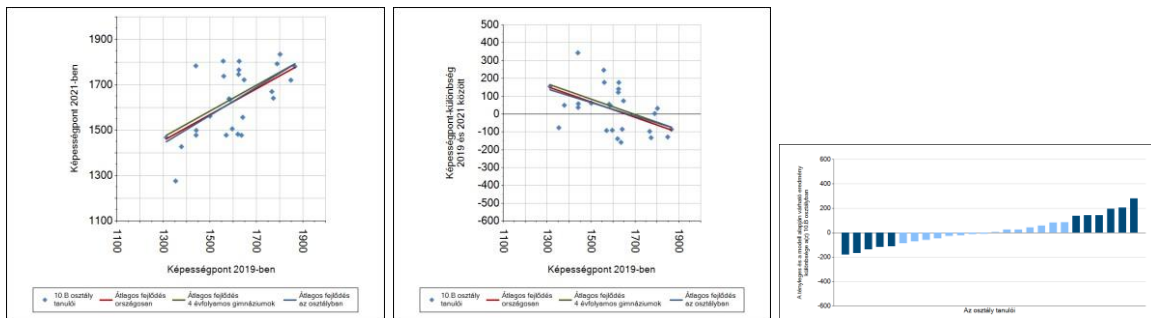
A tanulók képességpont különbségeit tekintve hasonló tapasztalható. Az eredmények ki-egyenlítődése hasonló az országos trendhez.



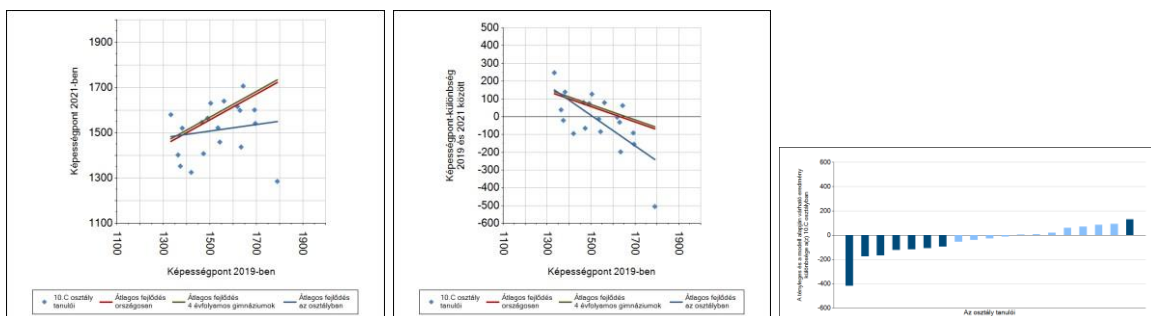
A tanulók egyéni fejlődési üteme az átlagostól szerényebb. 7 fő szignifikánsan jobban fejlődött, 12 fő maradt el az elvárttól, közülük 1 fő majdnem 400 ponttal ért el szerényebb eredményt, mint elvárható lett volna. Összességében a tanulók több, mint fele gyengébben teljesített az elvárhatótól.



Az osztályokat külön vizsgálva a grafikonok az alábbiak:



- Az emelt óraszámú 10.B osztály átlagos eredménye 1656. A fejlődés üteme az országos és a képzési terület eredményeivel megegyező. A képességek kiegyenlítődése is ugyanolyan. Az elvárttól jobban, illetve gyengébben teljesített tanulók aránya némileg kedvezőtlen.

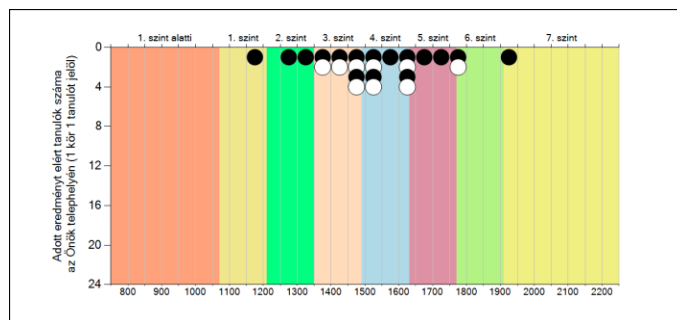


- Az alap óraszámú 10.C osztály átlagos eredménye 1532. A fejlődési ütemük nagyon elmarad a várakozástól, gyakorlatilag két év alatt alig fejlődtek. A képességpontok közötti különbségekben is hasonló megállapítás tehető. Egyetlen tanuló fejlődött magához képest jól, de az osztály döntő többsége elmaradt az elvárásoktól.

Ezen mutatók jól tükrözik azt, hogy a B osztályba jobb képességű tanulók járnak. A C osztály fejlődése azt tükrözi, hogy a motiváltságuk mértéke is nagyon alacsony. E miatt az iskola hátránykompenzációja ebben a csoportban alig érvényesül.

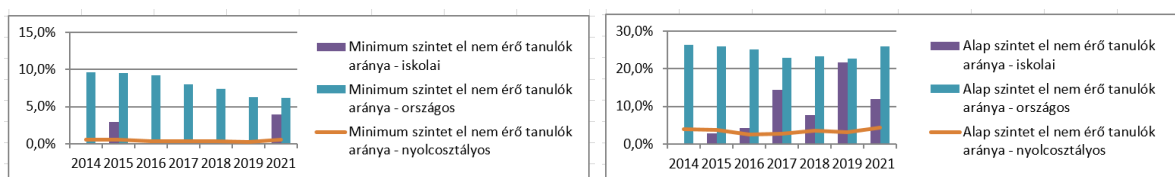
V. A tanulói képességszintek eloszlása

A **hatodik** évfolyamon a 2-es minimum képességszinten 2 tanuló található a mérésben részt vevő 25-ből, ezalatt 1 fő. 8 fő az alapszintnek – 3-as szint – megfelelő eredményt ért el. 1 fő pedig a 7-es képességszint alján helyezkedik el, ami már kiemelkedő teljesítménynek számít. Alapvetően normál eloszlású az osztály összetétele, a legtöbb tanuló az 4-es szinten áll. Összességében közepes-jó teljesítményű diákok járnak az osztályba.



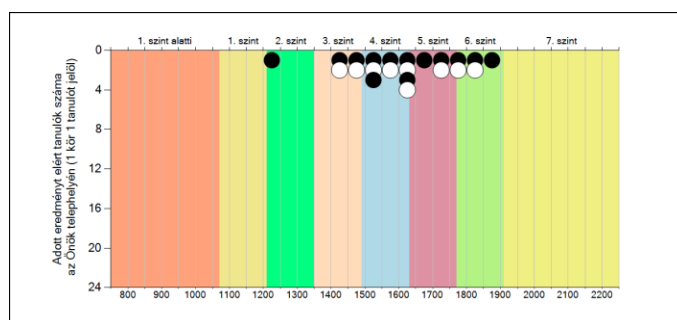
Az alapszint alatti tanulók aránya 12%-a, a minimumszintet pedig 4%-a nem érte el. Ez kedvezőbb az országos mutatóknál (26%, 6%), de kedvezőtlenebb a képzési területi eredményektől (4% és 0%).

A minimum- és alapszintet el nem érő tanulók arányának változását láthatjuk az alábbi két grafikonon 2014 óta vizsgálva az adatokat.



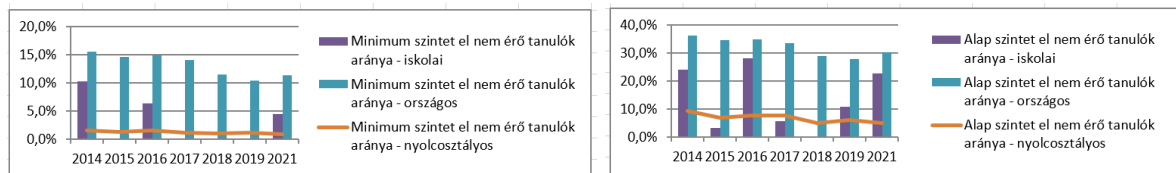
Az alapszintet el nem érő tanulóink számában évről-évre nagyon nagy a változás, de még az országos átlagot nem érte el. Ebben a mérésben jelent meg újra a minimum szint alatti képességű tanuló az adott osztálytípusban.

A **nyolcadik** évfolyamon a 3-as minimum képességszinten 4 fő található, alatta található 1 diákunk. 9 fő teljesítménye az alapszint (4. szint) legfelső tartományába esik. 4 fő 6. képességszintű, ami már jó eredményt jelez. Az eloszlás közelítőleg egyenletes, elég nagy terjedelemmel és egy fő szélsőséges képességű diákkal. Közepes képességű tanulókból áll az osztály zöme, ahonnan egy fő lóg ki lefelé.



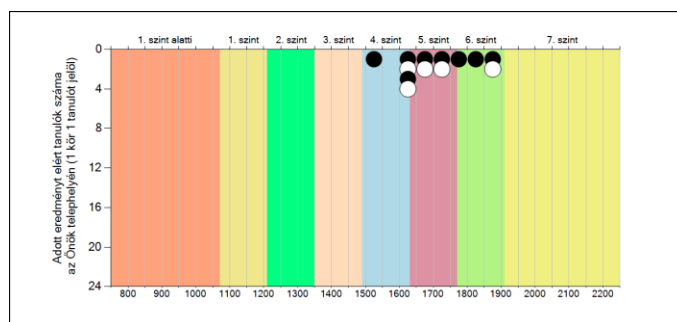
A tanulók 22,7%-a alapszint alatt teljesített, a minimum szint alatti tanulók aránya 4,5%. Ezek az értékek az országos populációban 30%, illetve 11%.

A minimus- és alapszint alatti tanulók számának változását mutatják az alábbi grafikonok:



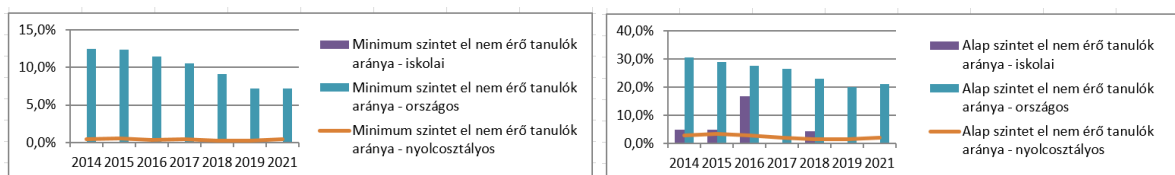
A minimum- és alapszint alatti tanulók számában meglehetősen nagy a változás az egyes osztályokban a 8. évfolyamban.

A **nyolcosztályos tagozat tizedik** évfolyamán mindössze 1 fő található a 4. alapszinten – 4 fő annak a határán –, alatta nincs diákunk. Az osztály tanulóinak döntő többsége az 5. szinten áll, 4 fő a 6. szinten. Kiemelkedő képességű tanuló nincs az osztályban. Az osztály összességében homogén összetételű, jó képességű tanulók alkotják.



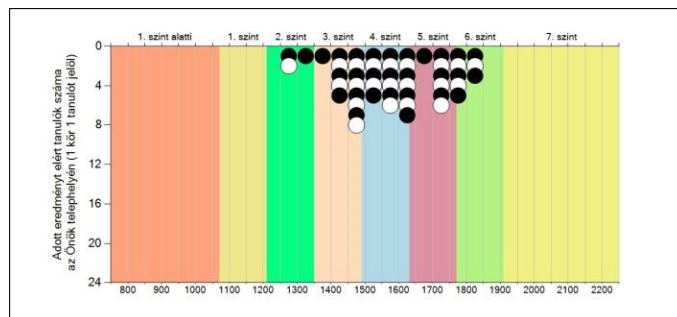
Nincs olyan tanuló, aki ne érte volna el a minimum, illetve az alapszintet. Ez országosan 21% és 7%, a képzési átlag pedig 2% és 0,5%.

A minimum- és alapszintet el nem érő tanulók arányának változását mutatja a következő két grafikon.

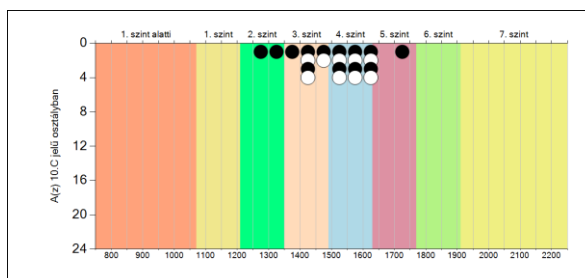
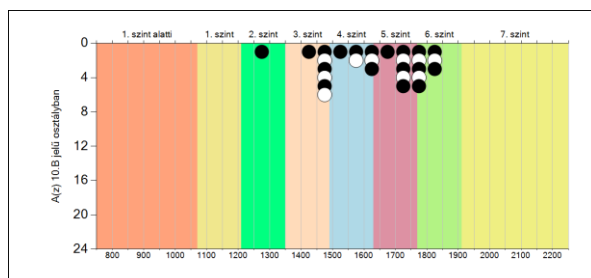


A nyolcosztályos tagozat tizedik évfolyamára szinte egyáltalán nem jellemző a gyenge képességű tanulók előfordulása az osztályokban. Ez azt is mutathatja, hogy a hatodik évfolyamos méréskor még meglévő gyengébben teljesítő tanulók a képzés alatt sokat fejlődnek, de azt is, hogy a gyengébb tanulóink a nyolcadik évfolyam befejezése után kimaradnak a tagozatról.

A **négyosztályos tagozaton** 3 fő található a 3. minimum képességszint alatt. Az alapszintet 14 fő érte el. 3 fő található a 6. szinten, annak alján további 5 tanuló. Kiemelkedő képességű tanuló nem található a populációban. A tanulók többsége a 3.-4. szintű sávba tartozik. Az eloszlás közelít az 3 és 4-es csúcspontú nyeregeloszláshoz.



Osztálybontásban azonban itt is jól látszik a két osztály összetétele közötti lényeges eltérés.

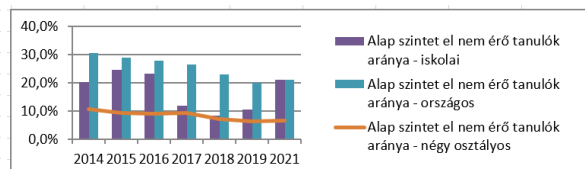
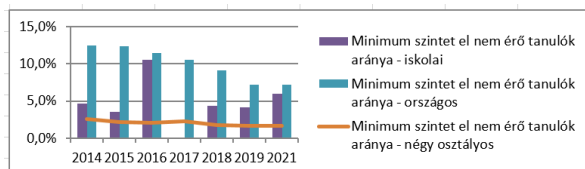


A 10.B osztály eredményeinek eloszlását vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy szélsőséges az összetétele, teljesítményük egy 3. és 5. értékű nyereg eloszlást közelít. Az osztály nagyobb része jobb képességű. 1 fő lemaradó, tehetséges tanuló nem található az osztályban.

A 10.C osztály tanulóinak képessége egyenletes eloszlású, elég nagy terjedelemmel, igazán nagy szélsőségek nélkül. Két olyan tanuló van, aki a minimumszintet sem éri el, és egy olyan tanuló is van az osztályban, aki a többiekétől jobb eredményt ért el. Összességében átlagos (gyengébb) képességű tanulók alkotják az osztályt, teljesítményük az alapszintnek megfelelő.

A tanulóink 32%-a nem érte el az alapszintet, és 6% nem teljesítette a minimumszintet sem. Ez az országos (21% és 7%) eredményektől némileg kedvezőtlenebb, elsősorban az alapszint alatti tanulók tekintetében. Lényeges a különbség a 4 évfolyamos gimnáziumok 7 és 2%-os mutatójától.

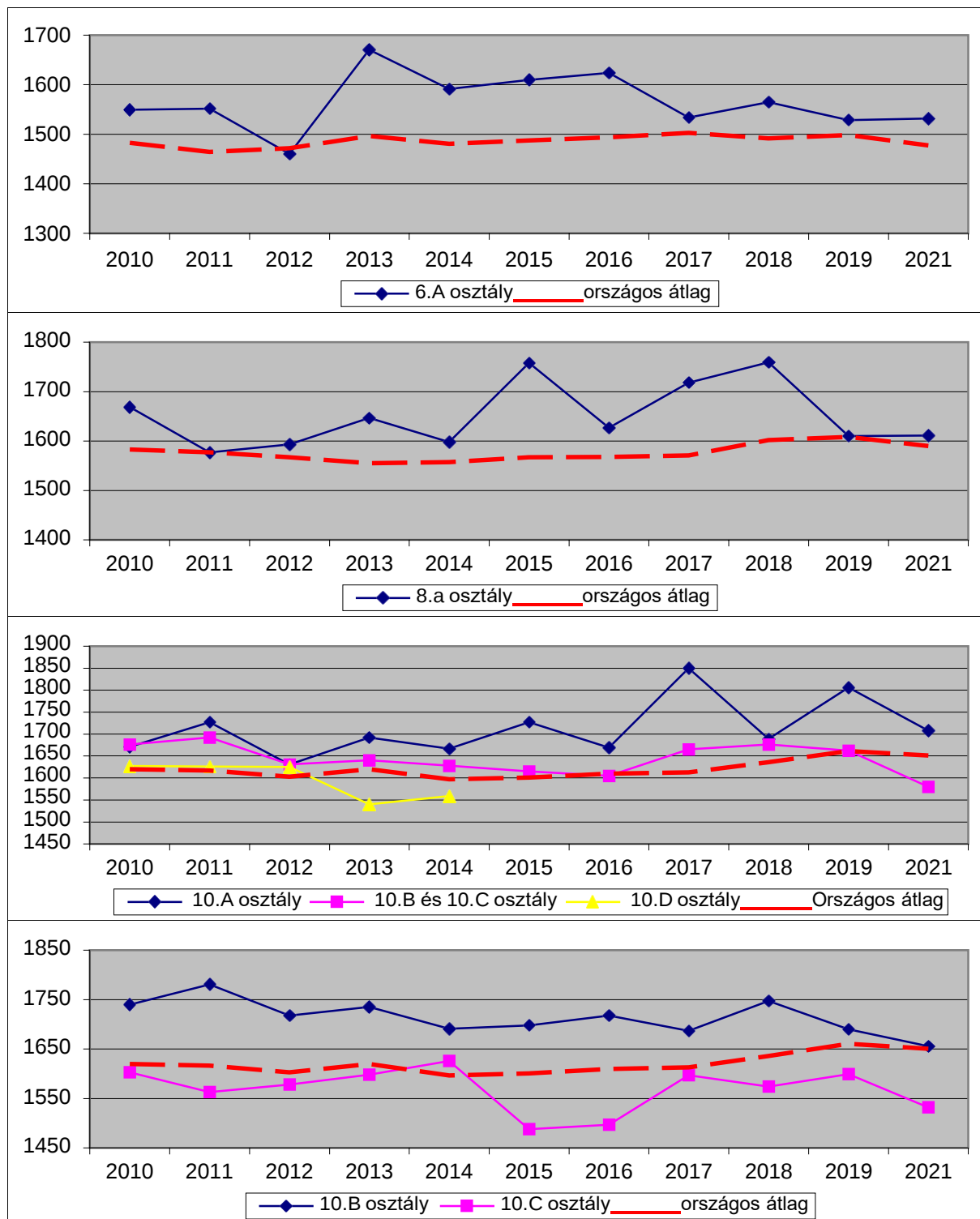
A tagozat osztályaiban a minimum- és alapszintet el nem érő tanulók arányát az alábbi grafikonok mutatják:



Az alapszint alatti tanulóink aránya ismét elérte az országos átlagot a megelőző négy év jóval csekélyebb aránya után. A minimum szint alatti tanulók száma is emelkedést mutat.

VI. Az elmúlt évek eredményeinek változásai

A következő grafikonok az előző évek eredményeinek változásait mutatják az egyes mérési csoportokban. A grafikonok a matematikához hasonló képet mutatnak. Eltérés igazából a változások nagyságában, mértékében van.



A hatodik, nyolcadik és tizedik osztályok eredményeinek változása, az országos átlaghoz való viszonya jól mutatja az egyes osztályok tanulói összetételét, a felvett tanulók képességeinek évről-évre történő változását. Az ingadozás a felvett tanulók összetételének következménye.

Ebben az évben a hatodik és a nyolcadik évfolyam is az előző méréshez hasonló eredményt ért el.

A hatodik évfolyam eredménye évek óta állandónak tekinthető, minimális pozitív eltéréssel az országos átlaghoz képest.

A nyolcadik évfolyam azonban az utolsó két méréshez már csak az országos eredménynek megfelelően teljesített, jóval elmaradva a megelőző évek eredményeitől.

A harmadik és negyedik grafikonon pedig látható a tizedik évfolyam egyes tagozatainak beiskolázási különbsége:

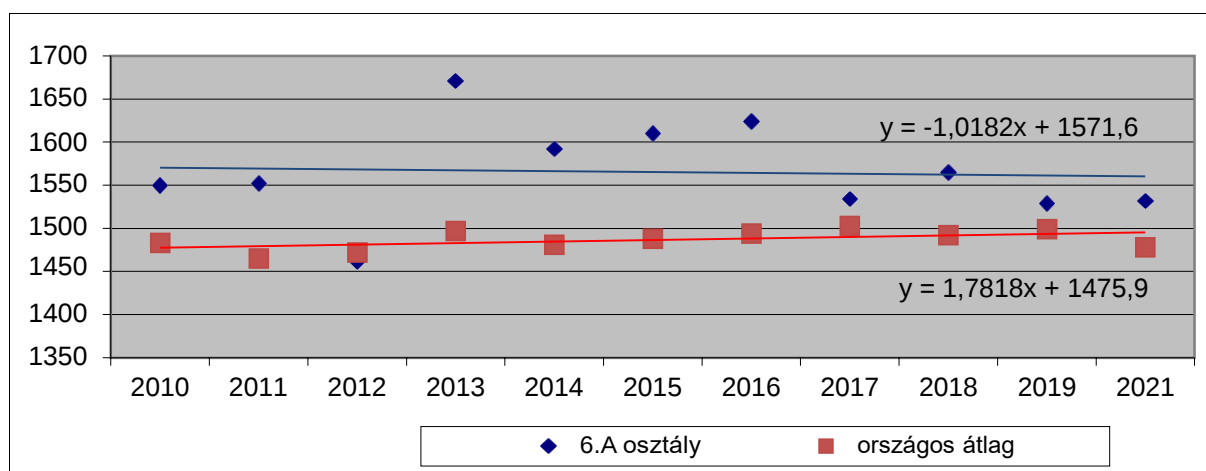
- A nyolcosztályos tagozat a tizedik évfolyamban még pozitívan tér el az országos átlagtól. A mérésben részt vevő osztály eredménye hasonló a megelőző években mutatott adatokhoz, az elmúlt 5 mérés tekintve közepesnek tekinthető.

- A négyosztályos gimnáziumi tagozat eredménye az elmúlt évek stagnáló trendjével ellentétben visszaesett az országos átlag alá 70 ponttal.

A B osztályok eredménye az utolsó 3 méréshez egyenesen csökkent, mára az országos átlagra esett vissza. A C osztály teljesítményében továbbra is megfigyelhető a sokéves átlagnak megfelelő lemaradás, így egyre nagyobb az országostól való eltérésük is.

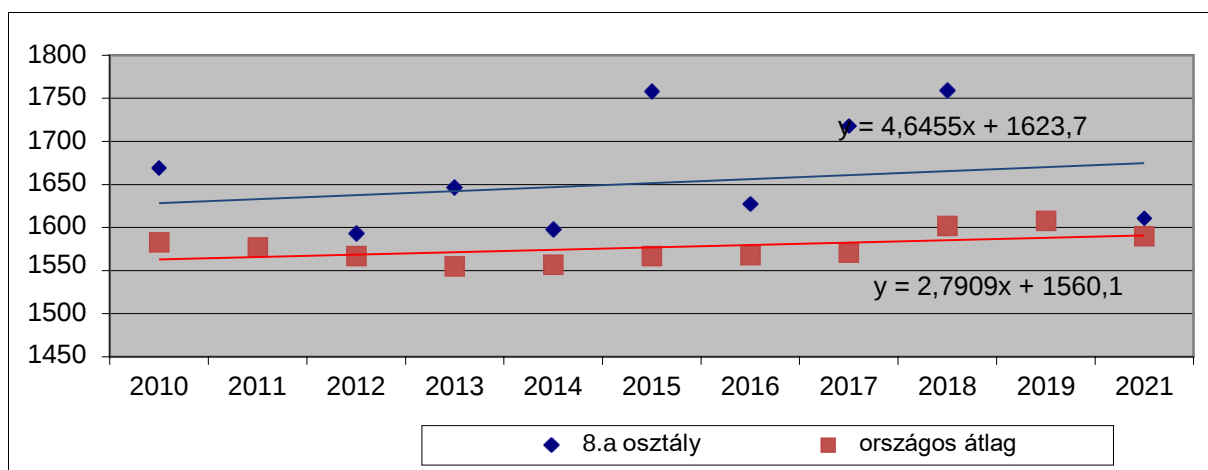
- A mára kifutott szakközépiskolai osztály eredménye csak tájékoztató szerepet tölt be.

Tíz év mérési eredményeit figyelembe véve már érdemes azokra regressziós görbeként egy-egy lineárisan interpolált matematikai függvényt illeszteni, amely trendként mutatja az eredmények időbeli változását, becslést mutatva azoknak a jövőbeli várható alakulására.

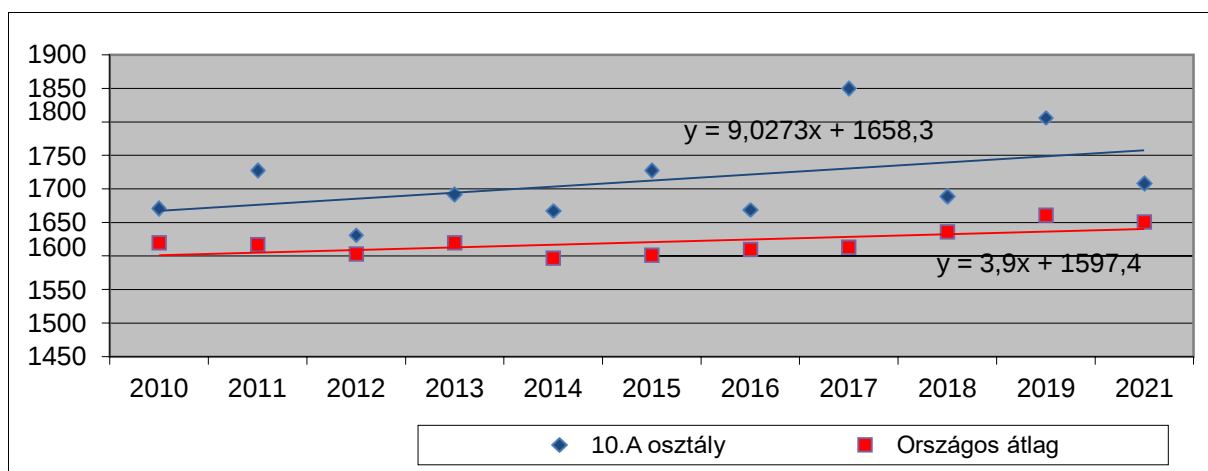


A hatodik évfolyam elért eredményeire illesztett lineáris regressziós egyenes állandóságot mutat, bár az utolsó 4 mérés lényegesen elmarad a megelőző 4 méréstől. Az országos átlag is közel állandó, évente mindössze 3 ponttal nő.

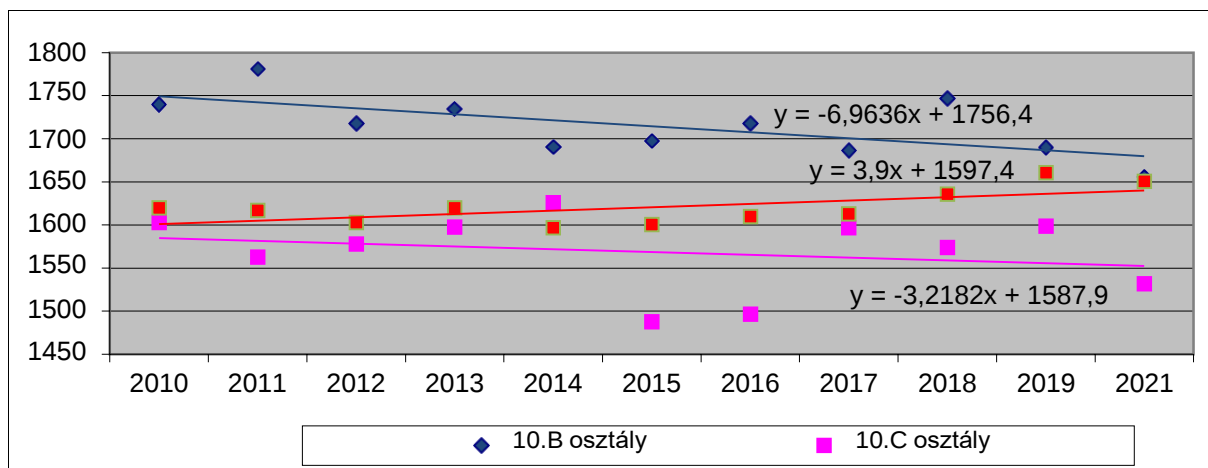
A 2010-ben mutatkozó 95 pontos eltérés mára 70 pontra csökkent.



A nyolcadik évfolyam esetében egy minimális növekedés figyelhető meg, elsősorban a 3 kiemelkedő eredmény miatt. Éves szinten 4 képességpontos a növekedés, ami az országossal lényegében azonos. Az utolsó eredmény azonban lényegesen elmarad a lineárisan illesztett egyenestől.



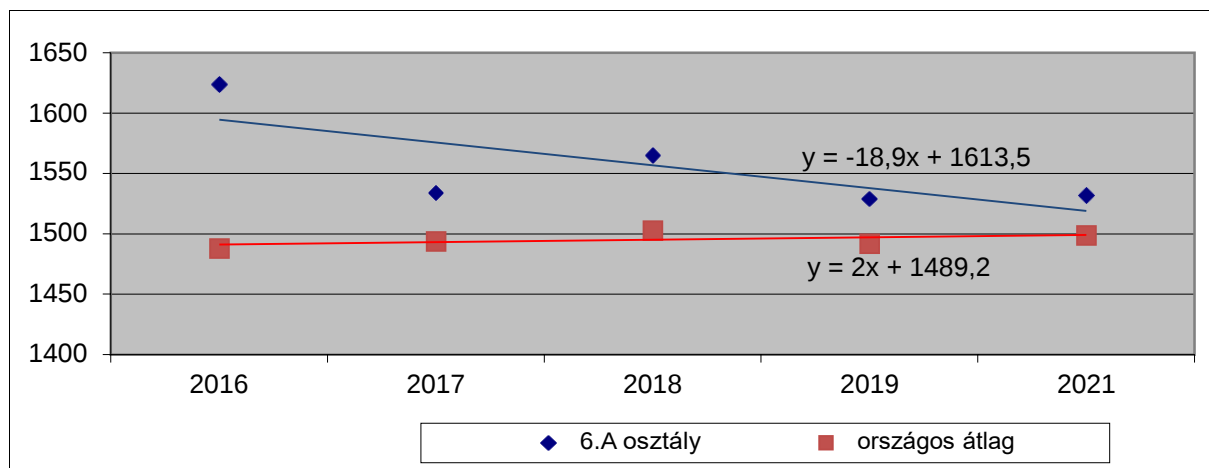
A 10.A osztály éves eredményeinek változásában közel 10 pontos éves növekedés látható az országos 4 ponthoz képest. 45 pontról 120 pontra hízott az eltérés. Meglepően nagy azonban az egymást követő osztályok eredményének a szóródása.



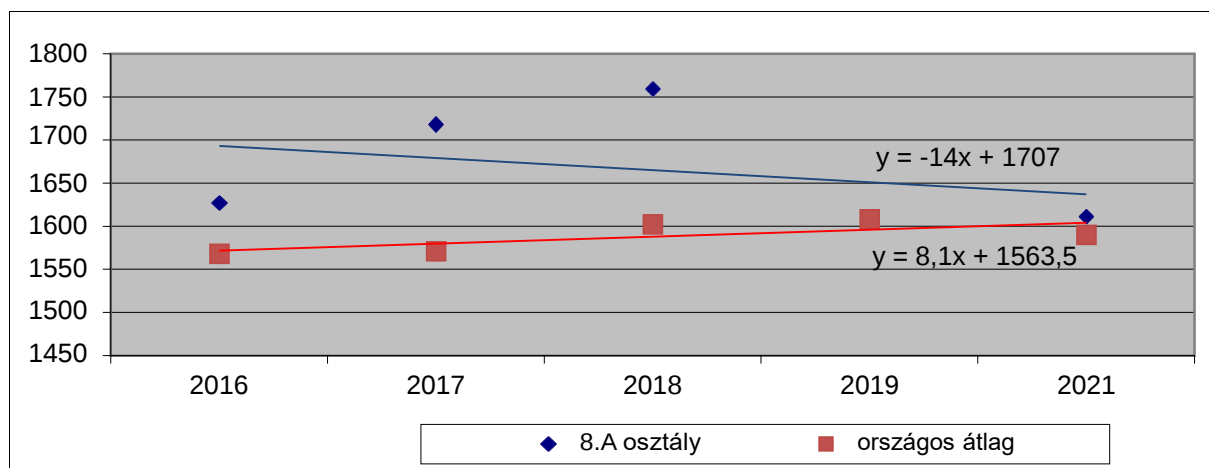
Ettől teljesen eltérő a négyosztályos tagozat eredményeinek változását mutató egyenesek meredeksége. Az országos eredmények évről-évre 4 ponttal növekednek, iskolánk két osztályának együttes és külön-külön vett teljesítményében is egy közel 3-6 pontos évenkénti csökkenés látható.

A C osztályunk az országos átlageredményéhez közeli eredményéről mára már közel 70 ponttal marad el, míg a B osztály a 150 pontos előnyéből mára az országos szintre esett vissza.

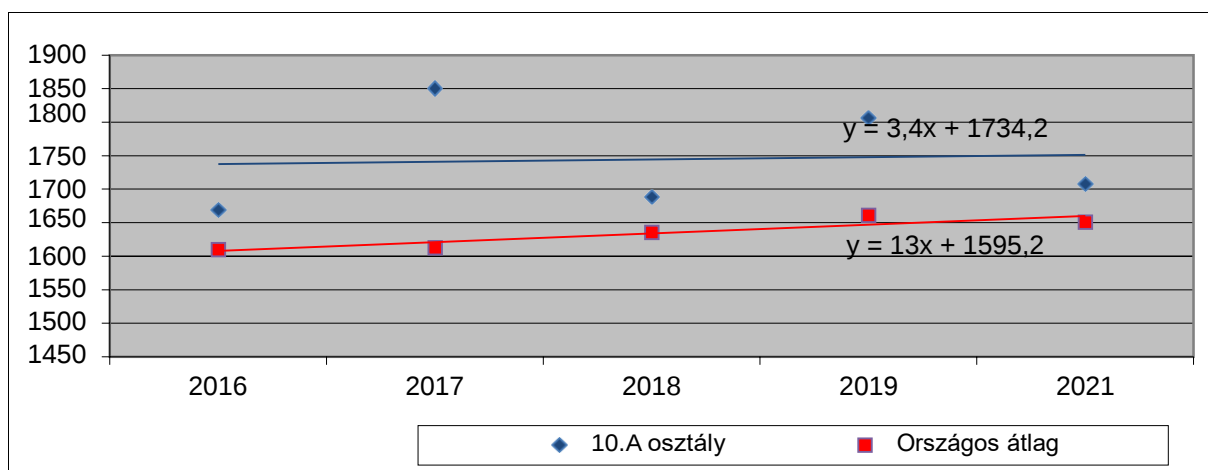
Árnyalhatóbb a kép, némileg más trendek figyelhetők meg, ha csupán az utolsó 5 év adatait vesszük alapul.



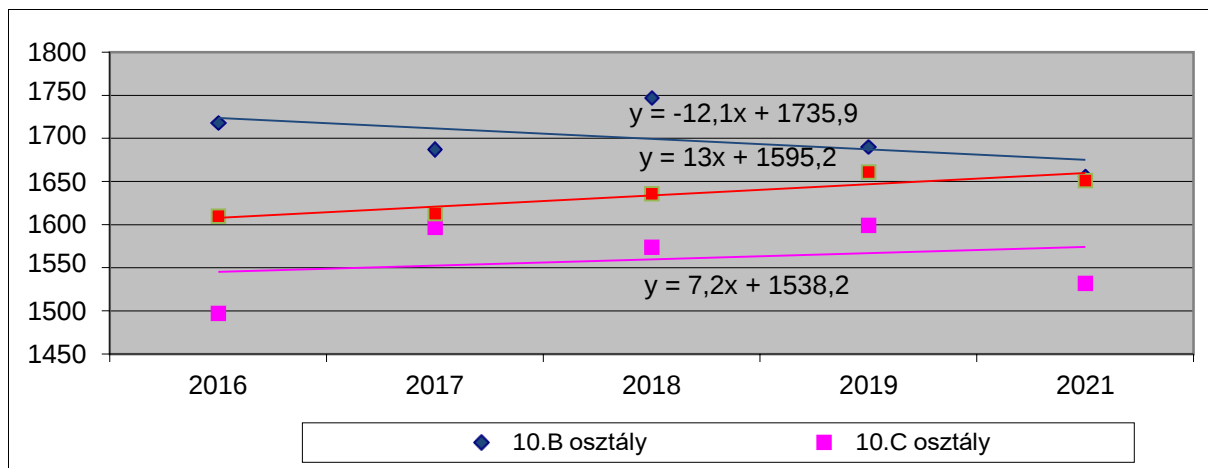
A 6. évfolyamban így már éves szinten közel 20 pontos az átlagos csökkenés. 5 év alatt így 100 ponttal esett vissza a teljesítményünk ezen az évfolyamon. Az országos mutató ebben az időtartományban is állandóságot mutat.



A csökkenés már a nyolcadik évfolyamon is jól érzékelhető. Itt éves szinten 14 pont a csökkenés az országos 8 pontos növekedéssel ellentétben. A tagozat teljesítménye évente 20 ponttal közelít az országos eredményhez.



A 10.A osztályunk eredménye az öt év alatt lényegében állandónak tekinthető, minimális 3 pontos növekedési ütemmel. Ez azonban évi 10 ponttal marad el az országos növekedéstől.



A négyosztályos tagozatunk két osztálya jól láthatóan eltérő eredményeket mutat. A B osztály erős csökkenést mutat az országos növekedéstől eltérően, míg a C osztály eredménye némileg növekszik, évente 7 ponttal.

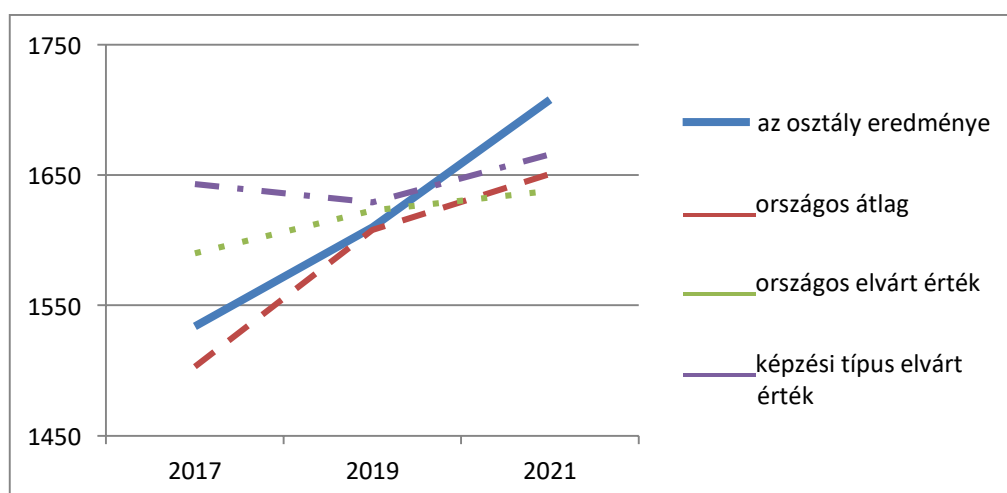
VII. Az osztályok eredményeinek változása

A 6.A osztálynak ez az első mérése, így a változás nem vizsgálható. A 10.B, és 10.C osztályoknak előző mérési eredménye nem áll a rendelkezésünkre, hiszen a tanulók különböző iskolákból kerültek hozzánk. Ugyanebben az összetételben nem áll rendelkezésre kimutatás.

Az alábbi táblázat a 8.A és a 10.A osztályok előző méréseken nyújtott teljesítményeit tartalmazza.

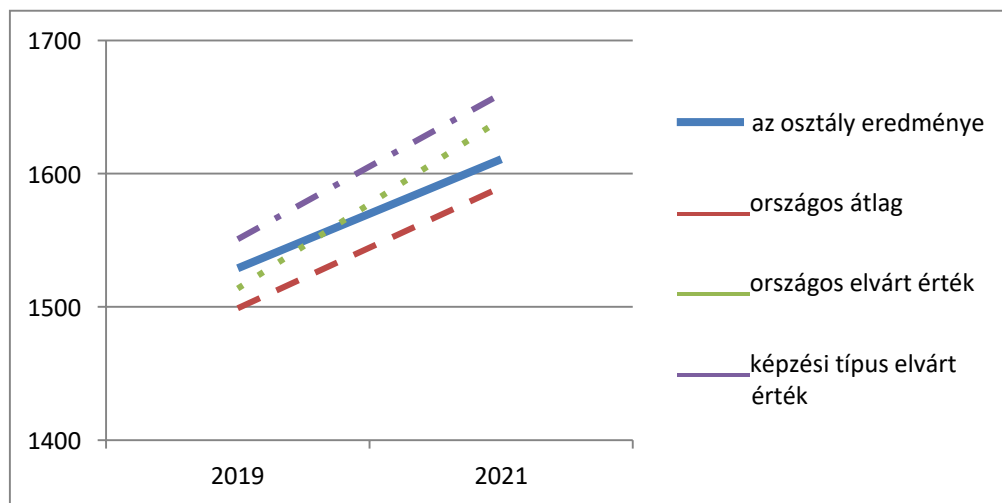
osztály	2017				2019				2021			
	az osztály eredménye	országos átlag	országos elvárt érték	képzéstípus elvárt érték	az osztály eredménye	országos átlag	országos elvárt érték	képzéstípus elvárt érték	az osztály eredménye	országos átlag	országos elvárt érték	képzéstípus elvárt érték
8.A					1529	1499	1514	1550	1611	1590	1641	1660
10.A	1534	1503	1590	1643	1610	1608	1623	1629	1708	1651	1638	1666

A változás grafikusan megjelenítve jobban megfigyelhető.



Az alábbi grafikon a 10.A osztály 2017 és 2021 közötti három mérési eredményét mutatja. A fejlődésük jellege éppen ellentétes az országos trendével. 6-8 között elmaradt a fejlődésük az elvárhatótól, aztán 8-10. között jóval meghaladta azt. A fejlődési ütemük mindkét szakaszon átlagosnak mondható, az országos értéktől jobb

Bár a 8.A osztálynak még csak két mérési eredménye ábrázolható, érdemes összehasonlítani a referenciaadatokkal.



Jól látszik, hogy az országos adatktól némileg elmarad a fejlődésük üteme, illetve ettől jobb növekedést vártak el tőlük az előző mérési adatok alapján.

VIII. Összegzés

A nyolcosztályos gimnázium 2021-es eredménye – figyelembe véve az elmúlt évek eredményeinek szóródását is – az előző évek eredményeitől csak kisebb mértékben tér el, de azoktól általában elmarad.

A 10.A jó-átlagos, a 6.A átlagos, a 8.A azonban a megszokottnál gyengébb teljesítményt nyújtott. A 8.A nemcsak a tavalyi eredményhez képest mutat visszaesést, de lényegesen elmarad a megelőző évek átlagos mutatóitól is. A fejlődésük üteme azonban szignifikánsan nem tér el a tőlük elvárható mértéktől.

Ezek az évről-évre megfigyelhető különbségek inkább az adott osztályok tanulói összetételéből adódnak, mintsem a pedagógiai munka megváltozásából. Ezért az elmúlt években tapasztalható teljesítményromlásból arra következtethetünk, hogy a nyolcosztályos tagozatra felvett tanulóink képességében történik lassú, de mára már érzékelhető visszaesés.

A négyosztályos gimnáziumi osztályok eredménye is hasonló az eddigi eredményekhez, azoktól szignifikáns eltérés nem mutatható ki. A B osztályunk az országos átlagnak megfelelő, a C osztályunk az országos átlag alatti. Összességében jóval elmaradva a képzési típus átlagától, de még a hasonló méretű iskolákéhoz közeli a teljesítményük.

A két osztály eredménye az elmúlt évekhez hasonló, s továbbra is jól tükrözi a már a beiskolázáskor meglévő különbséget az osztályok között.

Itt is megfigyelhető azonban a – kis mértékű – visszaesés.

Megállapítható, hogy az elmúlt öt évben – a 10.A osztály kivételével – kisebb-nagyobb teljesítményvesztés mutatkozik. Minden képzési területen egyre inkább az országos átlag szerinti az eredményünk, a 10.C osztály ettől is a megszokott módon negatívan tér el. A képzési területhez képest az elmaradásunk még nem túl nagy, és az elmúlt években állandósulni látszik. Jelentős változás még nincs az eredményekben, a mutatóink az iskola méretéhez képest most még megfelelőek, de a lassú visszaesés egyértelműen megállapítható.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			2021	2019	2018	2017
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1475 (1422;1534)	1445 (1403;1498)	1606 (1569;1663)	1517 (1454;1577)
	8.	8 évf. gimn.	1583 (1507;1650)	1691 (1645;1740)	1707 (1657;1758)	1734 (1692;1792)
	10.	8 évf. gimn.	1784 (1721;1858)	1793 (1746;1831)	1732 (1673;1795)	1891 (1827;1967)
	10.	4 évf. gimn.	1578 (1537;1604)	1571 (1541;1607)	1638 (1603;1673)	1695 (1656;1721)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1532 (1474;1605)	1529 (1456;1596)	1565 (1517;1612)	1534 (1472;1589)
	8.	8 évf. gimn.	1611 (1526;1685)	1610 (1559;1656)	1759 (1725;1796)	1718 (1667;1768)
	10.	8 évf. gimn.	1708 (1656;1760)	1806 (1747;1859)	1689 (1630;1748)	1850 (1811;1912)
	10.	4 évf. gimn.	1580 (1549;1613)	1662 (1626;1704)	1676 (1636;1718)	1665 (1626;1701)



A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb



A telephely 2021. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől



A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A nyolcosztályos tagozat 6. évfolyamának állandó teljesítménye figyelhető meg, de ez az eredmény jóval elmarad a 5-8 évvel ezelőtti eredményektől

A 8. évfolyam esetében egyértelműen megállapítható a visszaesés, hiszen a két legutolsó mérési eredményben is lényegesen gyengébben teljesítettek tanulóink. Az elmaradásuk több mint 100 pont az előző mérési eredményekhez képest. Megjegyzendő azonban, hogy két évvel megelőzően a hatodik évfolyamban még ez nem volt tapasztalható. Ebből az osztály tanulói-nak a motivátlanságára is következtethetünk.

A 10. évfolyamosok teljesítményében nincs érdemi változás, a 2019-ben, illetve a 2021-ben érettségizett osztálytól elmaradnak ugyan, (amelynek minden mérési eredménye országos viszonylatban is kiemelkedő volt), de a többi osztályhoz hasonlóan teljesítettek.

A négyévfolyamos tagozat visszaesése pedig teljesen nyilvánvaló, hiszen a megelőző mérések közel állandó eredményétől nagymértékben – közel 100 ponttal – maradt el a nyújtott teljesítményük.

Természetesen az eredmények visszaesését – így az országos eredményekét is – okozhatta/okozta a Covid-időszak online oktatásának a megkérdőjelezhető „eredményessége”.

Kompetenciaeredmények a beiskolázás tükrében

Bár a mérési eredmények összességében most még inkább pozitív képet mutatnak az országos átlaghoz képest, a hasonló képzési típusokkal összehasonlítva azoktól már jócskán elmarad az összesített eredményünk. Már a tanulói létszámban hasonló iskolák – kis nyolc- illetve kis/közepes négyévfolyamos gimnáziumok – eredményeitől is inkább elmarad a nyújtott teljesítményük, a közepes és nagyobb iskolákétól azonban már lényegesen gyengébb. Az eltérés egyik oka a beiskolázás módja, területi nagysága, a jelentkező tanulók létszáma és átlagos képessége.

A beiskolázási adatok alapján nyilvánvaló az, hogy jelenleg nem vagyunk versenyben a nagyobb gimnáziumokkal, azoktól elmaradnak az eredményeink. Pozitív viszont az, hogy a hasonló méretű – közepes, illetve inkább kicsi nyolc évfolyamos, illetve négy évfolyamos gimnáziumokhoz még hasonló eredményeket érnek el tanítványaink annak ellenére, hogy a beiskolázott tanulók felvételi eredményei lényegesen elmaradnak az országos eredményektől.

Jó lenne innen felfelé elmozdulni, közelíteni a nagyobb iskolák eredményeihez. Sajnos ehhez nem feltétlenül elegendő a hozzáadott pedagógiai érték. Ettől meghatározóbb a bekerülő tanulók összetétele. Mivel nem áll rendelkezésre olyan kimutatás, ami a felvett tanulóink eredményeit hasonlítja össze más gimnáziumok felvételi eredményeivel, így csak az országos átlaggal lehet összehasonlítani azokat. Következtetéseink így csak ezen adatokra és az eddigi oktatási tapasztalatainkra támaszkodhatnak.

A következő táblázatok a középiskolai felvételi eredményeket mutatják.

Matematika	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Országos átlag	16,5	27	23,5	19,8	20,7	23	18,5	20,4	18,3	19,5	22,7	22,7	22,7
A gimnáziumban felvételizők átlaga	13,6	24,2	18,8	15	18,5	18,8	13,4	17,9	14,2	12,26	16,75	15,32	14,48
A gimnázium nyolcosztályos tagozati átlaga	21,7	30,6	20,6	23,3	27,6	32,5	25	26,8	18,2	22,7	24,87	16,14	23,27
Magyar nyelv	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Országos átlag	35,5	30,4	25,2	29,3	33,3	29,7	29	31,2	32,9	30	26,8	24,4	30
A gimnáziumban felvételizők átlaga	33	29	21,2	26,5	31,9	26,2	27,1	29,5	30,5	25,28	22,55	20,89	25,28
A gimnázium nyolcosztályos tagozati átlaga	36,3	33	26,1	28,3	37,6	39,3	33,1	33	38,2	29,1	30,04	24	28,9
Összesített eredmény	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Országos átlag	52	57,4	48,7	49,1	54	52,7	47,5	51,6	51,2	49,5	49,5	47,1	52,7
A gimnáziumban felvételizők átlaga	46,6	53,2	40	41,5	50,4	45	40,5	47,4	44	37,54	39,3	36,21	39,76
A gimnázium nyolcosztályos tagozati átlaga	58	63,6	46,7	51,6	65,2	71,8	58,1	59,8	55,5	51,8	54,91	40,14	52,17

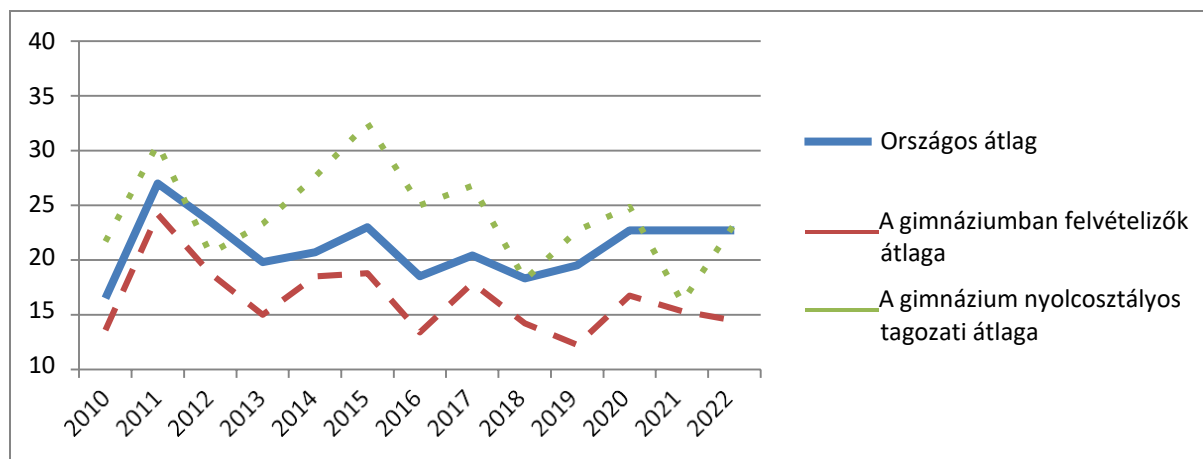
Látható, hogy a nálunk felvételit író nyolcadikosok eredménye átlagban 10-20%-al elmarad az országos eredményektől. Így nyilván a felvett tanulóké is, hiszen közülük még jó néhányan – elsősorban a jobb eredményeket elérő tanulók – más középiskolában folytatják tanulmányaikat. A C osztályba felvételizőknek egyáltalán nincs szükségük központi felvételi írására. Megállapítható tehát, hogy a felvett tanulóink teljesítménye elmarad a felvételiző tanulók átlagos országos eredményétől.

Ebből a tanulói összetételből kiindulva kell megtalálni azokat a módszereket, ismeretanyagokat, amik a kompetenciamérési eredményességünket megtartják, illetve fokozhatják is.

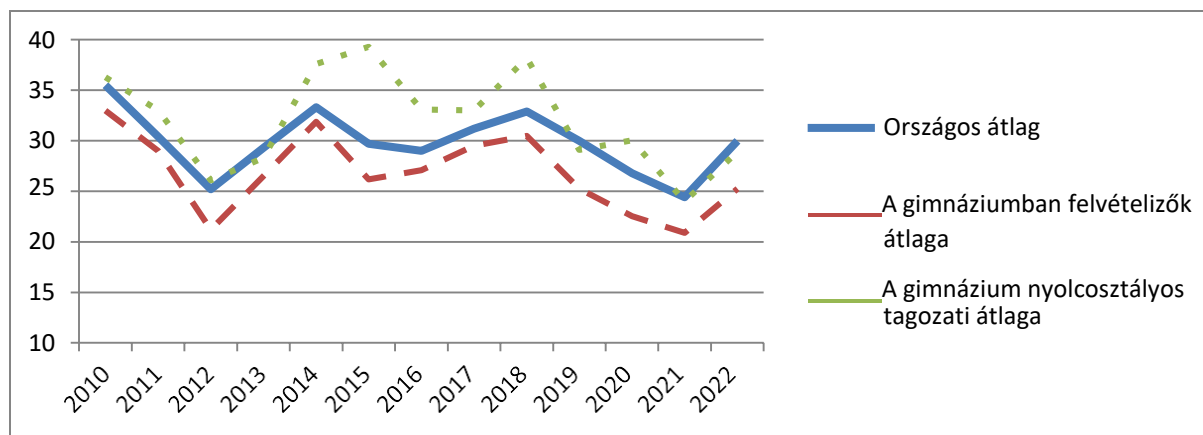
A gimnázium nyolcosztályos tagozatának tanulói eredményei évről-évre jobbak az iskolánkban felvételi dolgozatot írt tanulókétól. Az utóbbi években az országos átlagtól már csak némileg mondható jobbnak.

Az alábbi grafikonok az iskolánkban felvételi vizsgát író nyolcadik évfolyamos diákok eredményének az országos átlaghoz, illetve az iskolánk nyolcosztályos tagozatának 8. évfolyamos diákjainak eredményeihez való viszonyát mutatják.

A matematika felvételi eredmények változása az elmúlt években:



A magyar nyelvi felvételi eredmények változása az elmúlt években:



Mindkét grafikonon jól látható az, hogy az elmúlt években a nálunk felvételiző diákok eredménye követi az országos eredmények változását, de attól közel állandó mértékben – 10% és 20% - elmarad. (2019: 15%, 2020: 20%, 2021:25%)

Nem véletlen tehát az, hogy a négyosztályos tagozatunk diákjai nem érnek el kimagasló eredményeket a kompetenciamérésen. Sőt, ha a beiskolázási mutatókat vesszük alapnak, akkor a 10. évfolyamban nyújtott országos átlagnak megfelelő eredményeik meglehetősen hízogő képet mutatnak, hiszen ez már a hozzáadott pedagógiai értéket mutatja.

Megjegyzendő azonban, hogy már a beiskolázásnál meglévő képességbeli különbségeket egyre nehezebb kompenzálni az oktató-nevelő munkával.

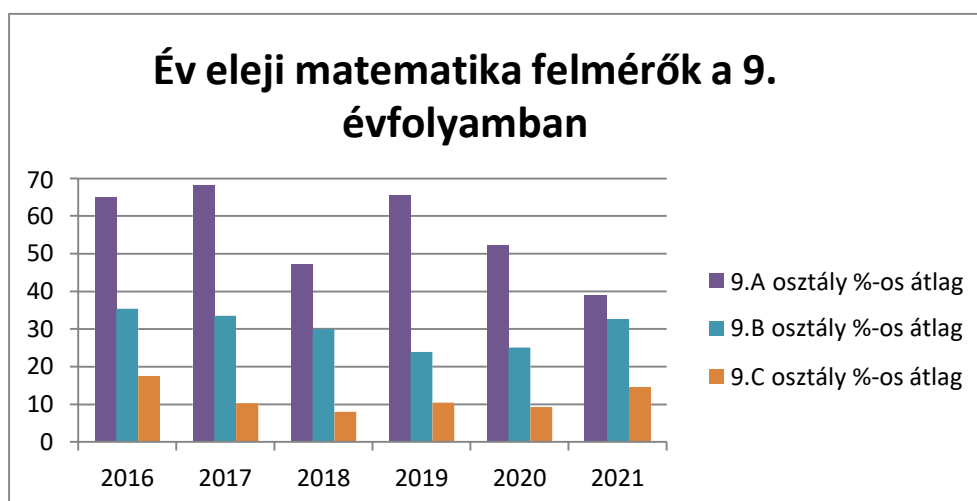
(Ez a hozzáadott érték a 10.C osztálynál is feltételezhető, hiszen az oda beiskolázott tanulóink sokkal szerényebb tudással és képességekkel érkeznek hozzánk, mint az átlagos felvételiző tanulók.)

Az is jól látható, hogy a nyolcosztályos tagozat diákjai ebben az összehasonlításban is mutatják a kompetenciamérésben látható még némileg pozitív különbséget. (A mérésben érintett 8.A felvételi adata a 2021-es, míg a 10.A osztályé a 2019-os adat)

(Azt sajnos nem tudjuk vizsgálni, hogy a tagozatra felvételt nyert negyedikes tanulók felvételi eredménye hogyan viszonyul az országos mutatókhoz, hiszen sok éve már nincs felvételi kötelezettség a tagozatra jelentkezők számára.)

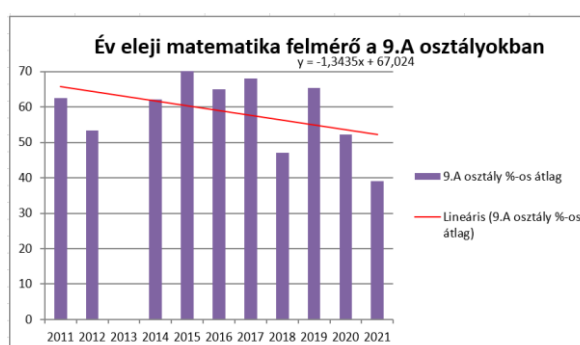
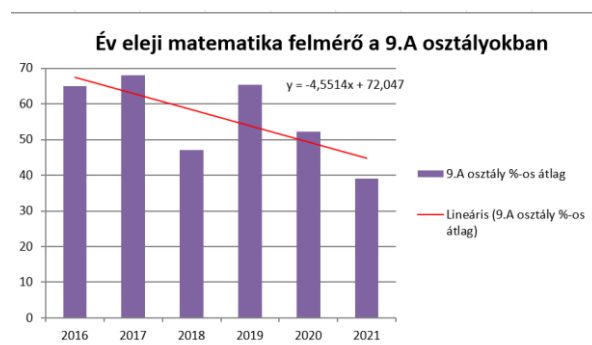
Talán objektívebb képet kaphatunk a beiskolázott tanulóink képességéről, ha a 9. évfolyamos diákjaink év elején megírt felmérőinek eredményeit vizsgáljuk. Természetesen ez nem összevethető a kompetenciamérés eredményeivel, hiszen egészen más metodika alapján történik a kiértékelése, illetve annak tartalmi része is egészen más, de a tanulóink tudásában és képességében bekövetkező változás jól megfigyelhető ezeken is. Több, mint tíz éve ugyanabból a feladatsorból mérjük a tanulókat, így annak standardizáltsága elfogadható.

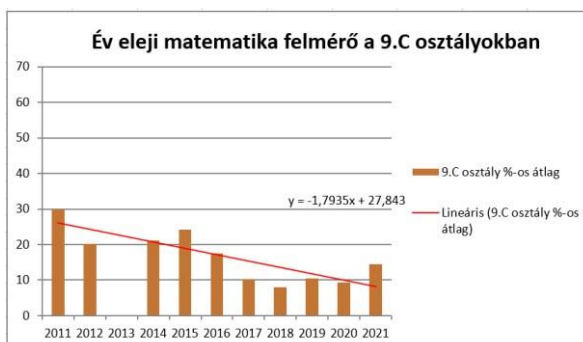
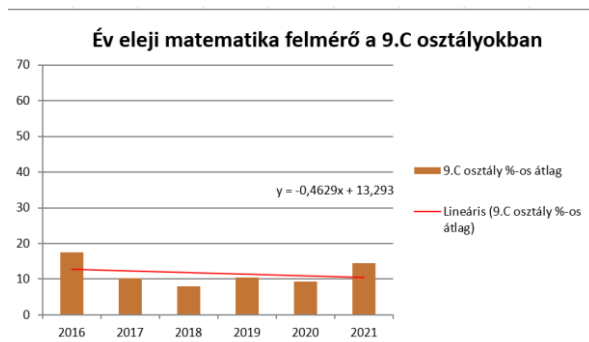
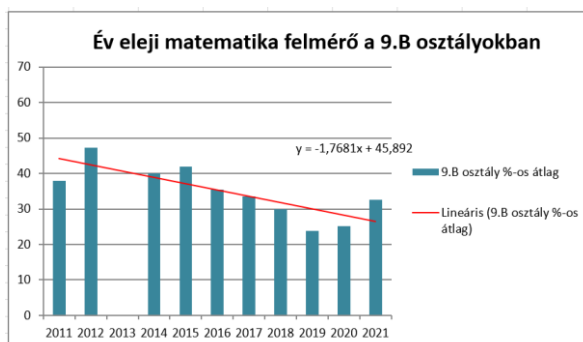
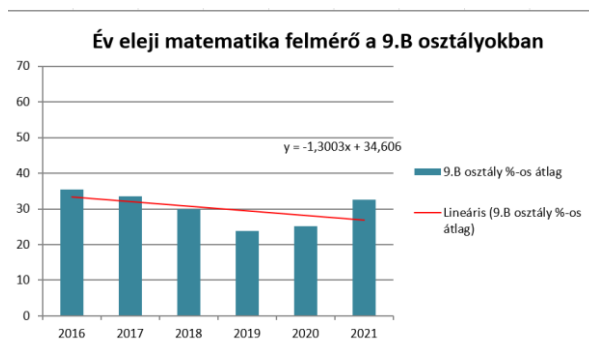
Csupán matematikából írnak ilyen típusú felmérőt a diákok, ennek ellenére a tanulói összetétel valószínűleg magyarból is ugyanilyen változást mutatna.



Ugyanaz a mintázat figyelhető meg a grafikonon, mint a kompetenciamérésekben. A 9.B és 9.C osztályok teljesítményében egy közel állandó különbség látható közel 20%-os eltéréssel. Az A osztályok eredménye pedig fokozatosan közelít a B osztályok eredményeihez. Nem véletlen tehát az, hogy az A osztályok eredménye is közelít az országos kompetenciamérés átlagos értékeihez.

Osztályokra lebontva a grafikonok az alábbiak:





Mindhárom osztálytípusban csökken a tanulók kilencedik év eleji átlagos teljesítménye, de más-más mintázat szerint.

Az A osztályok 10 év alatti lassú teljesítményromlása az utolsó 5 évben felgyorsult, éves szinten átlagosan 4,5 %-al csökken.

A B osztályok átlagos 2 %-os csökkenése az utolsó 5 évet vizsgálva kicsit lelassult, sőt a mostani osztály eredménye egészen biztatónak mondható.

A C osztályok utolsó 5 éve már közel állandó teljesítményű, de a megelőző 5 évben zuhant le erre a meglehetősen szerény szintre, ami átlagosan most már csak 10% körüli érték.

Ezek fényében egyáltalán nem meglepő a tanulók két évvel későbbi kompetenciaeredményeinek a lassú- közepes mértékű csökkenése, hiszen a tanulók átlagos képessége, motiváltsága erősen behatárolja a fejlesztés eredményességét és lehetőségeit is.

A kompetenciamérés és az érettségi eredmények összevetése

Az országos kompetenciamérés eredményeit az érettségi eredményekkel meglehetősen nehéz összevetni, hiszen nagyon eltérő adathalmazok állnak a rendelkezésünkre. A kimutatások is egészen eltérő nagyságrendű és terjedelmű adathalmazokat vesznek alapul.

Csupán arra vállalkozhatunk, hogy az érettségi eredményeket vetjük össze az országos eredményekkel, illetve ezek időbeli változásait vizsgáljuk.

Az érettségi vizsgát tevő tanulók száma iskolánkban 70-100 körül szóródik, így a tanulók száma nem tér el lényegesen a kompetenciamérést megíró tanulók számától.

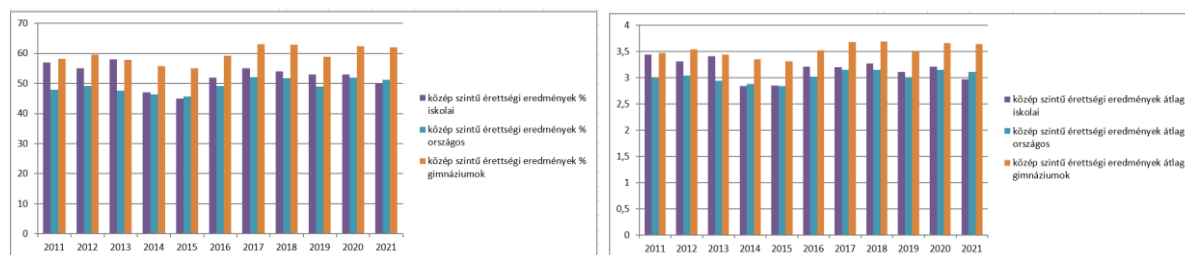
A mostani elemzésben csak a középszintű érettségi eredményeket veszem figyelembe, hiszen iskolánkban meglehetősen kevesen tettek emelt szintű vizsgát az elmúlt években – tantárgyanként 0-5 fő – így ennek statisztikai vizsgálata érdemben nem mutathat reális képet. (A 2019/2020-as tanévtől megváltozó szabályozás a felsőoktatásba való bekerülés alapfeltételévé

tette legalább egy tárgyból az emelt szintű vizsgát, így a következő évektől ennek a vizsgálata is reális célkitűzés lehet majd.)

Az alábbi táblázatok és grafikonok az iskolánkban középszinten érettségizett diákok adatait tartalmazza, referenciaként összevetve az országos eredményekkel, illetve a gimnáziumok átlagos eredményeivel.

Matematika	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
közép szintű érettségi eredmények % iskolai	57	55	58	47	45	52	55	54	53	53	50
közép szintű érettségi eredmények % országos	47,85	49,19	47,59	46,36	45,63	49,19	52,13	51,82	48,9	51,89	51,24
közép szintű érettségi eredmények % gimnáziumok	58,13	59,67	57,77	55,77	55,11	59,19	63,13	62,82	58,97	62,34	62,11
közép szintű érettségi eredmények átlag iskolai	3,44	3,31	3,41	2,84	2,85	3,21	3,2	3,27	3,11	3,21	2,97
közép szintű érettségi eredmények átlag országos	2,99	3,04	2,94	2,88	2,84	3,02	3,15	3,15	3	3,15	3,11
közép szintű érettségi eredmények átlag gimnáziumok	3,47	3,54	3,44	3,35	3,31	3,52	3,68	3,69	3,5	3,66	3,64

A matematika érettségi adatokat grafikonon megjelenítve jobban látható az, ami a kompetenciamérés eredményeiben is megfigyelhető volt. Mind az elért százalékos eredményekben, mind a szerzett érdemjegyekben hasonló eltérések figyelhetők meg. Az országos eredményektől némileg jobb, a képzési típus eredményétől közepesen elmaradnak az eredmények. (az adatokban a négy-, illetve nyolcévfolyamos diákjaink eredménye együtt szerepel)



Az iskola tanulóinak matematika középszintű érettségi eredményei pozitív eltérést mutatnak az országos átlaghoz képest, de a különbség az utolsó öt évben minimálisra csökkent, sőt 2021-ben kicsit elmaradt attól. A gimnáziumok átlagával 2011-2013 között még közel egyező volt, azóta viszont közel állandó különbséggel elmarad attól. Jegyátlagokban ugyanez állapítható meg.

A vizsgált időszakban az átlagos eredmények 45%-58% között változtak, ami egy közel egyenletes teljesítményt tükröz. Az utolsó öt év gyakorlatilag azonos mutatóval rendelkezik. Az eredmények igazodnak az adott év vizsgájának nehézségéhez, amit az is tükröz, hogy országosan is hasonló az ingadozás.

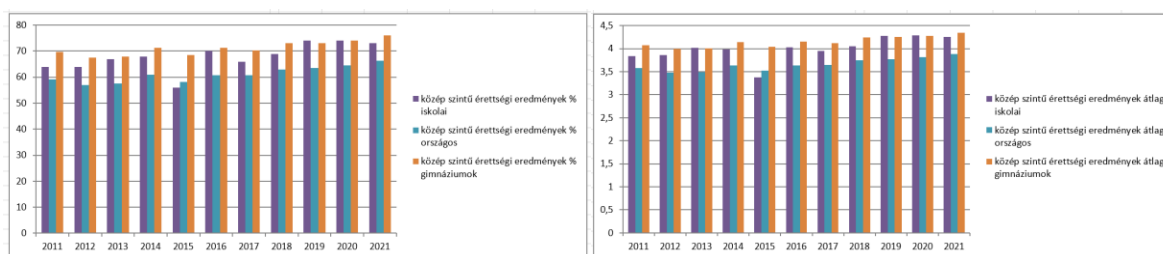
Az érettségi eredmények a megfelelő időbeli elcsúsztatással „lekövetik” a kompetenciamérés 10. évfolyamos eredményeit, a referenciaadatokhoz képest hasonlóak az eltérések, bár az érettségi eredményében nincs olyan mértékű csökkenés, mint a kompetenciaeredményekben. Így elmondható, hogy az utolsó mérést két évvel követő érettségi eredménye az országos, illetve képzési típus eredményeivel összevetve nem mutat a prognosztizálhatótól lényegi különbséget. Sőt, az egyes évek egymástól némileg eltérő kompetenciamérési eredményei az utolsó két évben kiegyenlítődnek.

A magyar nyelv és irodalom érettségi eredményeket megfigyelve hasonló kép bontakozik ki előttünk.

magyar nyelv és irodalom	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
közép szintű érettségi eredmények % iskolai	64	64	67	68	56	70	66	69	74	74	73
közép szintű érettségi eredmények % országos	59,17	56,9	57,5	60,98	58,09	60,76	60,74	62,96	63,44	64,43	66,27
közép szintű érettségi eredmények % gimnáziumok	69,63	67,53	67,86	71,28	68,58	71,23	70,35	73,06	73,16	73,99	76
közép szintű érettségi eredmények átlag iskolai	3,84	3,86	4,02	3,99	3,38	4,03	3,95	4,05	4,28	4,29	4,25
közép szintű érettségi eredmények átlag országos	3,58	3,48	3,49	3,64	3,52	3,64	3,65	3,75	3,77	3,81	3,88
közép szintű érettségi eredmények átlag gimnáziumok	4,08	4	4,01	4,14	4,04	4,15	4,12	4,24	4,25	4,28	4,35

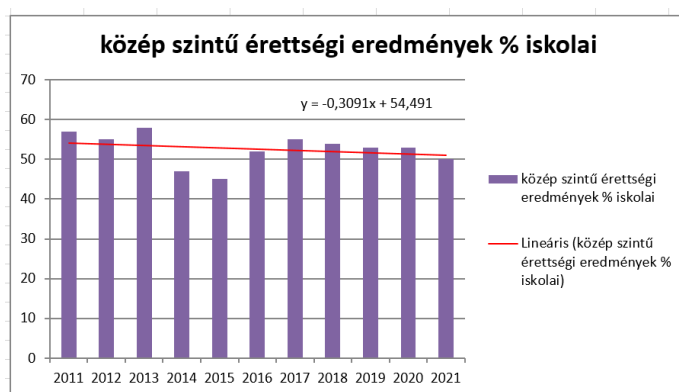
Iskolánk tanulóinak átlagos teljesítménye 56%-74% között ingadozik, és a 2015-ös évet kivéve közel állandó. A legjobb eredményeket 2019 óta érték el tanulóink.

Az országos átlagtól a matematikához hasonló mértékű a pozitív eltérés. Örömteli az, hogy a gimnáziumi átlageredményektől többnyire kicsi az elmaradás, sőt 2019-ben és 2022-ben azt meg is haladta iskolánk tanulóinak eredménye.

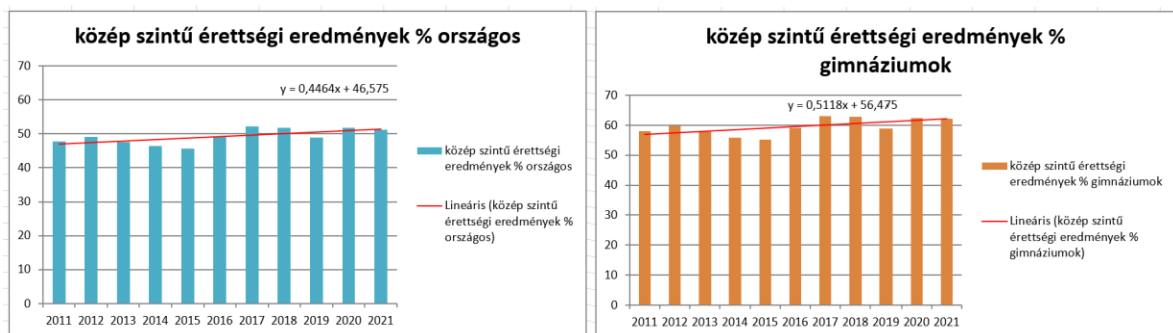


Már elegendő adat áll a rendelkezésünkre, itt is vizsgálhatunk trendeket, amik becslést adhatnak a következő évek eredményességére.

Tíz év adataira illesztett egyenesekkel a következő képet láthatjuk a matematika tárgyra vonatkozóan:

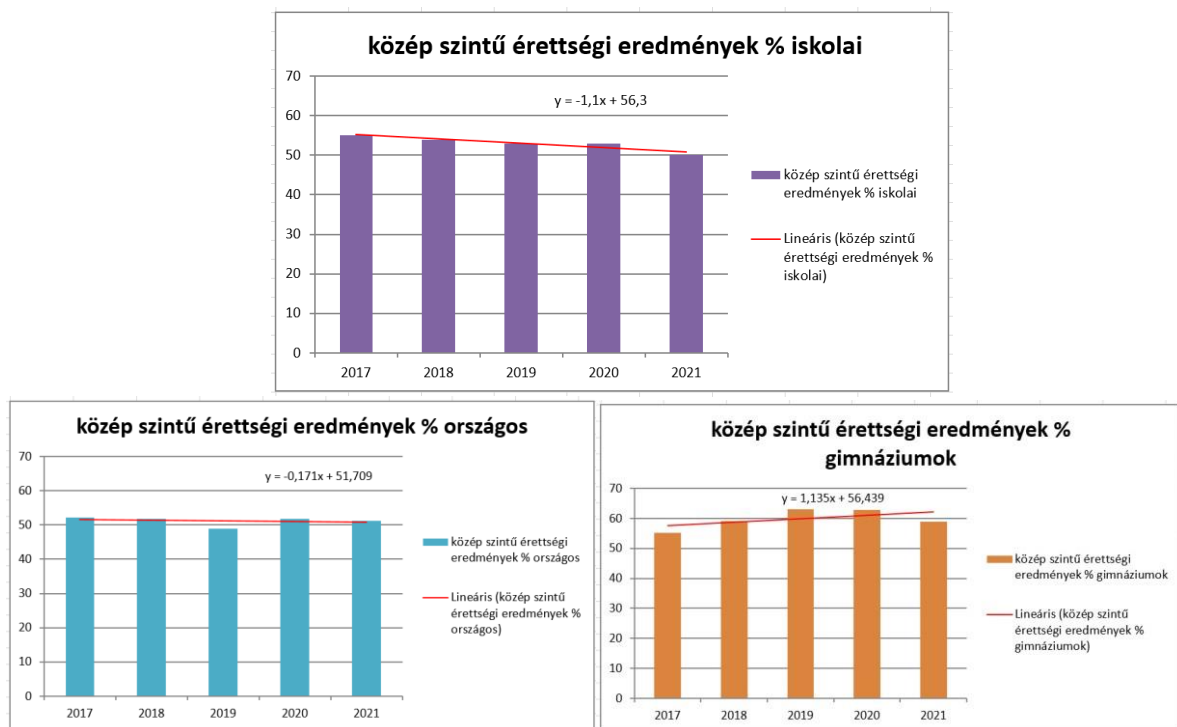


Évente egy minimális 0,3%-os csökkenés mutatható ki az adatokból.



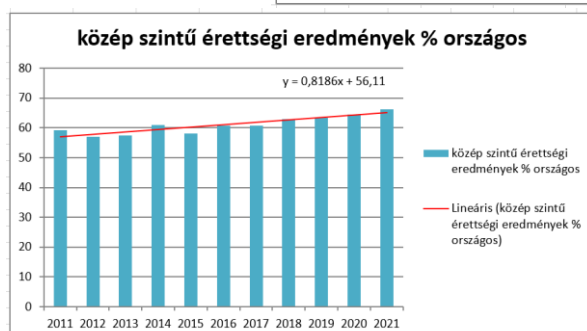
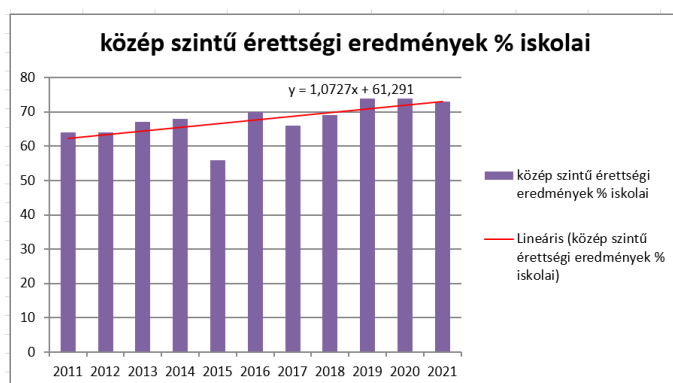
Országosan és csak a gimnáziumok körében pedig egy 0,4 – 0,5%-os éves növekedés látható. Egyik változási ütem sem tűnik jelentősnek, de kilenc év alatt ez összesen 7 – 8%-os relatív elmaradást eredményez.

Ha csak az utolsó 5 évet vizsgáljuk, akkor a kép ettől némileg eltér.



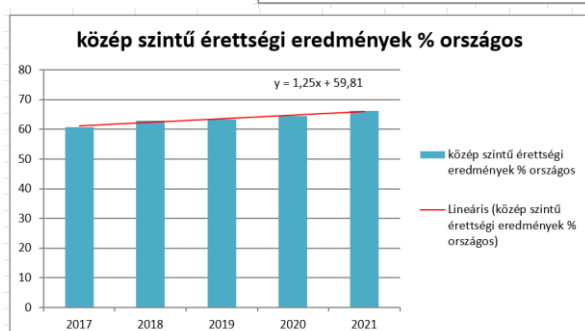
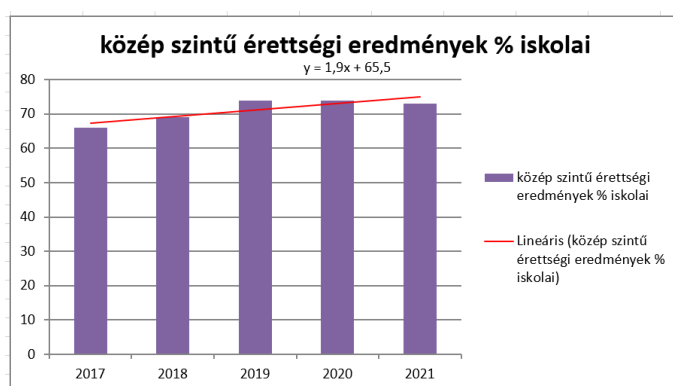
Az utolsó 5 év alapján iskolánkban évente közel 1 %-os csökkenés figyelhető meg. Ez pedig kedvezőtlenebb, mint az országos eredmények közel állandósága és a gimnáziumi 1,3%-os növekedési üteme. Öt év alatt így tanulóink eredménye közel 10%-al távolodik a többi gimnázium eredményeitől.

A magyar nyelv és irodalom érettségi eredményeket felhasználva az alábbi grafikonok készíthetők:



Iskolánk tanulóinak évente átlagosan 1%-al javul az eredménye. Országosan és a gimnáziumok körében az a változás 0,8-0,7%-os. Ezek a különbségek a statisztikai hibahatáron belül vannak. A változás gyakorlatilag azonos mindhárom mintában.

5 év eredményeit tekintve iskolánkban a változás már 2%-osnak tekinthető. A viszonyítási minták esetében pedig 1,2%. Ebben az időszakban a pozitív különbség már egyértelmű. (az országos eredmények – és ezzel párhuzamosan az iskolánk diákjainak is – közel 10 éves tendenciózus javulása azonban inkább az érettségi feladatlapok könnyebbségére utalnak, mintsem a tanulók képességének ilyen mértékű javulására)



A kompetenciamérések és az érettségi eredmények változását együtt tekintve az látható, hogy az érettségi eredmények még nem kezdtek el visszaesni úgy, mint a kompetenciaeredmények. Valószínűsíthető azonban, hogy 2-4 év távlatában az érettségi eredményekben is bekövetkezik majd – a kompetenciaeredményekben már megjelenő – kimutatható romlás.

Összefoglalás

Az előzőekben megismert adatok alapján összességében kijelenthetjük, hogy iskolánk tanulóiak elért eredménye

- az országos átlageredményekhez képest még pozitív képet mutat, de egyre inkább lefelé, az országos átlag felé mozdul el. A 8.A matematika és a négyosztályos tagozat eredménye már most sem éri el az országos átlagot.
- a képzési területi eredményektől szinte minden csoportban elmarad, már a velünk megegyező méretű iskolák körében is.
- az országosan elvárt fejlődési ütemnek megfelelnek, az attól való eltérés sem pozitív, sem negatív irányban nem jelentős. Az előző mérési eredmények vonatkozásában inkább pozitívnak értékelhető, ami elsősorban az iskola fejlesztő tevékenységének a következménye.
- a képességpontok különbségének csökkentésében is megfelelőek az eredményeink.

Osztályokra lebontva megállapítható, hogy

- a 6.A osztály eredménye az országos eredményektől minimálisan jobb, a képzési területi átlagoktól azonban már jelentősen elmarad. Az elmúlt évek eredményeihez képest nincs jelentős visszaesés.
- a 8.A osztály eredménye az országos eredménytől matematikából gyengébb, magyarból kicsit jobb, de érdemben nem tér el azoktól. A képzési terület átlagától, sőt a hasonló méretű iskolák eredményeitől azonban nagyon elmarad. Eredményük matematikából és szövegértésből is lényegesen gyengébb az megelőző évek átlagos eredményétől.

A tanulóink fejlődési üteme a megelőző méréshez viszonyítva megfelelő. CsH index hiányában az országos elvárásokhoz való viszonya nem határozható meg.

- a 10.A osztály eredménye a legkedvezőbb. Az országos átlagtól sokkal jobb. A képzési átlagtól minimálisan marad csak el, a méretben hasonló iskolák eredményétől lényeges eltérés nem tapasztalható. A teljesítményük megfelel az elmúlt években tapasztaltaknak.

A korábbi eredményüket alapul véve megfelelő a fejlődésük mértéke, a CsH indexet is figyelembe véve az elvárttól inkább jobban teljesítettek. A fejlődésük dominánsabb az országos átlagos fejlődéstől, azonban a képességpontokban csak minimális kiegyenlítődés tapasztalható.

A négyosztályos tagozat eredménye mind matematikából, mind szövegértésből nagyon elmarad nemcsak a képzési területek eredményességétől, de már az országos átlagtól is.

A fejlődésük mértéke szerény, matematikából különösen. Az elmúlt évek eredményeihez képest már kimutatható a visszaesés.

- A 10.B osztály eredménye még csak minimálisan gyengébb az országos mutatóknál, a képzési terület jellemzőitől azonban jelentősen elmarad. Sem a fejlődésük mértéke, sem annak üteme nem megfelelő. A tanulóink nagyobb része nem fejlődik az elvárások szerint.

Jól kivehető a tagozat eredményében való visszaesés.

- A 10.C osztály eredménye – nemcsak a képzési terület átlagától kedvezőtlenebb, de az országos átlagtól is jelentősen elmarad. Bár a fejlődésük viszonylag szerény mértékű, ennek ellenére lényegesen nem tér el az ország 10. évfolyamos diákjainak fejlődési mutatóitól.

Az osztályok elért eredménye jól tükrözi a felvett tanulóink képességében és motiváltságában való változásokat és különbségeket, ami a elsősorban a beiskolázás sajátosságainak következménye. Megerősítést nyert az az oktató-nevelői tapasztalat, hogy az osztályok összetételében meglehetősen nagy a képességbeli eltérés, ami évről évre még csökken is.

A tanulóink fejlődési üteme, a képességpontjaik kiegyenlítődése érdemben nem tér el az országos trendektől, azoktól többnyire kedvezőbb. Alapvetően még sikeresnek mondható a hátránykompenzáció. Sajnos egyre kevésbé van lehetőség és remény arra, hogy a meglévő elmaradást az oktató-nevelő munkával sikeresen ki tudjuk majd egyenlíteni.

A kompetenciamérés eredményei jól korrelálnak az intézmény saját belső méréseinek tapasztalataival. (év végi felmérések, nyolcévfolyamos tagozati vizsgák eredményei)

Az iskolánk elért eredményei a beiskolázott tanulók felvételi eredményeit szem előtt tartva megfelelőek. A felvett tanulóink felvételi vizsgaeredményeinek az országos átlagtól való 10-20%-os elmaradása, és a 9. évfolyamban megíratott év eleji felmérők eredményének folyamatos gyengülése megalapozza a kompetenciamérésen tapasztalható csökkenő eredményeket.

Az érettségi eredmények tekintetében iskolánk eredménye átlagos, a tanulóink képességeiknek és az előzetes várakozásoknak megfelelően tesznek középszintű érettségit.

Az érettségi eredmények jelenleg magyar nyelv és irodalomból javuló tendenciát mutatnak, matematikából azonban nem. Az országos eredményekhez képest összességében szerény mértékű visszaesés látható. Néhány éven belül várható a középszintű érettségi eredmények – a kompetenciamérésben már látható – erőteljesebb visszaesése.

Az elmúlt öt év eredményei alapján telephelyi fejlesztési terv kidolgozására és alkalmazására továbbra sincs még szükség. Fel kell azonban készülnünk arra, hogy néhány éven belül az iskola egészének teljesítménye az országos átlag szintjére, illetve az alá is süllyedhet.

A minimumszintet el nem érő tanulóink aránya még elenyésző, de emelkedést mutat. Az alapszinten-, vagy az alatt lévő tanulóink aránya azonban már most is jelentős.

A kompetenciamérés eredményeinek értékelése, stratégiai célok kitűzése az iskola vezetésének a feladata. Az intézmény pedagógia eszközrendszerének, módszertanának módosítása, illetve kiegészítése azonban a nevelőtestület kompetenciája is. Szükségessé válhat a módszerekben, célkitűzésekben olyan változtatások kialakítása, ami a csökkenő képességű diákjaink megfelelő fejlesztését eredményezi majd.

Az iskola tanulóinak a kompetenciaméréseken nyújtott teljesítménye a következő években várhatóan a most megfigyelhető trendekhez hasonlóan alakul majd. A látható visszaesés mértékének csökkentése, az eredmények javulása – a pedagógusok fejlesztő-oktató munkáján felül – csak akkor várható, ha a beiskolázott tanulóink átlagos képessége ugrásszerűen nőni fog.

Ehhez az szükséges, hogy a 4. és 8. évfolyamot végzett tehetséges fiatalok közül többen válasszák iskolánkat.