

**Kossuth Lajos Gimnázium
és Általános Iskola**

KLG

5350 Tiszafüred, Baross utca 36.
Telefon: 59/511-114, 59/352-932
Titkárság: 59/350-220 (tel/fax)



E-mail: kossuth.tiszafured@gmail.com
titkar@kossuth-tfured.sulinet.hu
www.kossuth-tfured.sulinet.hu

OKTATÁSI HIVATAL
BÁZISINTÉZMÉNYE
2023-2026.



A 2022. évi országos kompetenciamérés telephelyi értékelése

Gimnázium

Tiszafüred, 2022



A 2022. évi országos kompetenciamérés telephelyi értékelése (gimnázium)

Az alábbiakban a 2023. május 11-én nyilvánosságra hozott 2022. évi országos kompetenciamérés gimnáziumi telephelyi adatait mutatom be.

Részletesen elemzem a matematika és a szövegértés eredményeit.

A természettudomány és idegen nyelv eredményeit csak bemutatom, hiszen egyetlen mérési eredmény áll a rendelkezésünkre.

Összesen 155 diák eredménye szerepe a mérésben érintett 158 közül, ami 98%-os részvételi arányt mutat. Közülük 114 rendelkezik CsH-el (családi háttérindex), ami 73,5%-os kérdőív kitöltöttséget jelez. (a 6.A osztály 40 tanulója közül csak 27 fő adta vissza a kérdőívet, így a CsH index alapján készülő kimutatások nem készültek el az adott osztályra vonatkozóan). Mivel 2020-ban nem volt mérés, így a tanulók korábbi mérési eredményei nem állnak rendelkezésre.

(A természettudományos méréskor 154 tanuló írta meg a mérést, az idegen nyelvi mérésen pedig csak a 6. és 8. évfolyam tanulói vettek részt. 77 fő angol nyelvből és 4 fő német nyelvből.)

Az elemzés alapelvei:

- A telephely adatait hasonlítom össze az országos átlaggal, illetve a képzési területeknek megfelelő képzési típusok átlagaival, valamint a kistérség, illetve a járási adatokkal. Ahol módom van rá, ott vizsgálom az elért értékeknek a várható/elvárt értékekhez való viszonyát is.
- Mivel 2020-ban nem szervezték meg a kompetenciamérést, így ezek az adatok nem állnak rendelkezésünkre, ezért a tanulóktól elvárható fejlődési mutatókat nincs módomban vizsgálni.
- Értékelem a tanulók képességpontjainak eloszlását, az alapszintet és minimumszintet el nem érők arányát, valamint az egyes osztályok képességszint eloszlását.
- Az elmúlt tíz, illetve öt év adatai alapján vizsgálom a trendek alakulását matematika és szövegértés területen. Erre a természettudomány és idegen nyelvek esetében nincs lehetőségem, hiszen ez volt az első mérés, amiről adatok állnak a rendelkezésemre.
- Az elért eredményeket összehasonlítom a középiskolánk beiskolázási mutatóival.
- A gimnáziumunk érettségi eredményeit hasonlítom össze az országos mutatókkal.
- Vizsgálom az iskola tanulóinak az intézmény belső mérésén elért eredményeinek változásait matematika tantárgyból.

A felhasznált források:

1. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az országos mérések eredményei (2009-től kezdődően)
<https://okm.kir.hu/fit2/Jelentes/FeladatellatasiHelyJelentes?omkod=036014&fhelySorsz=1>
[2023.06.01.]
2. Országos kompetenciamérés feladatellátási hely adatok
<https://dari.oktatas.hu/kirlist.show/okm/036014/001/2021>
[2023.06.01.]
3. Intézményi középiskolai felvételi eredmények statisztikái
4. Középfokú felvételi vizsgadolgozatok eredményei 2007-2023 – országos
https://www.oktatas.hu/pub_bin/dload/kozoktatas/beiskolazas/2023/OH_honlap_felveteli_eredmenyek_2007_2023.pdf
[2023.06.11.]
5. A középfokú írásbeli felvételi dolgozatok eredményei – gyorsstat - 2023
https://www.oktatas.hu/pub_bin/dload/kozoktatas/beiskolazas/2023/OH_honlap_felveteli_eredmenyek_gyorsstat_2023.pdf
[2023.06.11.]
6. Az érettségi vizsgák, kompetenciamérések és beiskolázási adatok intézményi eredményei
<https://dari.oktatas.hu/kirlist.show/erettsegi/036014/001/2022>
[2023.06.13.]
7. A 2022. évi május-júniusi érettségi vizsgák legfontosabb adatai - országos adatok
https://www.oktatas.hu/pub_bin/dload/kozoktatas/erettsegi/prezentaciok/gyorsadatok_2022_maj_jun.pptx
[2023.06.13.]
8. Középszintű érettségi vizsgák eredményei 2011-től
https://www.ketszintu.hu/publicstat.php?stat= 2022_1
[2023.06.13.]

2023. június 29.

Dékány László
szakvizsgázott pedagógus
mérés-értékelés szakterületen

Tartalom

MATEMATIKA	5
I. Általános megállapítások.....	5
II. Elért eredmények.....	6
A nyolcosztályos tagozat eredményei.....	6
A négyosztályos tagozat eredményei.....	9
III. Elvárt eredmények	11
A nyolcosztályos tagozat eredményei.....	11
A négyosztályos tagozat eredményei.....	11
IV. Tanulók fejlődése – az iskola fejlesztő munkája.....	12
V. A tanulói képességpontok eloszlása.....	12
VI. Az elmúlt évek eredményeinek változásai.....	17
VII. Az osztályok eredményeinek változása	22
VIII. Összegzés	23
SZÖVEGÉRTÉS	25
I. Általános megállapítások.....	25
II. Elért eredmények.....	26
A nyolcosztályos tagozat eredményei.....	26
A négyosztályos tagozat eredményei.....	29
III. Elvárt eredmények	31
A nyolcosztályos tagozat eredményei.....	31
A négyosztályos tagozat eredményei.....	31
IV. Tanulók fejlődése – az iskola fejlesztő munkája.....	32
V. A tanulói képességpontok eloszlása.....	32
VII. Az osztályok eredményeinek változása	40
VIII. Összegzés	41
TERMÉSZETTUDOMÁNY	43
I. Általános megállapítások.....	43
II. Elért eredmények.....	44
A nyolcosztályos tagozat eredményei.....	44
A négyosztályos tagozat eredményei.....	46
III. Elvárt eredmények	47
A nyolcosztályos tagozat eredményei.....	47
A négyosztályos tagozat eredményei.....	47
IV. Tanulók fejlődése – az iskola fejlesztő munkája.....	48
V. A tanulói képességpontok eloszlása.....	48
VI. Az elmúlt évek eredményeinek változásai.....	50
VII. Az osztályok eredményeinek változása	51
VIII. Összegzés	51

IDEGEN NYELV (angol és német).....	52
I. Általános megállapítások.....	52
II. Elért eredmények.....	53
A nyolcosztályos tagozat eredményei.....	53
III. Elvárt eredmények	55
A nyolcosztályos tagozat eredményei.....	55
IV. Tanulók fejlődése – az iskola fejlesztő munkája.....	55
V. A tanulói képességpontok eloszlása.....	56
VI. Az elmúlt évek eredményeinek változásai.....	57
VII. Az osztályok eredményeinek változása	57
VIII. Összegzés	58
Kompetenciaeredmények a beiskolázás tükrében.....	59
A kompetenciamérés és az érettségi eredmények összevetése	63
Összefoglalás	68

MATEMATIKA













I. Általános megállapítások

A 2022. évi OKM mérés eredményei a gimnázium telephelyen az elmúlt évekhez hasonlóak, kisebb-nagyobb mértékű ingadozástól eltekintve, de megfigyelhető némi szignifikáns csökkenés a tanulói teljesítményekben.

Az eredmények minden esetben a megbízhatósági intervallumokon belül helyezkednek el, így az értékek megbízhatósága egyértelműen megállapítható azokról.

Az alábbiakban az elért és elvárt teljesítményeket, ezek változásait az elmúlt években, az alap- és minimum szintet nem elérő tanulók arányát hasonlítom össze a referenciaadatokkal képzési területeknek megfelelő bontásban. Kitérek a tanulók képességpontjainak eloszlására is.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladatellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1515 (1467;1563)	 1493 (1492;1494)	8 évf. gimn.	 1653 (1649;1657)	Közepes 8 évf. gimn.	 1667 (1659;1674)
Matematika	8.	8 évf. gimn.	1616 (1582;1671)	 1602 (1601;1603)	8 évf. gimn.	 1741 (1737;1746)	Közepes 8 évf. gimn.	 1748 (1741;1756)
Matematika	10.	8 évf. gimn.	1774 (1699;1843)	 1646 (1645;1647)	8 évf. gimn.	 1822 (1818;1827)	Közepes 8 évf. gimn.	 1804 (1795;1813)
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1585 (1560;1610)	 1646 (1645;1647)	4 évf. gimn.	 1731 (1730;1733)	Közepes 4 évf. gimn.	 1693 (1690;1695)

II. Elért eredmények

Az alábbi táblázat tartalmazza az elért eredményeket a 2022. évi mérésben.

osztály	elért eredmény	országos átlag	8 évfolyamos gimnáziumi átlag	kis 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	közepes 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	Észak-Alföld régió	Tiszafüred járás
6.A	1515	1493	1653	1545	1667	1450	1412
8.A	1656	1602	1764	1659	1748	1551	1538
8.B	1573	1602	1764	1659	1748	1551	1538
8.A és B	1616	1602	1764	1659	1748	1551	1538
10.A	1774	1646	1822	1750	1804	1586	1463

osztály	elért eredmény	országos átlag	4 évfolyamos gimnáziumi átlag	kis 4 évfolyamos gimnáziumi átlag	közepes 4 évfolyamos gimnáziumi átlag	Észak-Alföld régió	Tiszafüred járás
10.B	1644	1646	1731	1618	1693	1586	1463
10.C	1439	1646	1731	1618	1693	1586	1463
10.B és C	1585	1646	1731	1618	1693	1586	1463




A nyolcosztályos tagozat eredményei

A nyolcosztályos tagozat – a 6.A, 8.A és B, illetve a 10.A – az országos átlaghoz képest 101%, 101%, 108%-os teljesítményt nyújtott, ami az előző évekkkel közel megegyező teljesítmény.

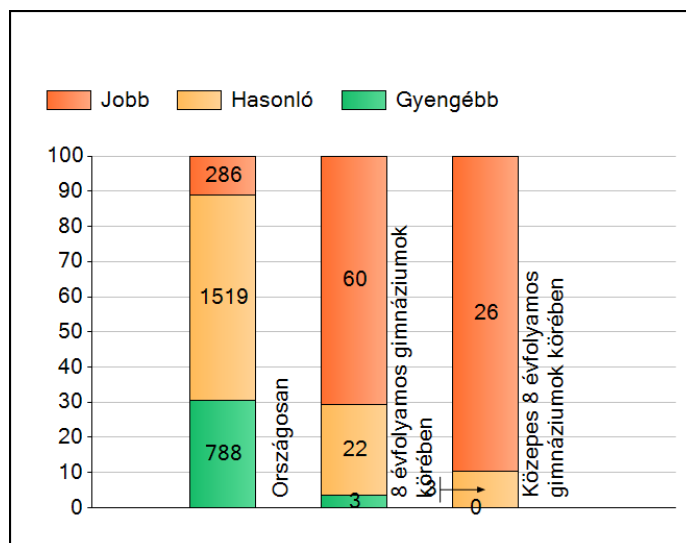
- A **hatodik évfolyam** (a mostani 7.A osztály) 40 tanulójának átlagos eredménye **1515**, az országos átlaggal gyakorlatilag megegyezik, attól +20 ponttal tér el. Az adatokból látható, hogy még a hozzánk hasonló méretű 8 évfolyamos gimnáziumok eredményétől 150, a nyolcosztályos gimnáziumi átlagtól 135 ponttal marad el.

Az Észak-Alföld régióban az átlagérték 1450, Tiszafüred járásban pedig 1412. Az osztály eredménye ezektől 65, illetve 100 ponttal jobb.

Az adott évfolyam eredménye az elmúlt évek teljesítményeihez képest az eddig megszokottól nem tér el lényegesen, azoktól némileg jobb. A 2018-as mérési eredménytől azonban erősen eltér negatív irányban.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2022. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2022	1515 (1467;1563)	-
2021	1475 (1422;1534) 	40 (-60;110)
2019	1445 (1403;1498) 	70 (-10;137)
2018	1606 (1569;1663) 	-91 (-171;-23)

Az intézményünk a 6.A osztálya alapján a telephelyünknek az országos elhelyezkedését mutatja a következő grafikon:






Jól látszik az, hogy országosan a felső kvadránsban helyezkednek el az átlagosan teljesítő iskolák között, a nyolcosztályos gimnáziumok között azonban az alsó régióban van az iskolánk. A hasonló méretű és képzési profilú iskolatípusok között a rangsor alsó 10%-ba tartoznak.

- A **nyolcadik évfolyam** (a mostani 9.A) 43 tanulójának (23 fő 8.A és 20 fő 8.B osztályos tanuló) átlagos eredménye **1616**, az országos átlaggal közel azonos. A nyolcosztályos gimnáziumok eredményétől 150 ponttal elmarad, a közepes nyolcosztályos gimnáziumokétól is 130 ponttal szerényebb az eredmény.

A 8.A eredménye 1656, a 8.B osztályé pedig 1573. Ezek az értékek az országos átlag felett, illetve alatt helyezkednek el +50, illetve -30 ponttal.

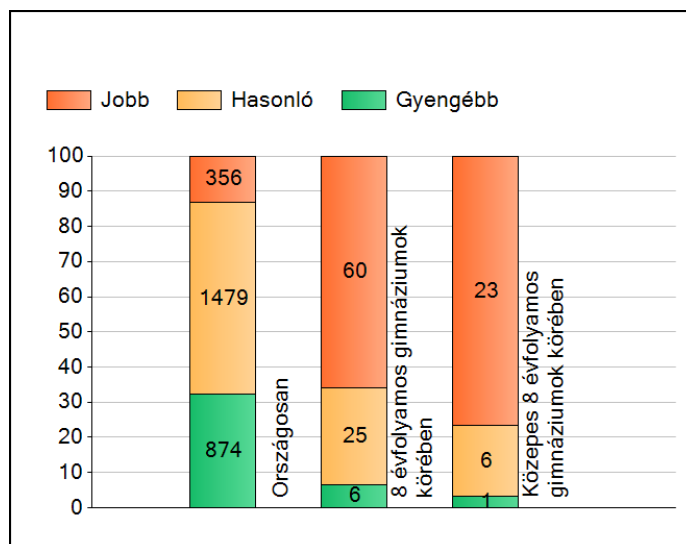
Az Észak-Alföld régióban ez az érték 1551, Tiszafüred járásban pedig 1538. Mindkettő átlagosan 70 ponttal marad el az osztály eredményétől.

Iskolánk nyolcadik évfolyamos osztályainak eredménye az elmúlt években az alábbiak szerint változott.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2022. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2022	1616 (1582;1671)	-
2021	1583 (1507;1650) 	33 (-49;127)
2019	1691 (1645;1740) 	-75 (-142;-3)
2018	1707 (1657;1758) 	-91 (-169;-6)

Látható, hogy az előző méréssel közel azonos eredményt értek el, de az elmúlt években diákjaink ettől lényegesen jobban, 70-90-150 ponttal jobban teljesítettek.

Az osztály országos elhelyezkedése az alábbi grafikonon látható. Az országos viszonylatban a középmezőny felső részébe kerültek, a nyolcosztályos gimnáziumok között pedig a legelső negyedben helyezkedik el. Eredményüket tekintve a hasonló méretű nyolcosztályos gimnáziumok között pedig az utolsók közé tartoznak.






- A **tizedik** évfolyam (a mostani 11.A) 21 tanulójának átlagos eredménye **1774**, az országos átlag 1646, melytől 130 ponttal nyújtottak jobb teljesítményt.

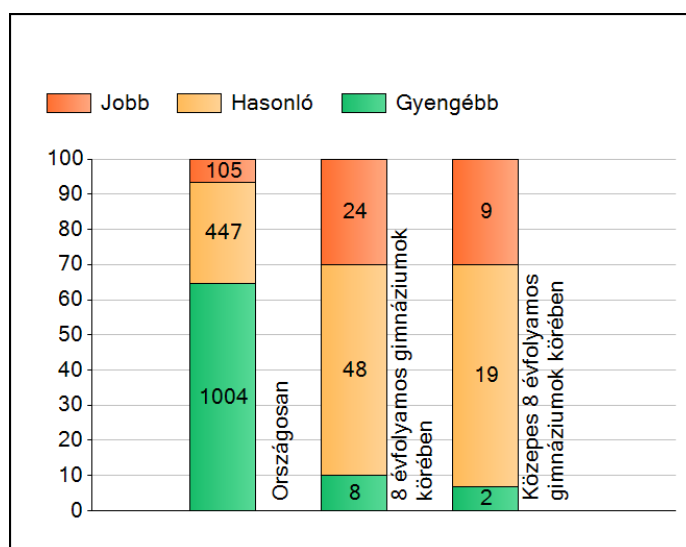
A tagozati összevetésben a képzési átlagtól 50 ponttal érték el gyengébb eredményt. A hasonló méretű iskolákétól minimálisan – 30 ponttal - szerényebb a teljesítményük.

Az Észak-Alföld régióban ez az érték 1586, Tiszafüred járásban pedig 1463. Ezen mutatóktól közel +200; +300 pont az eltérés.

Iskolánk nyolcosztályos tagozatának 10. évfolyamos eredményeit tekintve látható, hogy az elmúlt évek eredményeivel közel azonos teljesítményt nyújtottak.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2022. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2022	1774 (1699;1843)	-
2021	1784 (1721;1858) 	-9 (-122;88)
2019	1793 (1746;1831) 	-19 (-111;70)
2018	1732 (1673;1795) 	42 (-65;141)

Az osztály elhelyezkedését mutatja az ország iskolái között az alábbi grafikon.



Jól látható az a tény, hogy országosan a felső negyedben található iskolánk. A nyolcosztályos képzést folytató telephelyek és a hasonló méretű iskolák között inkább a hátsó régióba tartoznak. Az előző két mérésben még a közepes iskolák középmezőnyébe sorolták be az iskolánk ezen tagozatának eredményét.

A négyosztályos tagozat eredményei

A négyosztályos gimnáziumi tagozat két osztályának (a jelenlegi 11.B és 11.C) (51 fő) eredménye összességében **1585**, az országos átlag 1646, a négyosztályos gimnáziumi átlag 1731, a közepes méretű iskoláké 1693, a kis négyosztályos gimnáziumi pedig 1618. Az elért eredmény minden referencia csoporttól lényegesen gyengébb. Az országos eredményektől is közel 60 pont az elmaradás.

A képet árnyalja a két osztály eredményének külön vizsgálata:

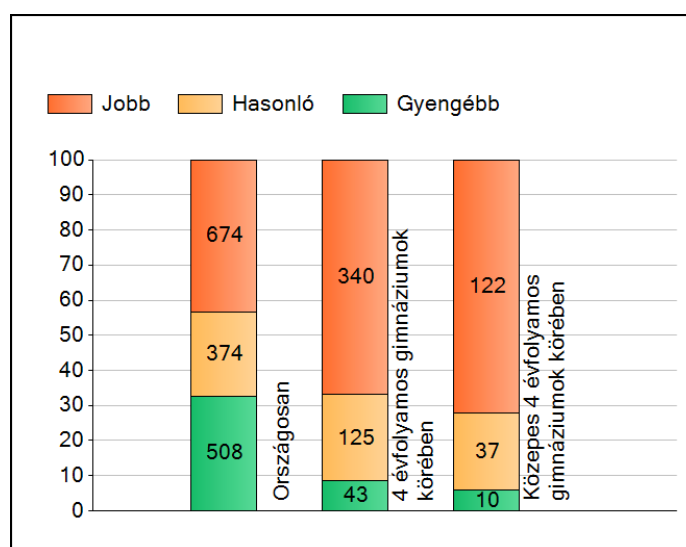
- a 10.B osztály eredménye 1644, ami a képzési átlaggal megegyezik.
- a 10.C osztály eredménye 1439, amely minden referenciacsoporttól 180-210 ponttal gyengébb.

Az Észak-Alföld régió eredménye 1586, ami a két osztály együttes teljesítményének megfelelő, Tiszafüred járásé pedig 1463, amitől a C osztály 20 ponttal elmarad.

A teljesítményük a 2021-es és a 2019-es eredménnyel gyakorlatilag megegyező. Azonban az ezt megelőző évek pontszámait megfigyelve az eredmény azoktól kimutathatóan eltér negatív irányban. A visszaesés átlagban 60 - 80 pont körüli.

Év	Átlag (konf. int.)		A 2022. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2022	1585 (1560;1610)		-
2021	1578 (1537;1604)	🕒	7 (-38;61)
2019	1571 (1541;1607)	🕒	14 (-39;60)
2018	1638 (1603;1673)	⬇️	-53 (-100;-1)

Az iskola négyévfolyamos osztályainak eredményének az ország más középiskoláihoz viszonyított helyzetét mutatja a következő grafikon:



Itt is szinte teljes azonosságot láthatunk a 2019-es és 2021-es méréskor tapasztalhatóval. Az országos összesítésben már csak a középmezőny aljába tartozunk, a négyosztályos gimnáziumok között pedig az alsó tartományokba. Az elhelyezkedésünk a korábbi évekhez képest erősen a negatív irányba tolódott el.

III. Elvárt eredmények

Az alábbi táblázat az egyes osztályoktól a családi háttérindex (CsH), alapján elvárt eredményeket tartalmazza: (A nyolcosztályos tagozaton a képzési átlaggal való összevetés a szükséges adatok hiányában nem vizsgálható.)

Mivel 2020-ban nem volt mérés, így a két évvel korábbi eredményeikkel való összevetés nem vizsgálható.

osztály	elért eredmény	a CSH-index alapján		a korábbi eredmények alapján	
		elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján
6.A	1515	nincs	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.A	1656	1641		nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.B	1573	1641		nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.A és B	1616	1641		nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
10.A	1774	1728		nincs megelőző adat	nincs megelőző adat

osztály	elért eredmény	a négyosztályos gimnáziumi trend alapján		a négyosztályos gimnáziumi trend alapján	
		elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a négyosztályos gimnáziumi trend alapján	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a négyosztályos gimnáziumi trend alapján
10.B	1644	1620	1641	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
10.C	1439	1620	1641	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
10.B és C	1585	1620	1641	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat

A nyolcosztályos tagozat eredményei

- A **hatodik évfolyam** (a mostani 7.A osztály) átlagos eredménye **1515**. A telephelytől elvárt érték az országos adathoz képest a CsH index hiányában nem adható meg.

- A **nyolcadik évfolyam** (a mostani 9.A) átlagos eredménye **1616**, a telephelytől elvárt érték 1641, amitől minimálisan (25 pont) elmarad.

A 8.A eredménye 1656, ami az elvárhatónak megfelelő, de a 8.B eredménye 1573, az elvárhatótól már lényegesen (65 pont) elmarad.

- A **tizedik évfolyam** (a mostani 11.A) átlagos eredménye **1774**, a telephelytől elvárt az országos adatok alapján 1728. Az osztály eredménye a várakozástól jobb 50 ponttal.

A négyosztályos tagozat eredményei

A négyosztályos gimnázium két osztályának (a jelenlegi 11.B és 11.C) eredménye összességében **1585 (10.B – 1644, 10.C – 1439)**, az elvárt teljesítmény az országos adatokat figyelembe véve 1620, a négyosztályos gimnáziumok vonatkozásában pedig 1641. Teljesítményük az országos és a képzési terület elvárásától is elmarad, utóbbtól 60 ponttal.

A B osztály az elvárhatótól némileg jobban teljesített, míg a C osztály ezektől nagymértékben elmaradt. (A képzési típusban tanulóktól elvárhatótól több, mint 200 ponttal gyengébb a nyújtott teljesítményük.)

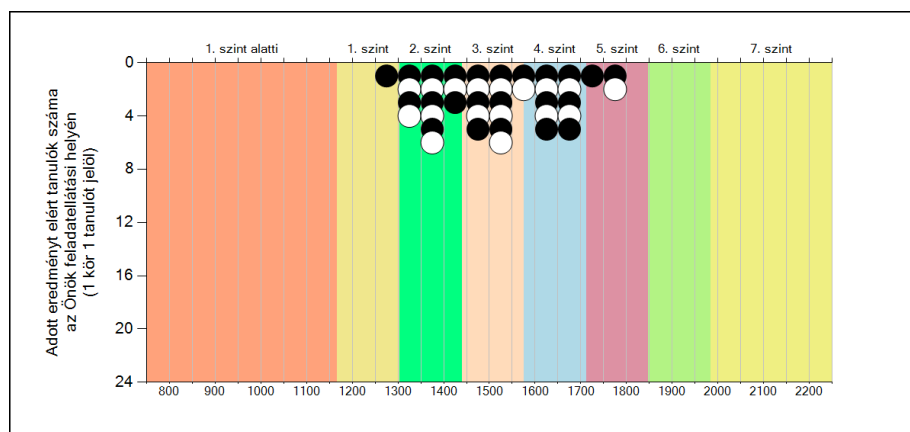
IV. Tanulók fejlődése – az iskola fejlesztő munkája

Mivel az adott korcsoportok két évvel ezelőtti – a 2020-as – mérési eredménye nem áll rendelkezésre, így a tanulók körében a fejlődés/visszaesés, az intézmény fejlesztő tevékenysége nem vizsgálható.

V. A tanulói képességpontok eloszlása

A **hatodik** évfolyamon az alapszintnek tekinthető 3-as képességszinten 11 tanuló eredménye található a mérésben részt vett 40-ből. A 2-es minimumszinten 13 tanuló, alatta 1 fő található. Az 5. szinten 3 tanuló helyezkedik el. A 6-os illetve 7-e képességszinten egyetlen tanuló sincs. Ezek azok a szintek, ahol a kimagasló és tehetséges tanulók eredményei helyezkednének el.

Az osztály tanulói viszonylag homogén teljesítményt nyújtottak 2-4 képességszinteket tekintve. Az eloszlás közel egyenletes eloszlásnak tekinthető egy szűk tartományban. Nincs igazán tehetséges diák és szélsőségeként nem lóg ki egyetlen tanuló sem.

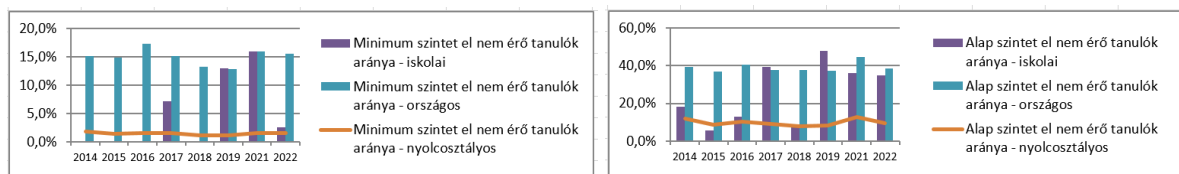


Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya 35%, ami 3%-al alacsonyabb, mint az országos átlag (38%), a képzési típusban viszont csak 10% ez az érték.

A minimumszint alatt teljesítők aránya 2,5%, ami jóval kedvezőbb az országos mutatónál (16%). A képzési típusban ez 2% alatti.

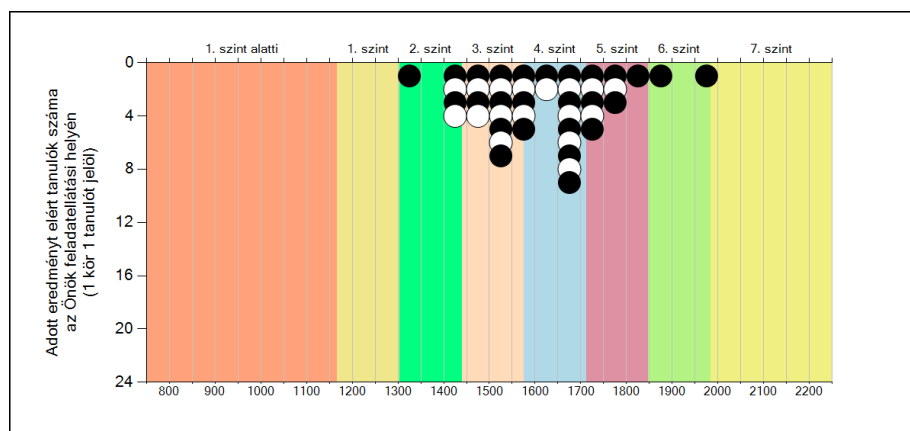
Az osztály összességében gyenge-közepes-jó képességű tanulókból áll.

2014 óta a minimumszintet és az alapszintet el nem érő tanulók aránya az alábbiak szerint változott:



Mindkettőn jól látható, hogy a gyengébb képességű tanulóink aránya az utolsó 3 évben nagymértékben emelkedett, mára elérte az országos átlagot és messze meghaladja a nyolcosztályos gimnáziumokét, kivéve a utolsó év minimum szintet el nem érő tanulók arányát.

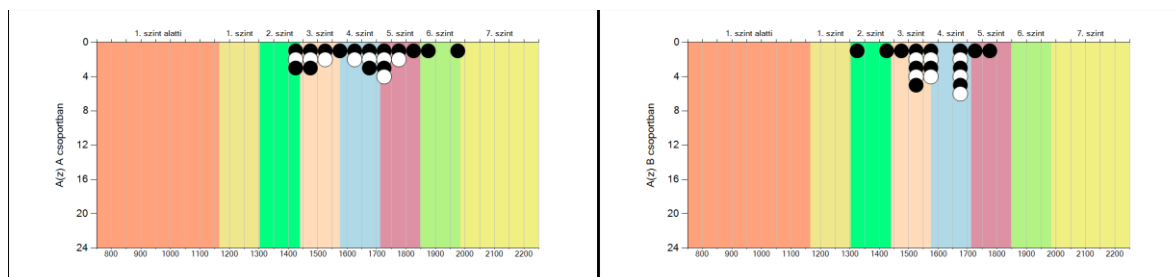
A **nyolcadik** évfolyamon a 3-as képességi szinten – minimum – 16 tanuló van a 43-ból. 5 tanuló nem éri el a minimumszintet sem. 16 fő a 4-es szinten – alapszint – helyezkedik el, 11 fő felette. 6. képességi szintű, illetve ettől jobb eredményt elérő tanuló 2 fő van az osztályban.



Az évfolyam itt is homogén összetételt mutat, igazán szélsőséges tanulók nélkül. (Két fő lóg ki összesen minimális mértékben.) A tanulók zöme a középső harmadban helyezkedik el. Az eloszlás egy közel normálegyelésű 4. szintű csúccsal.

A két osztály összetételében jelentős különbségek láthatóak.

Az A jelű osztály tanulóink eloszlása elég széles terjedelemmel közel egyenletesnek mondható, zömében 3-5 szintű képességekkel. Egy fő pozitív irányban lóg ki a tanulók közül. A B jelű osztály tanulóinak képessége kisebb terjedelmű, inkább 3-as és 5-ös csúcspontú nyeregeloszlásúnak értékelhető. Egyetlen tanuló lóg ki negatív irányba az osztályból.

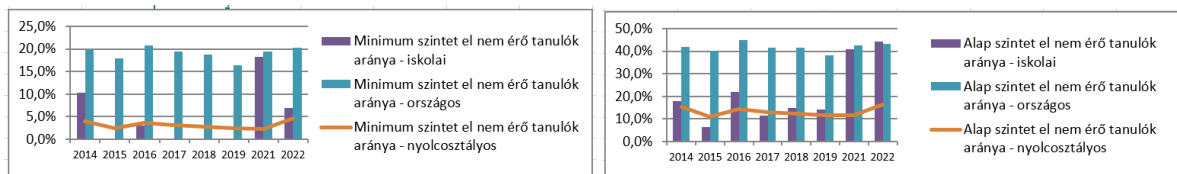


A minimumszintet (3-as képességi szint) a tanulóink 7%-a nem érte el, ami jóval kedvezőbb, mint az országos átlag 20%-os értéke. Kicsit gyengébb az eredmény, mint a képzési típus 4,7%-os értéke.

Az alapszintet a tanulóink 44%-a nem éri el. Ez majdnem megegyezik az országos átlagértékkel, és sokkal kedvezőtlenebb a képzési terület mutatójánál (16%).

Összességében itt közepes-jó képességű tanulók alkotják az évfolyamot igazi szélsőségektől mentesen.

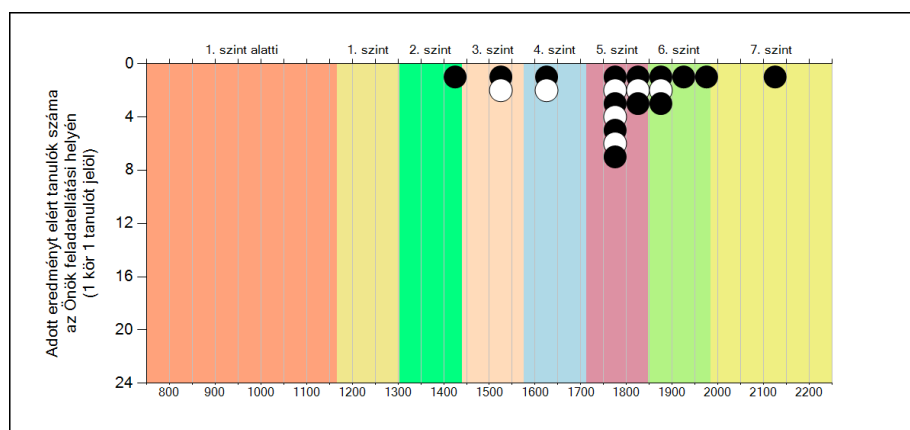
A minimum- és alapszintet el nem érő tanulók számában történt változást mutatja az alábbi két grafikon:



Jól látszik, hogy a korábbi években a nyolcadik évfolyamon a gyenge képességű tanulók (alapszintű) aránya messze elmaradt az országos mutatóktól és a képzési területnek volt megfelelő. A 2021-es mérés óta azonban már az országos átlagra emelkedett. A minimum szinten álló tanulók arány a tavalyi évtől eltekintve a képzési átlagnak megfelelő, jóval az országos mutató alatt alakul.

A nyolcosztályos tagozat **tizedik** évfolyamán a 21 főből 3 olyan tanuló van, aki nem éri el a negyedik képességszintet – az alapszintet –, 2 tanuló van az alapszinten. 2 fő teljesítménye a minimumszintre esik, 1 fő nem éri el azt sem. 5 fő a 6. szinthez tartozik 1 fő a 7. szinthez. Ők a jó, kiemelkedő teljesítményt nyújtók.

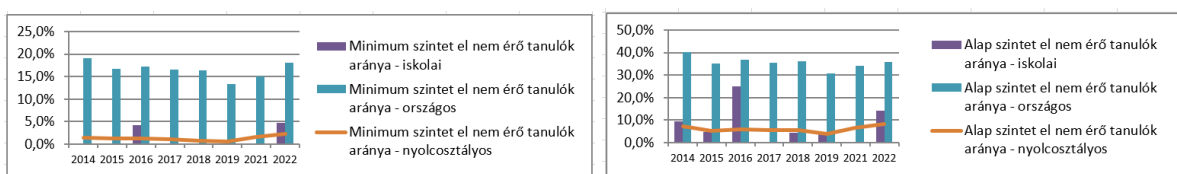
Az osztály egy kis elemszámú – közel – normáeloszlást mutat, 6 szélsőséges tanulóval. Meglehetősen homogén a többi tanuló képességeloszlása. Többnyire jó képességű tanulók járnak az osztályba.



A minimum szintet 1 fő nem érte el, az az osztály 5%-a, az alapszint alatt 3 fő található, ez 14%. Országosan a diákok 18%, illetve 36%-a nem éri el ezen képességszinteket. A képzési tagozati arányok 2%, illetve 8%.

Az osztály tanulóinak nagy része jó képességű, 5 fő elmaradó és egy kiemelkedő tanulóval kiegészülve.

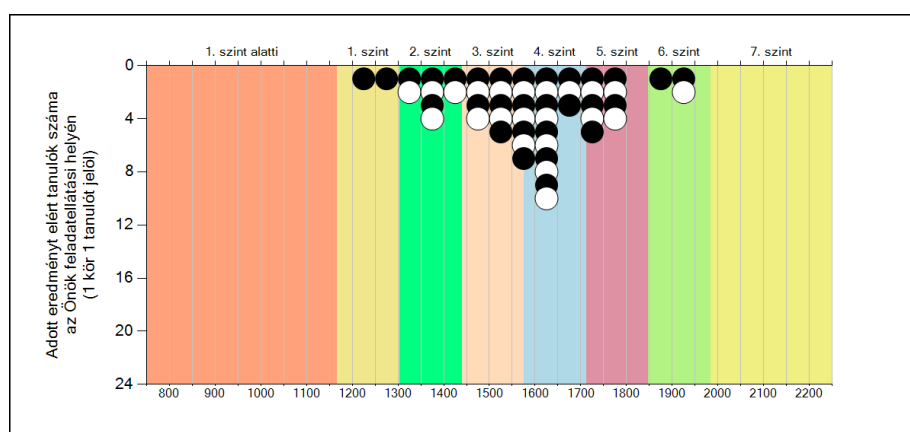
A minimum- és alapszintet el nem érő tanulók számának változása az alábbi két grafikonon mutatható be:



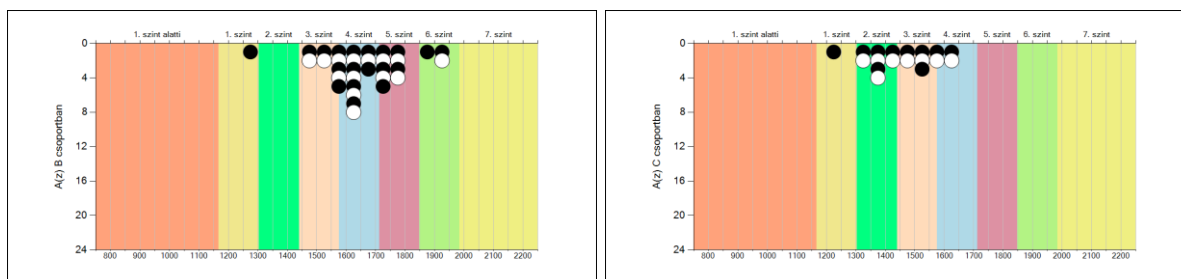
A minimum szintet, és az alapszintet el nem érő tanulóink aránya tizedik évfolyamra elenyésző, itt még a képzési terület szerinti. A tizedik évfolyamra még sikerül kompenzálni a képzés elején megfigyelhető tanulói eredmények csökkenését, bár a tanulóink átlagos képessége évről-évre csökken.

A **négyosztályos tagozat 10. évfolyamában** 51 főből 16 fő található a 3. képességszinten – minimum -, alatta 10 fő, ebből 2 fő az 1. szinten. Az alapszinten helyezkedik el a tanulók több, mint harmada, 20 fő.

3 fő a 6. szinten áll, 9-en az 5. szinten. Ők jó képességűnek mondhatók. A képességek standard normális eloszlást közelítenek 4. szintű csúccsal. 3 fő tekinthető szélsőségesen kiemelkedő, illetve 2 fő lemaradó tanulónak.



Osztálybontásban vizsgálva itt is jól látszik a két osztály közötti lényeges eltérés.



A **B osztályban** 4 tanuló van a minimumszinten, ezalatt 1 fő áll, aki nagyon elmarad a többiek-től. 3 fő a 6. szinten áll.

Összességében a tanulók zöme az elvárható 4. szint sávjában található, közelítőleg normáloszlást követve.

A tanulók nagy része átlagos képességű, 3 jobb képességű, és egy fő szélsőségesen gyenge tanulóval kiegészítve.

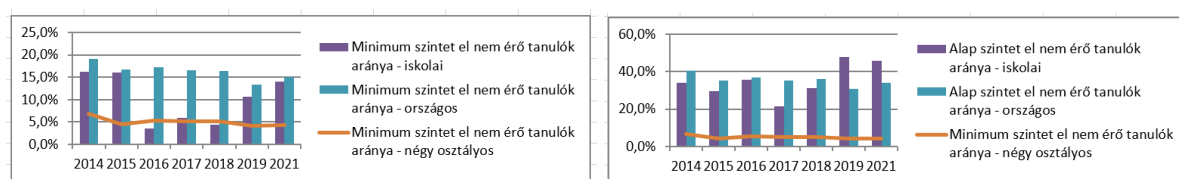
Klasszikus átlagos képességű gimnáziumi osztályt alkotnak.

A **C jelű osztályban** 5 fő található a minimumszinten, 9 fő ez alatt, egy fő az 1. szinten. Az 5. szinten, illetve felette nincs tanulója az osztálynak. Az alapszintet elérő tanulók száma 4 fő, ők is éppen csak elérik ezt a teljesítményt. Alapvetően homogén az osztály összetétele a minimum és az alapszintű képességekkel bíró, illetve tőlük is gyengébb. tanulókból.

Szerény képességű tanulók alkotják az osztályt, akik között 1 tanuló képessége nagyon alacsony.

A tanulóink 20%-a nem éri el a minimum szintet, 41%-a pedig az alapszint alatti teljesítményt nyújtott. Ez országosan 18% és 36%, a képzési típusban pedig 7, illetve 18%.

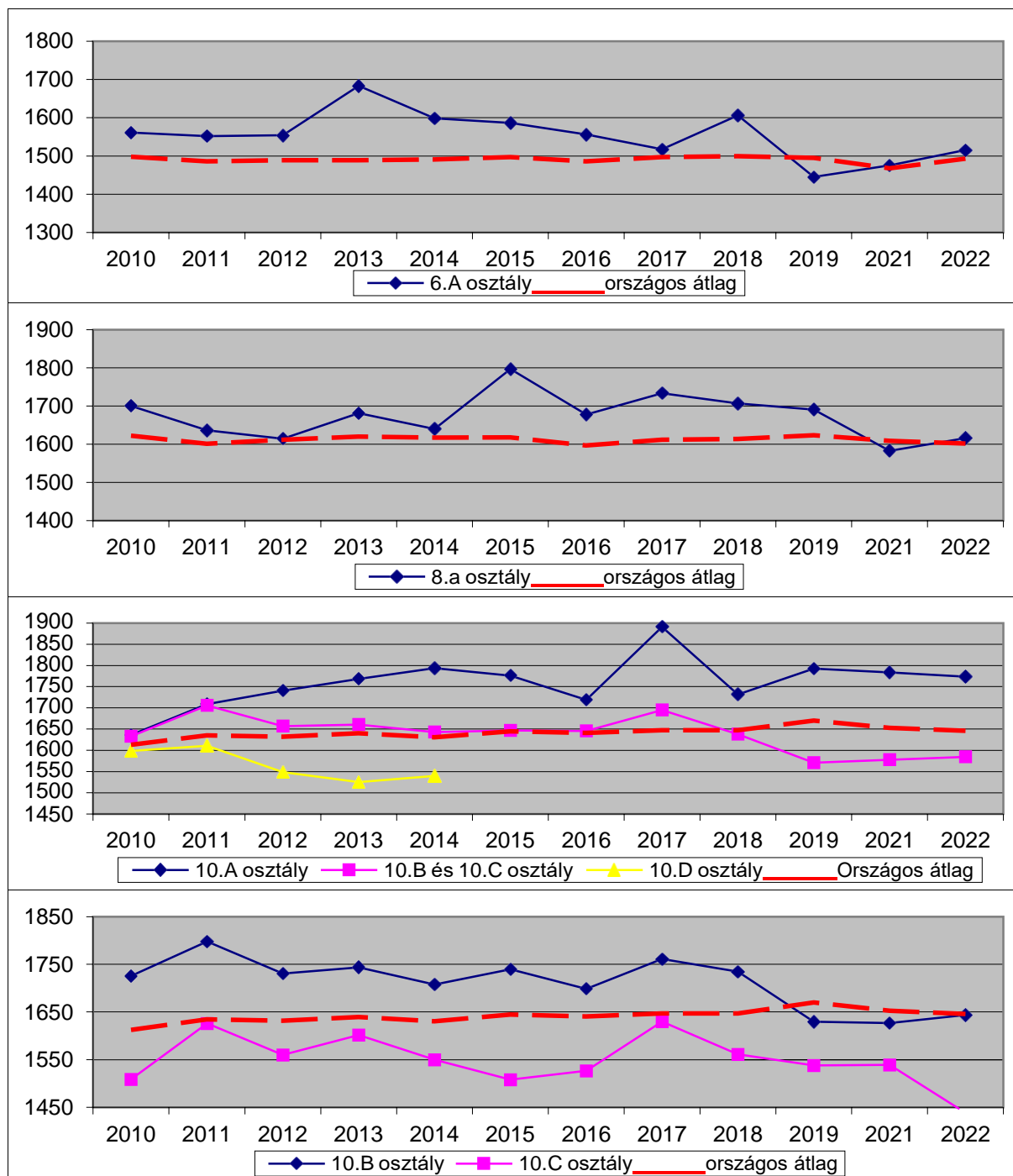
A minimum- és alapszintet el nem értő tanulók arányának időbeli változását mutatják az alábbi grafikonok:



A minimumszintet el nem érő tanulók aránya mostanra ismét elérte az országos átlagot, az alapszint alatti tanulók aránya pedig az utolsó két mérésben már azt is jelentősen meghaladja. Az elmúlt öt évben jelentősen nőtt a gyengébb képességű tanulók aránya a négyosztályos tagozaton.

VI. Az elmúlt évek eredményeinek változásai

A következő grafikonok az előző évek eredményeinek változásait mutatják az egyes mérési csoportokban.



A hatodik, nyolcadik és tizedik osztályok eredményeinek évről-évre történő változása, az országos átlaghoz való viszonya jól mutatja az egyes osztályok tanulói összetételét, a felvett tanulók képességeinek évről-évre történő változását.

A **hatodik** évfolyam kis ingadozással az országos átlag körül szóródik. Az utolsó 7 év tendenciózus csökkenésében némi javulás mutatkozik. Az utolsó öt év eredménye – bár elég nagy szórással – az országos átlag körül található. Sajnálatos, hogy a teljesítmény romlása 2013 óta tendenciózusnak tekinthető.

A **nyolcadik** évfolyam eredménye ettől kevésbé ingadozó. 2013-2019 közötti időszakban egy közel egyenletes pozitív különbség volt tapasztalható az eredményekben. Ebben az évfolyamban kiugró a 2015-ös év mérési eredménye, a többi eredmény enyhe csökkenést mutatott. 2017 óta a csökkenés erőteljesebbé vált, és a 2021 évre az országos alatti eredményre vezetett. Az idei mérés enyhe javulást mutat.

A harmadik és negyedik grafikonon – a 10. évfolyamos osztályok eredményét mutató adatokban – pedig jól látható az egyes tagozatok beiskolázási jellegének különbsége:

- A nyolcosztályos tagozat **tizedik** évfolyamának eredménye 2012 óta kimutathatóan pozitív irányban tér el az országos átlagtól. 2018-tól ez a különbség közel állandóvá vált. Egy 130 pontos pozitív eltérés látszik állandósulni.

Az előző két grafikon trendjével összevetve az látszik, hogy tizedik évfolyamra érik be az iskola oktató-nevelő munkája, a hozzáadott pedagógiai érték. A 6. és 8. évfolyamon megfigyelhető csökkenés kezdete (2019, illetve 2021) várhatóan 2023-ban fog megjelenni.

- A négyosztályos gimnázium görbéje jól jelzi, hogy egyre kevesebb nyolcadikos tanuló közül tudunk felvenni a két osztályba. Ezt láthatjuk az országos átlaghoz való folyamatos közelítéséből, illetve 2012 óta az azzal való megegyező teljesítményből. A 2017-es méréskor ismét kismértékű pozitív eltérés volt látható, de az utolsó három mérés a visszaesés drasztikus voltát mutatja. A 2019-es méréstől kezdődően már nagy biztonsággal megállapítható, hogy állandósulni látszik az országos átlagtól való 50-80 pontos elmaradásunk.

Folyamatosan felhígul a négyosztályos tagozat, a tehetséges gyerekek közül egyre többen visznek el nagyvárosi gimnáziumokba, illetve sokan már iskolánkba kerülnek a negyedik év elvégzése után. (bár a visszaesés a 6-os és 8-os mérésben már itt kimutatható az elmúlt 4, illetve 2 évben)

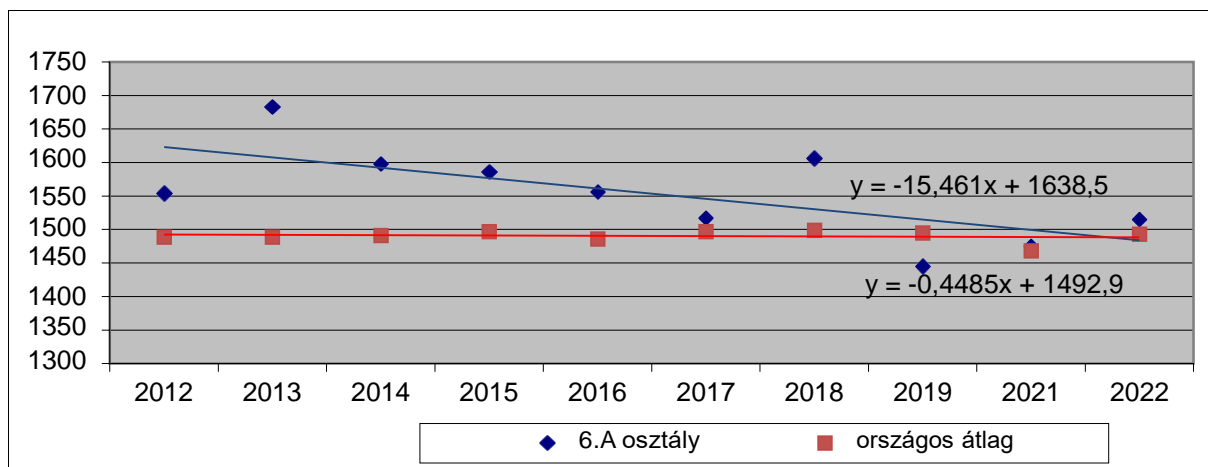
Jól látható a két osztály eredményének különbözősége is, illetve az egymással szinkronban történő változás, valamint az országos eredmények lekövetése 2018-ig.

Az utolsó öt mérés a két osztály szinkronban történő változását mutatja, közös csökkenő teljesítménnyel, ami mára már az országos átlag alá csökkent mindkét osztályban.

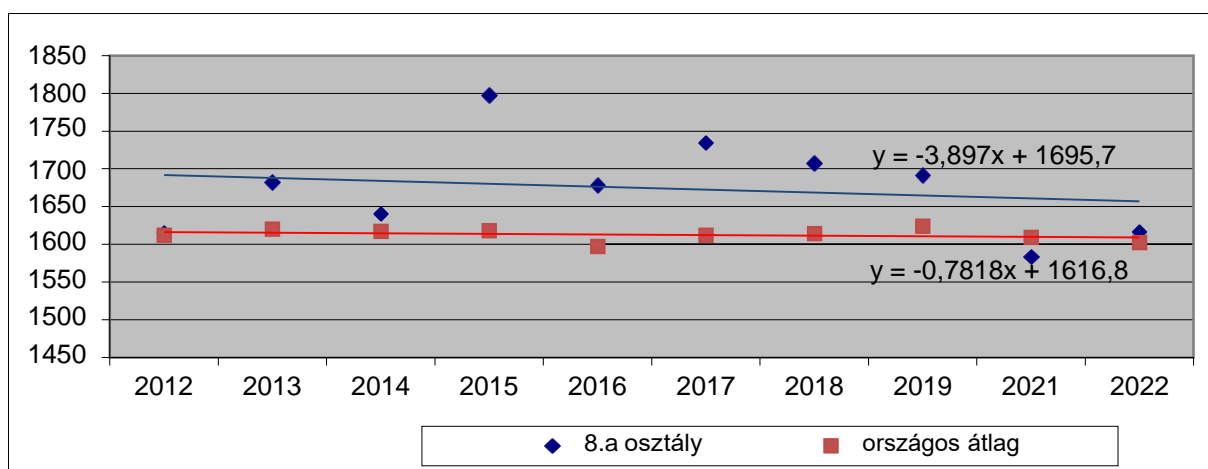
Jól látható az is – a beiskolázás jellegének megfelelően –, hogy a B osztály kimutathatóan jobban, a C osztály pedig gyengébben teljesített.

- Összehasonlításként még szerepelnek a mára már kifutott szakközépiskolai osztályainak eredményei is. (a négyosztályos gimnázium átlaga lassan a 2014-ben kivezetett szakközépiskolai eredményre esik vissza, különösen a C osztályoké)

Tíz év mérési eredményeit figyelembe véve már érdemes azokra regressziós görbéként egy-egy lineáris interpolált matematikai függvényt illeszteni, amely trendként mutatja az eredmények időbeli változását, becslést mutatva azoknak a jövőbeli várható alakulására.



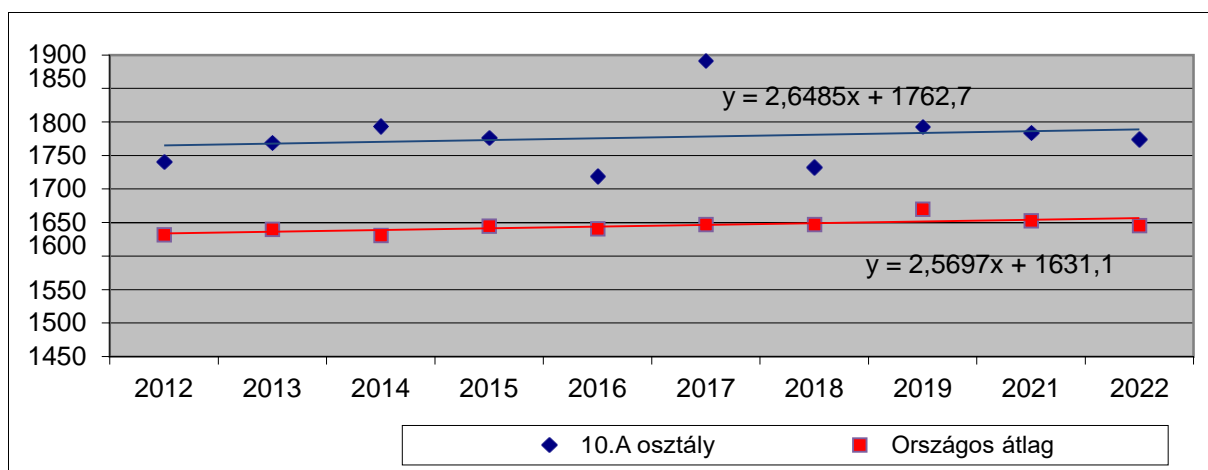
A 6. évfolyamban országos eredmények enyhe csökkenést mutatnak, ezzel szemben a 6.A osztályaink erőteljes – évente 15,5 ponttal – csökkenő eredményt értek el. (az előző méréskor felvett trend alapján ez a csökkenés még csak 9,8 pont volt évente. A bázis évben (2012) meglévő 145 pontos előny folyamatosan csökken. Mára ez 20 pontos elmaradássá vált.



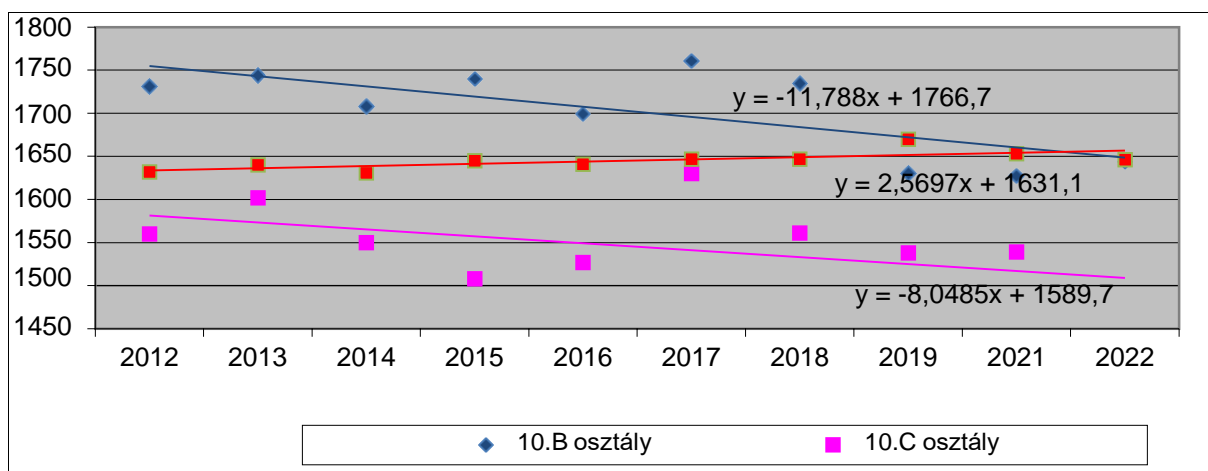
A 8.A és B osztályok eredménye némi hasonlóságot mutat az országos standard állandóságával, de éves szinten 4 pontos csökkenés már megfigyelhető.

A 2012-ben meglévő 80 pontos különbség 2022-re közel 50 pontra csökkent.

Nyilvánvalóan látszik, hogy ez, bár szerény csökkenés, de 2015 óta folyamatosnak mondható.



A 10.A osztályok által elért eredmények éves szinten 2,5 pontos emelkedést mutatnak az országos átlaggal szinkronban. A 2012-es 130 pontos eltérés 2019-re 160 pontra nőtt, mostanra pedig ismét 130 pontra esett vissza.

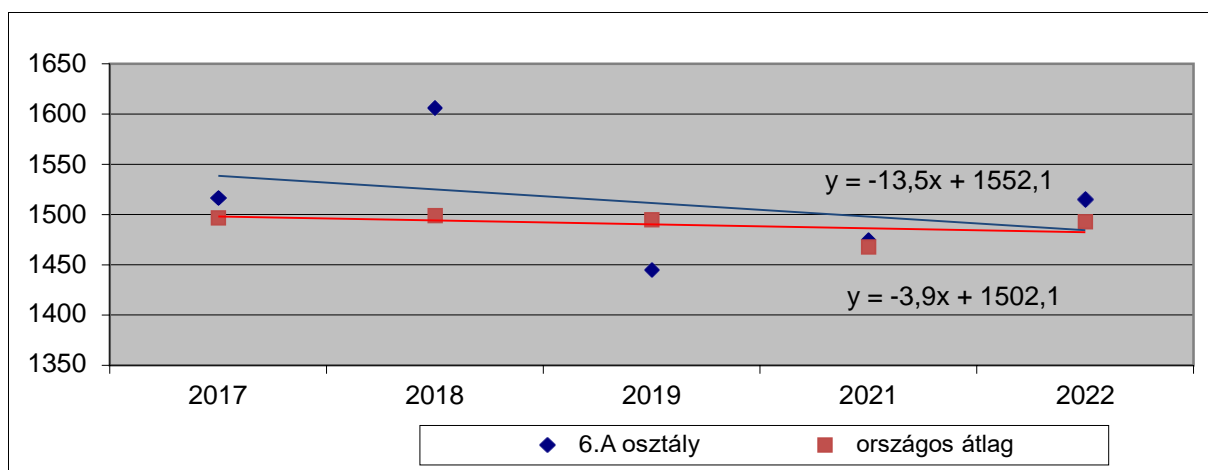


A négyévfolyamos képzést illetően az előző részekben megfogalmazott következtetéseket jól alátámasztják a regressziós grafikonok, azokat tovább árnyalva. Az országos átlag enyhe (évi 2,5 pontos) növekedést mutat 2012 óta.

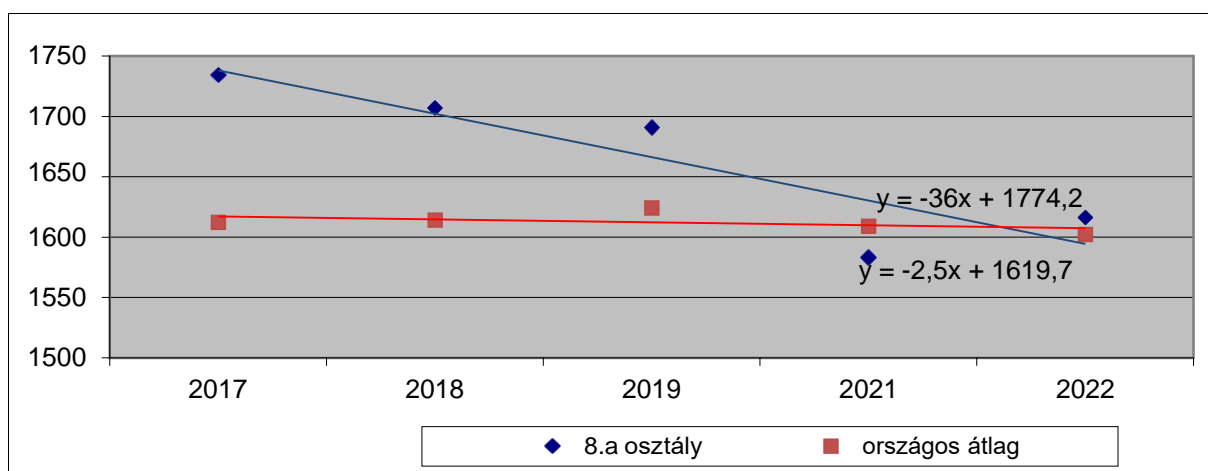
A C osztályunk eredményét viszonylagos állandóság jellemezte, de az idei kiugróan gyenge eredménnyel együtt, már kimutatható a csökkenés. (8 pontos csökkenés). Eredményük a kezdeti 53 pontos hátrányról mára több mint 180 pontosra nőtt.

A B osztályaink éves átlagos teljesítménye tendencia szerűen – évente 12 ponttal – csökken. Az átlaghoz 130 ponttal került közelebb 2012 óta, amely mára – a görbe szerint – 20 pontra csökkent.

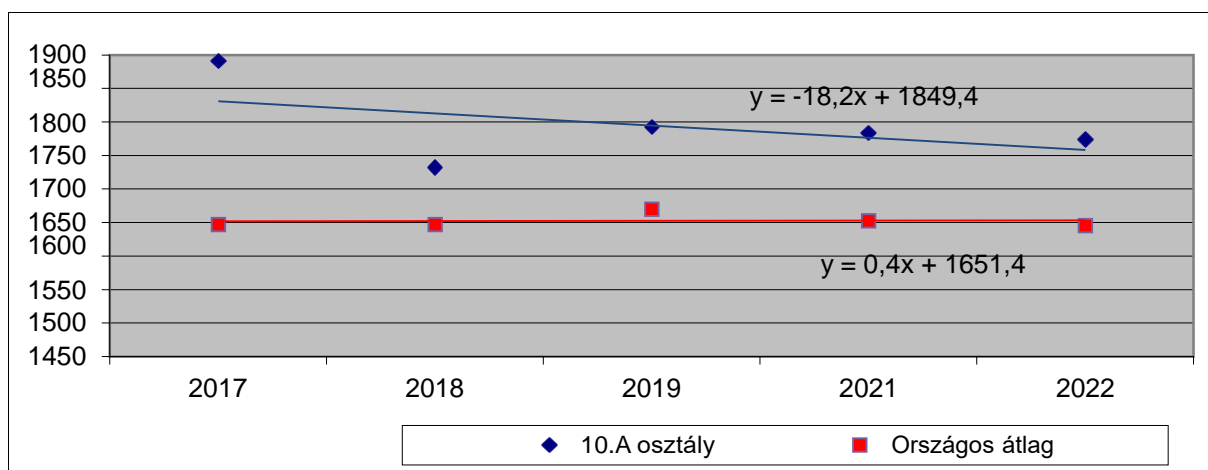
Tovább árnyalható az eredmények időbeli alakulása, ha csupán az utolsó 5 év eredményeit vesszük figyelembe. A grafikonok és az egyenesek meredekségei jól szemléltetik a változások menetét és mértékét.



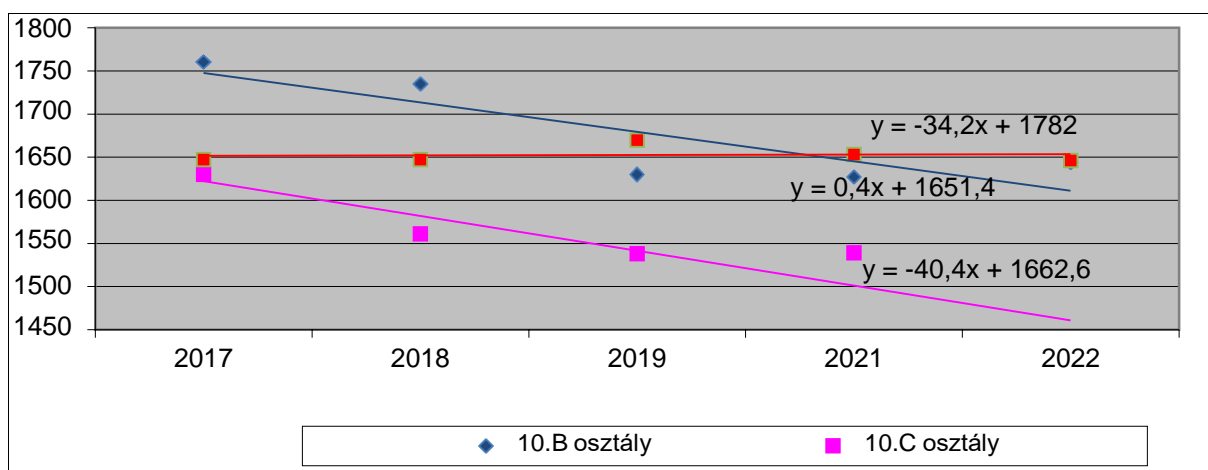
A hatodik évfolyam éves szinten 13 pontos visszaesést mutat az országos eredmény 4 pontos csökkenéséhez képest.



Iskolánk nyolcadikosaink eredménye drasztikusan esik vissza, 36 ponttal csökken éves átlagban, míg az országos átlag csak 2,5 ponttal csökken ugyanezen időszakot figyelembe véve. (az előző években látott csökkenés felgyorsulni látszik annak ellenére, hogy az utolsó mérés már némileg kedvezőbb a megelőzőktől)



A tizedik évfolyam eredménye ebben a bontásban már csökkenést mutat. (a 2017-es kiemelkedő eredmény nélkül azonban enyhe növekedés látható, hasonlóan az országos eredményekhez).



A négyosztályos tagozat mindkét osztályának eredményében hasonló lefutású visszaesés figyelhető meg az országos eredmények javulásával ellentétben.

A 10.B eredménye ebben az időszakban több, mint 30 pontos évi csökkenést mutat (az előző méréskor ez még csak 20 ponthoz közelített), míg a C osztályé 40 ponttal.

Jól látszik az, hogy a B osztályba felvett tanulóin képessége is az országos alá csökken. A C osztályosoké pedig már attól is jóval kisebb.

VII. Az osztályok eredményeinek változása

Mivel 2020-ban nem történt mérés, így a változások nem vizsgálhatók.

VIII. Összegzés

A **nyolcosztályos gimnázium** 2022-es eredménye – figyelembe véve az elmúlt évek eredményeinek szóródását is – többnyire hasonló a megelőző évekhez. A 6.A és 8.A osztályok mutatói azonban már néhány éve negatív irányban eltérnek a megszokottól.

Az évek során megfigyelhető ingadozás elsősorban a beiskolázott tanulók összetételéből adódik, ami a gyengébb képességek felé való eltolódást tükrözi. A következő években is hasonló eredmények várhatóak – kisebb-nagyobb szórással, hiszen az egyes osztályok tanulói összetétele is különböző –, mivel az elmúlt 7 évben a beiskolázás jellege változatlan maradt. (nincs felvételi, a jelentkező tanulók közül szinte mindenki felvételt nyer)

- Sajnálatos, hogy a 6. évfolyam mérési eredményének eddigi enyhe csökkenése mára erőteljessé vált. Eredményük ebben az évben ismét az országos átlagérték fölé emelkedett, de csak minimális mértékben.
- A 8. évfolyamban az megelőző négy mérés csökkenése ebben az évben kissé javult, és az országos szintre emelkedett.
- Pozitívan értékelhető az, hogy a tizedik évfolyam végére - az elmúlt évek átlagait is tekintve – a tanulók elért eredménye már a megszokott mértékben megelőzi az országos átlagot.

A tagozat eredménye egyre inkább az országos mutatóknak megfelelő, azoktól már csak a 10. évfolyamunk tér el pozitív irányban. A képzési terület eredményeitől mindhárom évfolyam teljesítménye elmarad, a 6. és 8. évfolyam esetében egyre nagyobb a leszakadás.

A **négyosztályos gimnáziumi** osztályok összesített eredménye is hasonló az elmúlt évek eredményeihez, beleillik azok sorába, azoktól csupán a 10.C erőteljes gyengülése tér el lényegesen.

Megállapítható azonban az is, hogy a 10.C osztályok eredménye évek óta kimutathatóan gyengébb volt az országos eredményektől, ebben az évben a csökkenés drasztikussá vált. A B osztály pedig a megelőző két méréshez képest kicsit erősödött és az országos átlagra erősödött vissza.

Az eredmények jól tükrözik a beiskolázás eltérő módját ebbe a két osztályba.

A B osztály felvételi eredmény alapján történő kialakítása még mindig okkal jobb eredményt mutat, mint a C osztály, ahol csak az általános iskolai eredményeiket vesszük figyelembe. Összességében a két osztályba egyre gyengébb képességű tanulókat iskolázunk be.













Változás az eredményekben csak akkor várható, ha a tehetséges nyolcadikos diákok közül többen fogják iskolánkat választani a nagyvárosi iskolák helyett. Ehhez meg kell nyerni a nyolcadikat végzett diákok közül a tehetségesebbeket a helyben maradásra.

Sajnos az általános iskolát végzett diákok átlagos képességében nem várható lényeges erősödés. A nyolcadik évfolyamos tanulólétszám csökkenése, illetve az eddigi évek középiskolai felvételi eredményei alapján kevés reményünk van erre.

A telephely eredményei az elmúlt 5 évet figyelembe véve lényegesen még nem változtak meg, de kimutatható gyengülést jeleznek, főleg a 6. és 8. évfolyamban, ahol a visszaesés nagyon erőteljes. Amennyiben nem változik meg a beiskolázás során felvételt nyert tanulók képessége – és ezzel párhuzamban a motiváltságuk – akkor a csökkenés várhatóan tartóssá válik. A 10 évfolyamban az A osztályban a teljesítmény csökkenése mér nem túlzottan nagymértékű, de mind a B, mind a C osztályban nagyon erőteljes.

Összességében az iskolai eredmények az iskolánk méretének és a beiskolázott tanulók képességeinek megfelelőek, de már visszaesés tapasztalható. Az országos átlageredményekhez képest mindegyik csoportban negatív eltérés figyelhető meg.

A feladatellátási hely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			OKM2022	OKM2021	OKM2019	OKM2018
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1515 (1467;1563)	 1475 (1422;1534)	 1445 (1403;1498)	 1606 (1569;1663)
Matematika	8.	8 évf. gimn.	1616 (1582;1671)	 1583 (1507;1650)	 1691 (1645;1740)	 1707 (1657;1758)
Matematika	10.	8 évf. gimn.	1774 (1699;1843)	 1784 (1721;1858)	 1793 (1746;1831)	 1732 (1673;1795)
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1585 (1560;1610)	 1578 (1537;1604)	 1571 (1541;1607)	 1638 (1603;1673)

A nyolcosztályos tagozat 6. évfolyamában az eredmények lassú csökkenése megfordulni látszik, azonban a 2018-as eredménytől nagymértékben marad el.

A 8. évfolyam esetében egyértelműen megállapítható a visszaesés, hiszen már három mérési eredményből két esetben is kimutathatóan gyengébben teljesítettek tanulóink. Az elmaradásuk 60 pont az előző mérési eredmények átlagához képest. Megjegyzendő azonban, hogy két évvel megelőzően a hatodik évfolyamban is ez volt tapasztalható az osztály eredményében.

A 10. évfolyamosok teljesítményében nincs érdemi változás, hiszen az elmúlt mérések eredményeivel hasonló a teljesítmény. Eredményük azonban 5 év távlatát vizsgálva évente átlagosan 15 ponttal esik vissza.

A négyévfolyamos tagozat visszaesése pedig teljesen nyilvánvaló, annak ellenére, hogy az utolsó két mérés eredménye közel ugyanilyen volt. Az ezeket megelőző mérések közel állandó eredményétől nagymértékben maradt el a nyújtott teljesítményük.

Természetesen az eredmények visszaesését – így az országos eredményekét is – okozhatta/okozta a Covid-időszak online oktatásának a megkérdőjelezhető „eredményessége”.

A tanulóink eredménye az esetek döntő többségében az országos eredményeknek megfelel, de a képzési területeken tanulóktól már szignifikánsan gyengébb az utolsó éveket vizsgálva.

SZÖVEGÉRTÉS

I. Általános megállapítások

A 2022. évi OKM mérés eredményei a gimnázium telephelyen az elmúlt évekhez hasonlóak, kisebb-nagyobb mértékű ingadozástól eltekintve, de már megfigyelhető némi csökkenés a tanulói teljesítményekben, annak ellenére, hogy még jobb az országos eredményektől.

Az eredmények minden esetben a megbízhatósági intervallumokon belül helyezkednek el, így az értékek megbízhatósága egyértelműen megállapítható azokból.

Az alábbiakban az elért és elvárt teljesítményeket, ezek változásait hasonlítom össze a referenciaadatokkal képzési területeknek megfelelő bontásban. Kitérek a tanulók képességpontjainak eloszlására is, illetve az alap- és minimum szintet el nem érő tanulók arányára.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-ellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1524 (1470;1565)	😊 1475 (1474;1476)	8 évf. gimn.	😞 1631 (1628;1636)	Közepes 8 évf. gimn.	😞 1641 (1633;1652)
Szövegértés	8.	8 évf. gimn.	1548 (1487;1597)	😊 1535 (1534;1536)	8 évf. gimn.	😞 1688 (1683;1693)	Közepes 8 évf. gimn.	😞 1701 (1693;1710)
Szövegértés	10.	8 évf. gimn.	1638 (1544;1697)	😊 1600 (1598;1601)	8 évf. gimn.	😞 1767 (1762;1772)	Közepes 8 évf. gimn.	😞 1756 (1746;1766)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1545 (1512;1580)	😞 1600 (1598;1601)	4 évf. gimn.	😞 1693 (1691;1695)	Közepes 4 évf. gimn.	😞 1659 (1656;1662)

II. Elért eredmények

Az alábbi táblázat tartalmazza az elért eredményeket a 2022. évi mérésben.

osztály	elért eredmény	országos átlag	8 évfolyamos gimnáziumi átlag	kis 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	közepes 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	Észak-Alföld régió	Tiszafüred járás
6.A	1524	1475	1631	1548	1641	1425	1419
8.A	1554	1535	1688	1596	1701	1484	1474
8.B	1553	1535	1688	1596	1701	1484	1474
8.A és B	1548	1535	1688	1596	1701	1484	1474
10.A	1638	1600	1767	1702	1756	1540	1428




osztály	elért eredmény	országos átlag	4 évfolyamos gimnáziumi átlag	kis 4 évfolyamos gimnáziumi átlag	közepes 4 évfolyamos gimnáziumi átlag	Észak-Alföld régió	Tiszafüred járás
10.B	1572	1600	1693	1590	1659	1540	1428
10.C	1527	1600	1693	1590	1659	1540	1428
10.B és C	1545	1600	1693	1590	1659	1540	1428

A nyolcosztályos tagozat eredményei

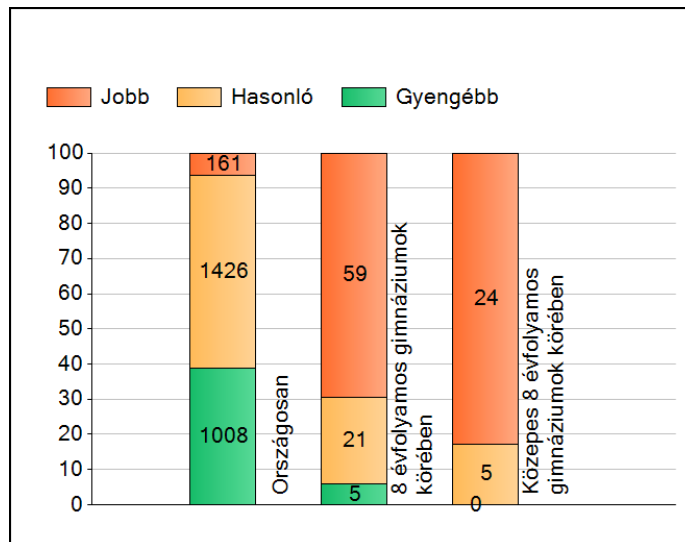
A nyolcosztályos tagozat – a 6.A, 8.A és 8.B és 10.A – az országos átlaghoz képest 103%, 101%, illetve 102%-os teljesítményt nyújtott.

- A **hatodik évfolyam** (a mostani 7.A osztály) átlagos eredménye **1524**, az országos átlagtól (1475) némileg (50 ponttal) jobb, a nyolcosztályos gimnáziumokétól azonban 110 ponttal elmarad. A közepes nyolcosztályos gimnáziumokétól pedig 120 ponttal gyengébb.

Az Észak-Alföld régióban ez az érték 1425, Tiszafüred járásban pedig 1419, melyek az országos átlagtól is elmaradnak. A tanulóink teljesítménye ebben a viszonyításban +100-110 pont körüli.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2022. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2022	1524 (1470;1565)	-
2021	1532 (1474;1605) 	-7 (-109;62)
2019	1529 (1456;1596) 	-5 (-87;76)
2018	1565 (1517;1612) 	-40 (-119;33)

A megelőző évek eredményeihez hasonló a tanulók eredménye.



A grafikon jól mutatja az iskola országos elhelyezkedését. Összesen 161 intézmény eredménye jobb a miénktől, ezek 40%-a nyolcosztályos gimnáziumi képzést is folytat. Az iskolák között a felső harmadban helyezkedünk el.




A nyolcévfolyamos gimnáziumok között azonban az alsó kvadránsban, a méretben hasonló intézmények között pedig az utolsók között helyezkedünk el.

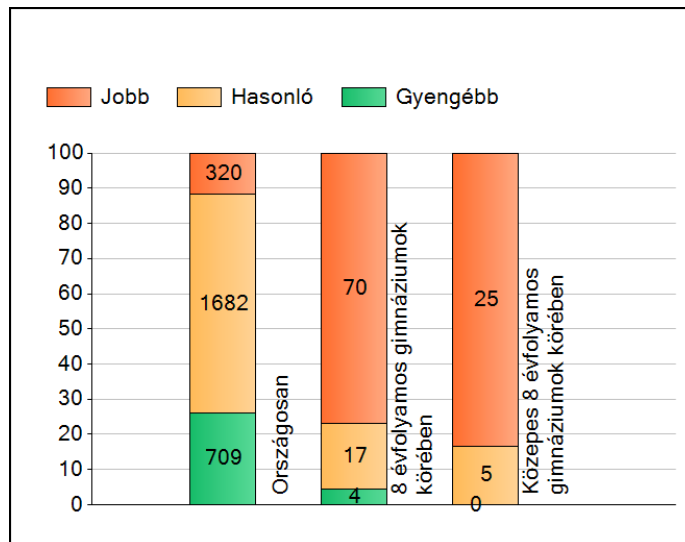
- A **nyolcadik évfolyam** (a mostani 9.A) átlagos eredménye **1548**, az országos átlag 1535, a nyolcosztályos gimnáziumoké 1688. A közepes nyolcosztályos gimnáziumoké 1701. Eredményük alig jobb az országos mutatónál, a nyolcosztályos képzést folytató iskolákétól viszont lényegesen elmarad, 140-150 ponttal.

A 8.A és 8.B osztályok eredménye szinte azonosnak mondható.

Az Észak-Alföld régióban ez az érték 1484, Tiszafüred járásban pedig 1474. Ebben a viszonyításban az eltérés pozitív, 70 pont körüli.

Az elmúlt mérések eredményeit megnézve jól látszik, hogy az ezektől 60 ponttal marad el, míg a 2018-as méréstől több, mint 200 ponttal gyengébb eredményt értek el.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2022. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2022	1548 (1487;1597)	-
2021	1611 (1526;1685) 	-63 (-164;27)
2019	1610 (1559;1656) 	-62 (-151;25)
2018	1759 (1725;1796) 	-211 (-287;-140)



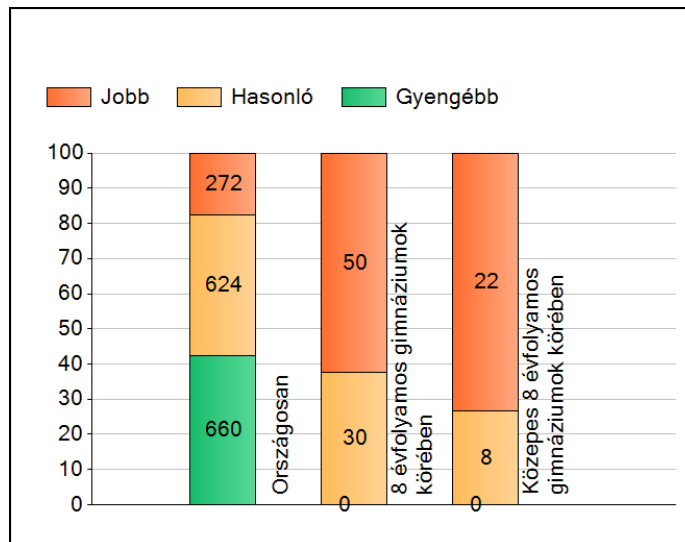
Az osztály országos elhelyezkedését vizsgálva látható, hogy a középmezőny tetején helyezkednek el. A nyolcosztályos gimnáziumok között azonban a gyengébbek közé tartozunk, a hasonló méretűek között pedig az utolsóknak számítunk. Ugyanez volt megfigyelhető a megelőző méréskor is.

- A **tizedik** évfolyam (a mostani 11.A) átlagos eredménye **1638**, az országos átlag 1600, a nyolcosztályos gimnáziumoké 1767, a közepes nyolcosztályos gimnáziumoké 1756. Eredményük az országos átlagtól jobb (+40 pont), a nyolcosztályos iskolákétól azonban 130 ponttal elmarad. A hasonló méretű iskolákétól pedig 120 ponttal gyengébb.

Az Észak-Alföld régióban ez az érték 1540, Tiszafüred járásban pedig 1428. Ezekről az elért eredmény lényegesen – 100-210 ponttal – jobb.

A nyolcosztályos tagozat tizedik évfolyamának eredménye az elmúlt évek eredményétől – a 2019-es eredménytől eltekintve – lényegesen nem tér el.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2022. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2022	1638 (1544;1697)	-
2021	1708 (1656;1760) 🕒	-70 (-176;26)
2019	1806 (1747;1859) ⬇️	-168 (-267;-77)
2018	1689 (1630;1748) 🕒	-51 (-156;40)



Az eredményüket az ország más iskoláival összevetve látható, hogy országosan inkább az élmezőnybe tartoznak. A nyolcosztályos gimnáziumok között és a méretben hasonló iskolák között pedig a alsó régióban helyezkednek el. Az előző évben is szinte ugyanez volt megállapítható.

A négyosztályos tagozat eredményei

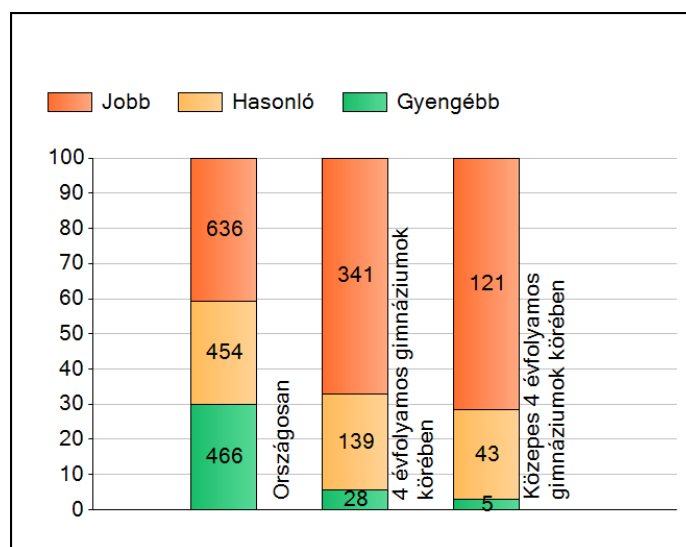
A négyosztályos gimnázium két osztályának (a jelenlegi 11.B és 11.C) eredménye összességében **1545**, az országos átlag 1600, a négyosztályos gimnáziumi átlag 1693, a közepes négyosztályos gimnáziumi pedig 1659. Az elért eredményük mindegyik összevetésben negatív. Az országos átlagtól is 50 pontnyi az elmaradás, míg a képzési területi átlagtól 150, illetve 100 pont.

Az Észak-Alföld régió eredménye 1540, a Tiszafüred járásé pedig 1428. A négyosztályos gimnáziumi osztályaink eredménye megegyezik a régió összesített eredményével.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2022. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2022	1545 (1512;1580)	-
2021	1580 (1549;1613) 	-35 (-88;22)
2019	1662 (1626;1704) 	-117 (-176;-59)
2018	1676 (1636;1718) 	-131 (-192;-69)

Az évfolyam eredménye az elmúlt évektől gyengébb, a tavalyi méréstől eltekintve 120 ponttal marad el.

Az iskolánk osztályainak a többi középiskolához viszonyított helyzetét mutatja a következő grafikon:



Összességében az iskolák között az alsó harmad tetejéhez tartozunk, a négyosztályos gimnáziumok között pedig a teljesítmény az alsó negyedbe esik. A hasonló méretű iskolák között még hátrébb soroltak be bennünket.

Az előző évben is ez volt az iskola elhelyezkedése.

Osztályonként elemezve az eredményeket, a kép némileg árnyaltabbá válik.

A 10.B osztály átlaga 1572, ami a kis négyosztályos gimnáziumok eredményével azonos, de elmarad a tagozati átlagtól 120 ponttal.

A 10.C osztály eredménye 1527, ami a B osztálytól 50 ponttal gyengébb, elmarad az országos átlagtól 70 ponttal. Ez az érték a Tiszafüredi átlagtól 100 ponttal jobb.

Az elért eredményekben jól tükröződik a két tagozat beiskolázási különbsége. Míg a B osztályban a kötelezően előírt felvételi eredményeket is figyelembe vesszük, addig a C osztályba csak a hozott eredményeket figyelembe véve iskoláztunk be, gyakorlatilag minden jelentkezőt felvéve.

III. Elvárt eredmények

Az alábbi táblázat az egyes osztályoktól elvárt eredményeket tartalmazza:

Mivel 2020-ban nem volt mérés, így a megelőző mérési eredménnyel nem hasonlíthatók össze az eredmények.

A nyolcosztályos tagozaton nem adtak meg a képzési területnek megfelelő elvárt értékeket.

osztály	elért eredmény	a CSH-index alapján		a korábbi eredmények alapján	
		elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján
6.A	1524	nincs	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.A	1554	1572	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.B	1553	1572	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.A és B	1548	1572	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
10.A	1638	1676	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat

osztály	elért eredmény	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a négyosztályos gimnáziumi trend alapján	a korábbi eredmények alapján	
				elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a négyosztályos gimnáziumi trend alapján
10.B	1572	1569	1603	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
10.C	1527	1569	1603	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
10.B és C	1545	1569	1603	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat

A nyolcosztályos tagozat eredményei

- A **hatodik évfolyam** (a mostani 7.A osztály) átlagos eredménye **1524**. A CsH index hiányában nem számolható elvárt teljesítmény.

- A **nyolcadik évfolyam** (a mostani 9.A) átlagos eredménye **1548**, a telephelytől elvárt érték – a CsH index figyelembe vételével 1572, melytől 30 ponttal elmarad. A 8.A és 8.B osztályok eredménye közel azonos volt.

- A **tizedik évfolyam** (a mostani 11.A) átlagos eredménye **1638**, a telephelytől elvárt az országos adatokat figyelembe véve az elvárt teljesítmény 1676, amitől az eredményük némi negatív eltérést mutat.

A négyosztályos tagozat eredményei

A négyosztályos gimnázium két osztályának (a jelenlegi 11.B és 11.C) eredménye összességében **1545**, a 10.B osztályé 1572, a 10.C osztályé pedig 1527. Az elvárt teljesítmény az CsH adatokat figyelembe véve 1569. A négyosztályos gimnáziumokat tekintve pedig 1603.

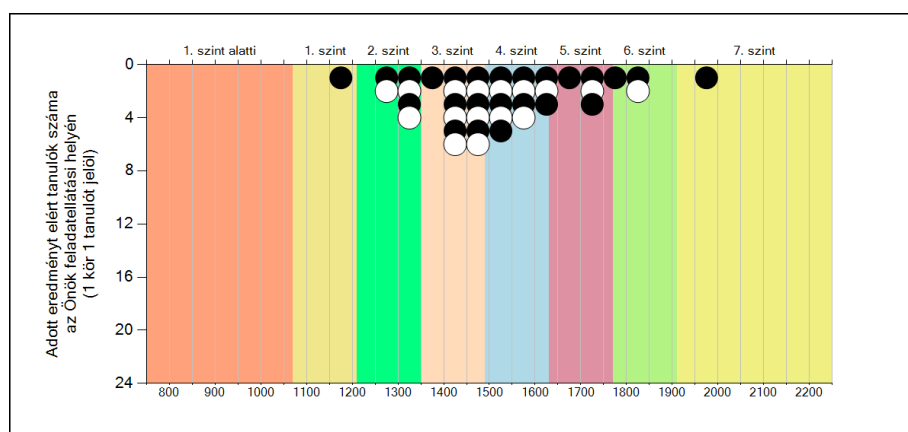
Az eredményük összességében megfelel az országos elvárásnak, de elmarad a képzési átlag szerinti értéktől. A B osztály a képzési terület elvárásainak is megfelel, a C osztály viszont attól lényegesen elmaradt.

IV. Tanulók fejlődése – az iskola fejlesztő munkája

Mivel az adott korcsoportok két évvel ezelőtti – a 2020-as – mérési eredménye nem áll rendelkezésre, így a tanulók körében a fejlődés/visszaesés, az intézmény fejlesztő tevékenysége nem vizsgálható.

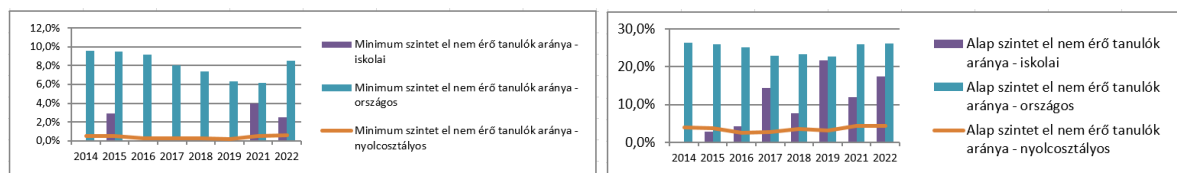
V. A tanulói képességpontok eloszlása

A hatodik évfolyamon a 2-es minimum képességszinten 6 tanuló található a mérésben részt vevő 40-ből, ezalatt 1 fő. 13 fő az alapszintnek – 3-as szint – megfelelő eredményt ért el. 1 fő pedig a 7-es képességszinten helyezkedik el, ami már kiemelkedő teljesítménynek számít. Alapvetően normál eloszlású az osztály összetétele, a legtöbb tanuló az 3-4-es szinten áll. Összességében közepes-jó teljesítményű diákok járnak az osztályba, amely alig tartalmaz szélsőséges képességű tanulókat.



Az alapszint alatti tanulók aránya 17,5%-a, a minimumszintet pedig 2,5%-a nem érte el. Ez kedvezőbb az országos mutatóknál (26%, 8,5%), de kedvezőtlenebb a képzési területi eredményektől (4,5% és 0,5%).

A minimum- és alapszintet el nem érő tanulók arányának változását láthatjuk az alábbi két grafikonon 2014 óta vizsgálva az adatokat.

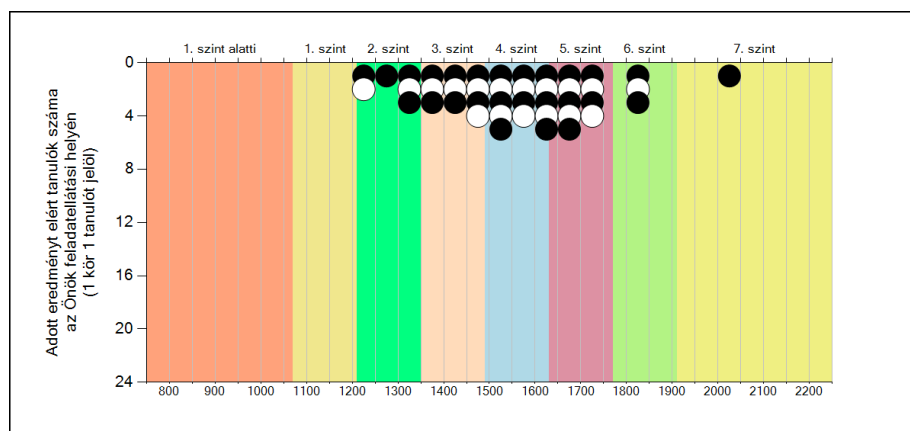


Az alapszintet el nem érő tanulóink számában évről-évre nagyon nagy a változás, de még az országos átlagot nem érte el. A képzési típusban megfigyelhető aránytól azonban lényegesen nagyobb.

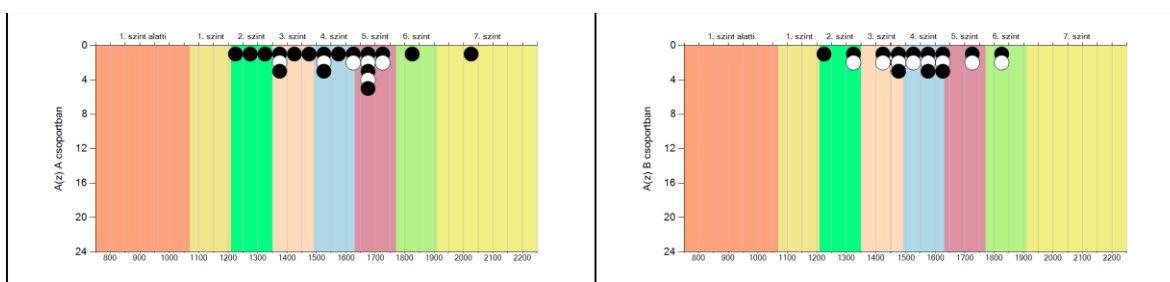
Ebben és a megelőző mérésben jelent meg újra – sok év kihagyás után – a minimum szint alatti képességű tanuló az adott osztálytípusban.

A nyolcadik évfolyamon a 3-as minimum képességszinten 10 fő található, alatta található 6 diákunk. 14 fő teljesítménye az alapszint (4. szint) tartományába esik. 3 fő 6. képességszintű,

ami már jó eredményt jelez és 1 fő kiemelkedő teljesítményt nyújtott. Az eloszlás közelítőleg egyenletes, elég nagy terjedelemmel és egy fő szélsőséges képességű diákkal. Közepes-jó képességű tanulókból áll az osztály zöme, ahonnan 4 fő lóg ki felfelé.

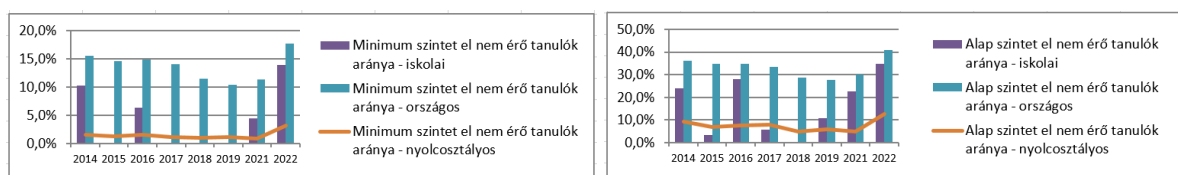


Az osztályok külön-külön is hasonló képet mutatnak, de az A osztályból két fő szélsőségesen jobb, a B osztályban pedig 4 fő felfelé, 3 fő lefelé mutat szélsőséges teljesítményt.



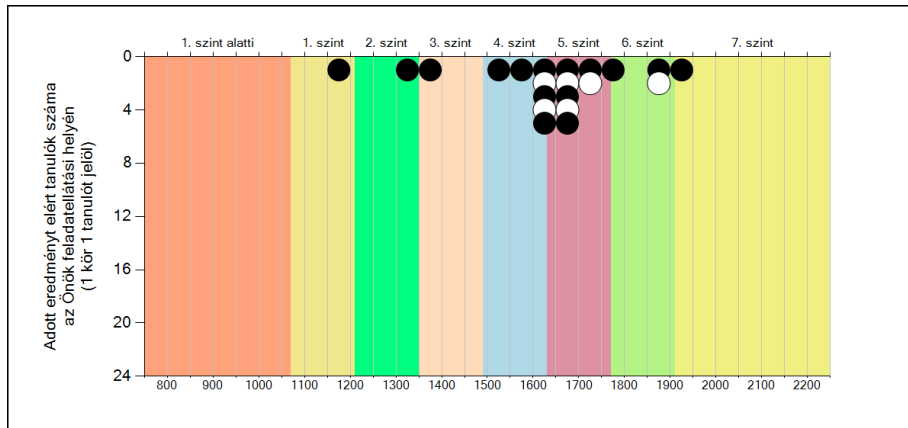
A tanulók 35%-a alapszint alatt teljesített, a minimum szint alatti tanulók aránya 14%. Ezek az értékek az országos populációban 41%, illetve 17%, a képzési területen pedig 13% és 3%.

A minimum- és alapszint alatti tanulók számának évenkénti változását mutatják az alábbi grafikonok:



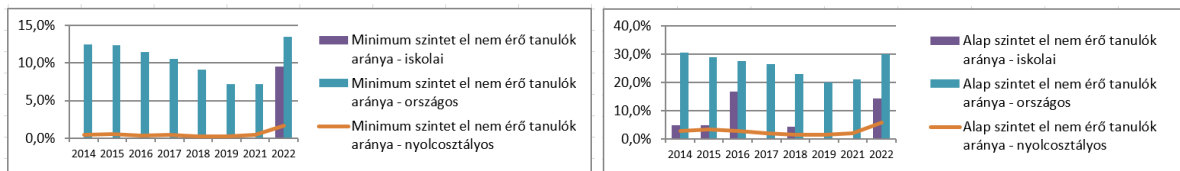
A minimum- és alapszint alatti tanulók számában meglehetősen nagy a változás az egyes osztályokban a 8. évfolyamban. Az utolsó években mindkettőben nő a tanulói aránya, egyre inkább közelít az országos átlagértékhez.

A **nyolcosztályos tagozat tizedik** évfolyamán mindössze 2 fő található a 4. alapszinten – 5 fő annak a határán –, alatta 3 diákunk található. Kettő a minimum szint határán, egy fő azt sem éri el. Az osztály tanulóinak döntő többsége az 5. szinten áll, 3 fő a 6. szinten, 1 tanuló a 7. alján. Kiemelkedő képességű tanuló nincs az osztályban. Az osztály összességében nagyon inhomogén összetételű, de többnyire jó képességű tanulók alkotják.



A tanulók 9%-a, illetve 14%-a nem érte volna el a minimum, illetve az alapszintet. Ez országosan 13 és 30%, a képzési átlag pedig 2% és 6%.

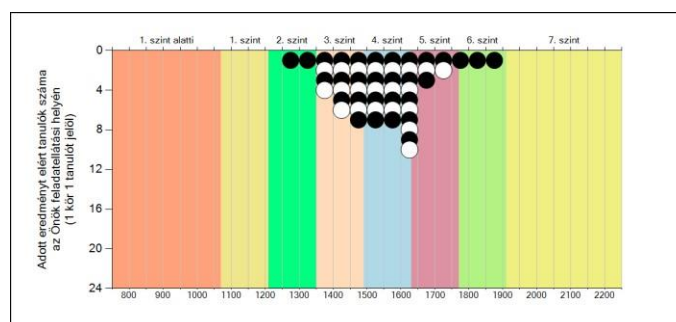
A minimum- és alapszintet el nem érő tanulók arányának változását mutatja a következő két grafikon.



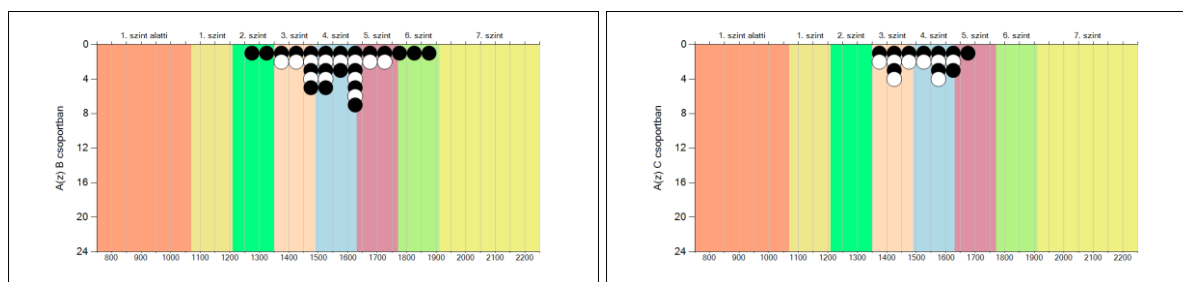
A nyolcosztályos tagozat tizedék évfolyamára szinte egyáltalán nem volt jellemző a gyenge képességű tanulók előfordulása az osztályokban. Ez az első év, hogy megjelent a minimum szintet nem teljesítő tanuló a képzés 10 évfolyamán. Az alapszintet is általában elérték a tanulók a 10. év végére.

Ez azt is mutathatja, hogy a hatodik évfolyamos méréskor még meglévő gyengébben teljesítő tanulók a képzés alatt sokat fejlődnek, de azt is, hogy a gyengébb tanulóink a nyolcadik évfolyam befejezése után kimaradnak a tagozatról. Az előzőekben megállapítottak alapján azt is prognosztizálhatjuk, hogy a következő években meg fognak jelenni a gyengébben teljesítő tanulók.

A **négyosztályos tagozaton** 2 fő található a 3. minimum képességszint alatt, 17 fő minimum szintű képességekkel rendelkezik. Az alapszintet 24 fő érte el. 5 fő található az 5. szinten, a 6. szinten további 3 tanuló. Kiemelkedő képességű tanuló nem található a populációban. A tanulók többsége a 3.-4. szintű sávba tartozik. Az eloszlás közelít a 4-es csúcspontú normál eloszláshoz.



Osztálybontásban azonban itt is jól látszik a két osztály összetétele közötti lényeges eltérés.

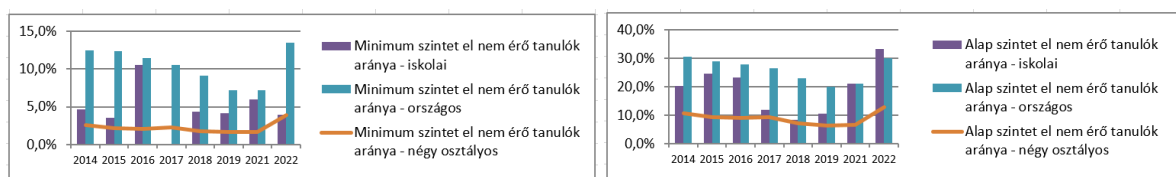


A 10.B osztály eredményeinek eloszlását vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy eléggé nagy terjedelmű, elnyúlt eloszlású az összetétele, teljesítményük egy 2.-tól a 6. szint között oszlik el, 4-es csúcspontú Gauss-eloszlást közelít. Az osztály nagyobb része közepes képességű.

A 10.C osztály tanulóinak képessége egyenletes eloszlású, elég szűk terjedelemmel, igazán nagy szélsőségek nélkül. Összességében átlagos (inkább gyengébb) képességű tanulók alkotják az osztályt, teljesítményük az alap-minimum szintnek megfelelő.

A tanulóink 33%-a nem érte el az alapszintet, és 4% nem teljesítette a minimumszintet sem. Ez az országos (30% és 13%) eredményekhez hasonló, elsősorban az alapszint alatti tanulók tekintetében. Lényeges a különbség a 4 évfolyamos gimnáziumok 12 és 4%-os mutatójától.

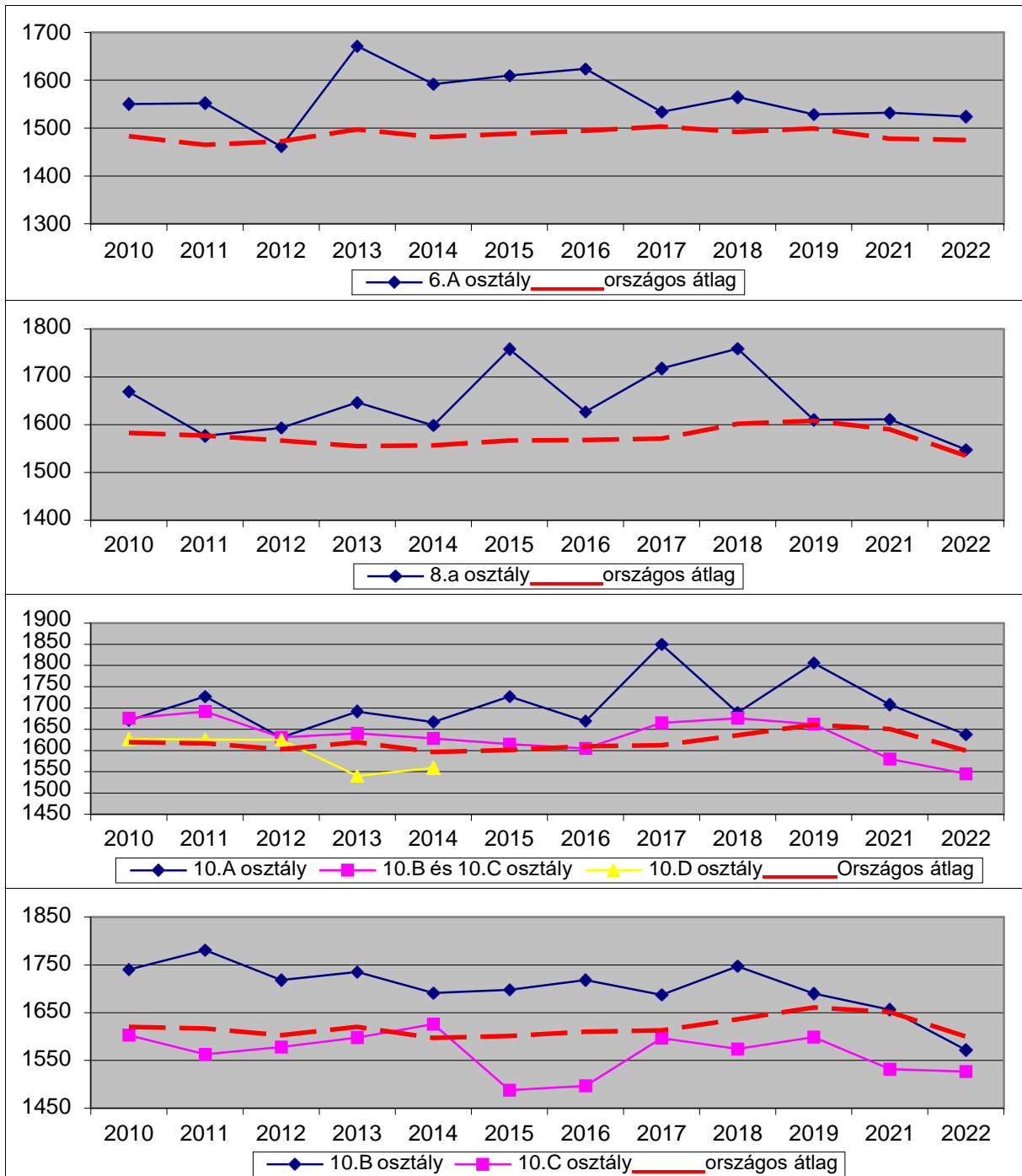
A tagozat osztályaiban a minimum- és alapszintet el nem érő tanulók arányának változását az alábbi grafikonok mutatják 2014 óta:



Az alapszint alatti tanulóink aránya már át is lépte az országos átlagot. A minimum szint alatti tanulók aránya pedig a képzési szint átlagához közeli.

VI. Az elmúlt évek eredményeinek változásai

A következő grafikonok az előző évek eredményeinek változásait mutatják az egyes mérési csoportokban. A grafikonok a matematikához hasonló képet mutatnak. Eltérés igazából a változások nagyságában, mértékében van.



Az osztályaink eredményeinek változása, az országos átlaghoz való viszonya jól mutatja az egyes osztályok tanulói összetételét, a felvett tanulók képességeinek évről-évre történő változását. Az ingadozás a felvett tanulók összetételének következményeket figyelhetünk meg.

Ebben az évben az osztályaink a előző méréskor kapotthoz hasonló eredményt ért el.

A hatodik évfolyam eredménye évek óta állandónak tekinthető, minimális pozitív eltéréssel az országos átlaghoz képest.

A nyolcadik évfolyam azonban az utolsó három méréskor már csak az országos eredménynek megfelelően teljesített, jóval elmaradva a megelőző évek eredményeitől.

A harmadik és negyedik grafikonon pedig jól látható a tizedik évfolyam egyes tagozatainak beiskolázási különbsége:

- A nyolcosztályos tagozat a tizedik évfolyamban még pozitívan tér el az országos átlagtól. A mérésben részt vevő osztály eredménye hasonló a megelőző években mutatott adatokhoz, az elmúlt 5 mérést tekintve inkább gyengének tekinthető.

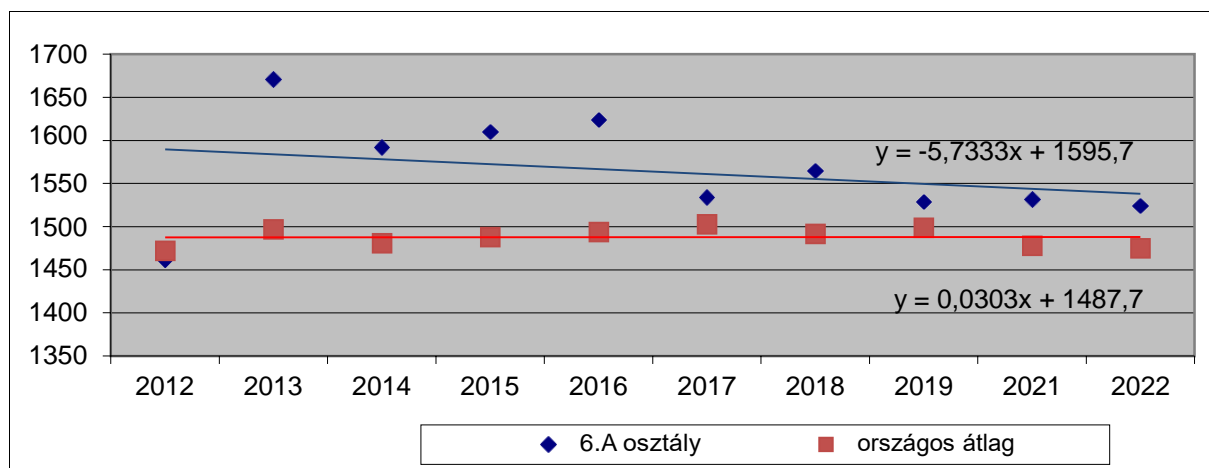
- A négyosztályos gimnáziumi tagozat eredménye a korábbi évek évek stagnáló trendjével ellentétben a megelőző évtől is szerényebb eredményt ért el, mára az országos átlag alá csökkent 50 ponttal.

A B osztályok eredménye 2018 óta egyenletesen csökken, mára az országos átlagra alá esett vissza.

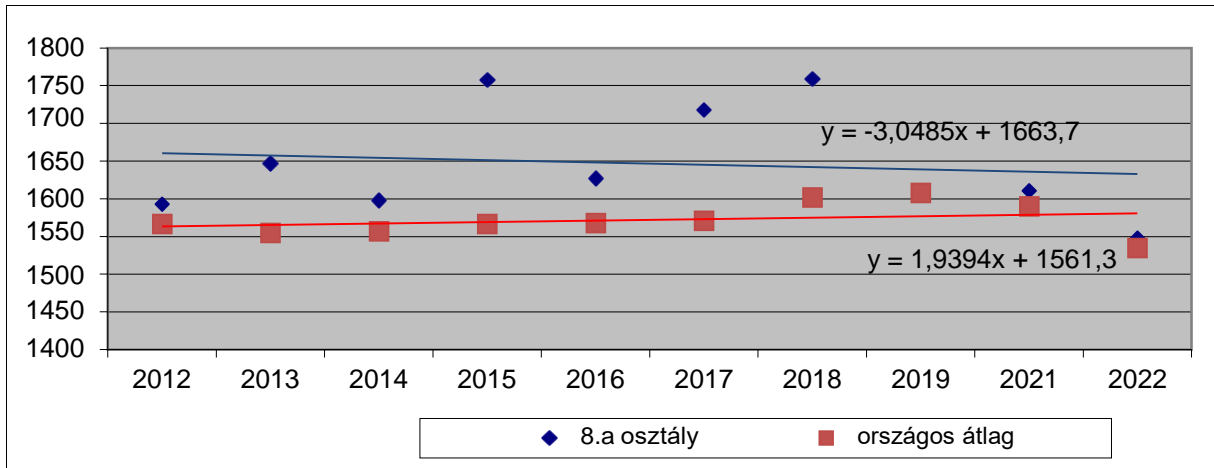
A C osztály teljesítményében továbbra is megfigyelhető a sokéves átlagnak megfelelő lemaradás az országos átlagtól.

- A mára kifutott szakközépiskolai osztály eredménye csak tájékoztató szerepet tölt be.

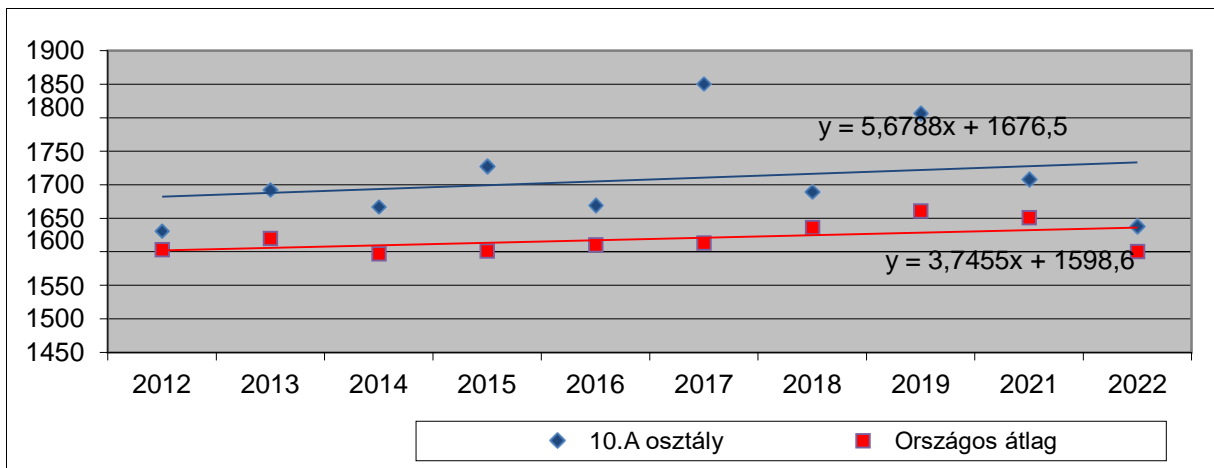
Tíz év mérési eredményeit figyelembe véve már érdemes azokra regressziós görbéként egy-egy lineárisan interpolált matematikai függvényt illeszteni, amely trendként mutatja az eredmények időbeli változását, becslést mutatva azoknak a jövőbeli várható alakulására.



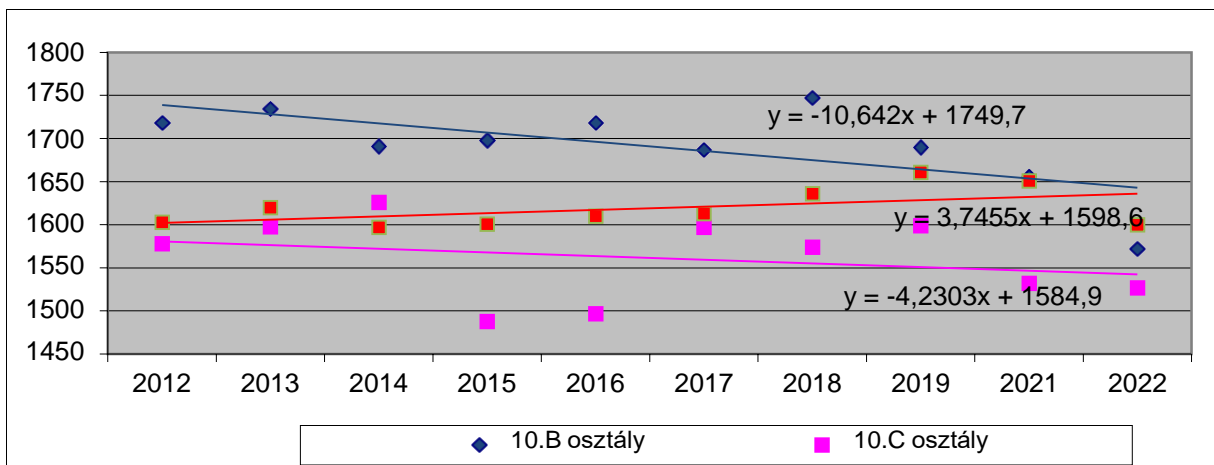
A hatodik évfolyam elért eredményeire illesztett lineáris regressziós egyenes eddig állandóságot mutatott, de az utolsó 5 mérés lényegesen elmarad a megelőző 4 méréstől. Az országos átlag állandó eredményéhez képest iskolán teljesítménye átlagban 5 ponttal csökken évente. A 2012-ben mutatkozó 105 pontos eltérés mára 50 pontra csökkent.



A nyolcadik évfolyam esetében 10 év alatt egy minimális csökkenés figyelhető meg összességében. Az utolsó évek erőteljes visszaesését elsősorban a megelőző 3 kiemelkedő eredmény kompenzálja. Éves szinten 3 képességpontos a csökkenés, ami az országos eredmény 2 pontos növekedésétől lényegesen nem tér el. Az utolsó eredmény azonban lényegesen elmarad a lineárisan illesztett egyenestől.



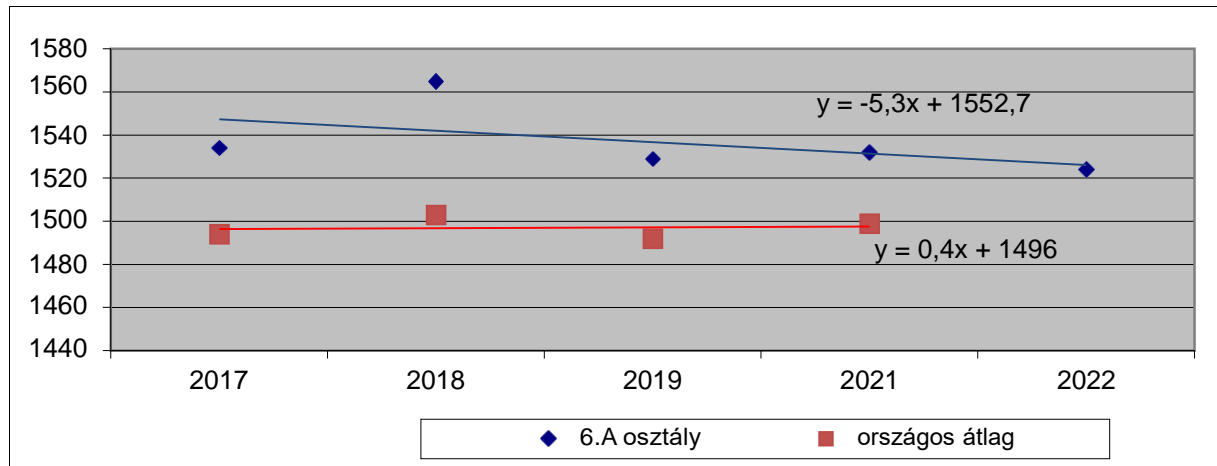
A 10.A osztály éves eredményeinek változásában közel 5 pontos éves növekedés látható az országos 4 ponthoz képest. 80 pontról 60 pontra esett vissza az eltérés, bár a regressziós egyenes ettől nagyobb különbséget jelez. Ennek oka az egymást követő osztályok eredményének a nagy mértékű szórása.



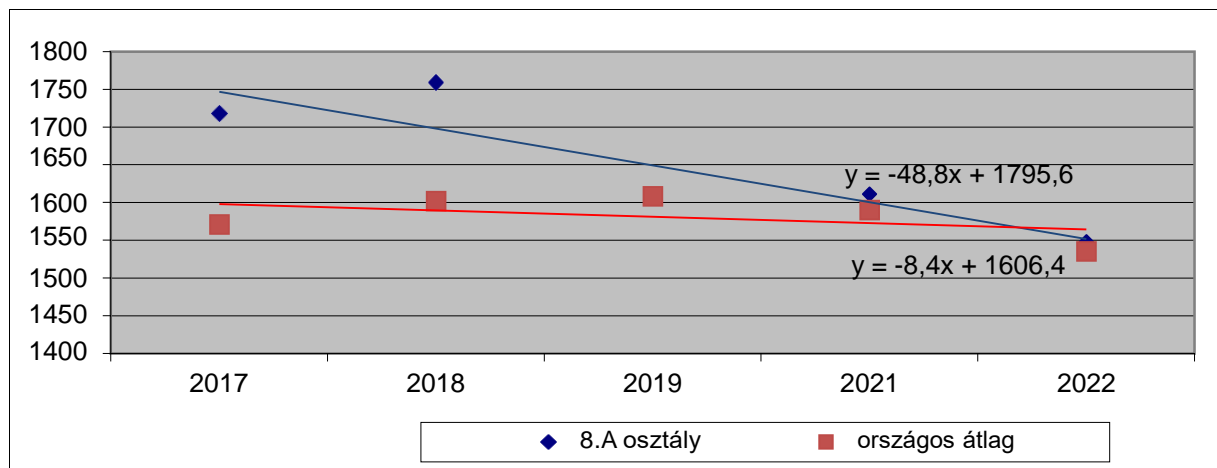
Ettől teljesen eltérő a négyosztályos tagozat eredményeinek változását mutató egyenesek meredeksége. Az országos eredmények évről-évre 4 ponttal növekednek, iskolánk két osztályának együttes és külön-külön vett teljesítményében egy 4-10 pontos évenkénti csökkenés látható.

A C osztályunk az országos átlageredményéhez közeli eredményéről mára már közel 80 ponttal marad el, míg a B osztály a 150 pontos előnyéből mára az országos szintre esett vissza.

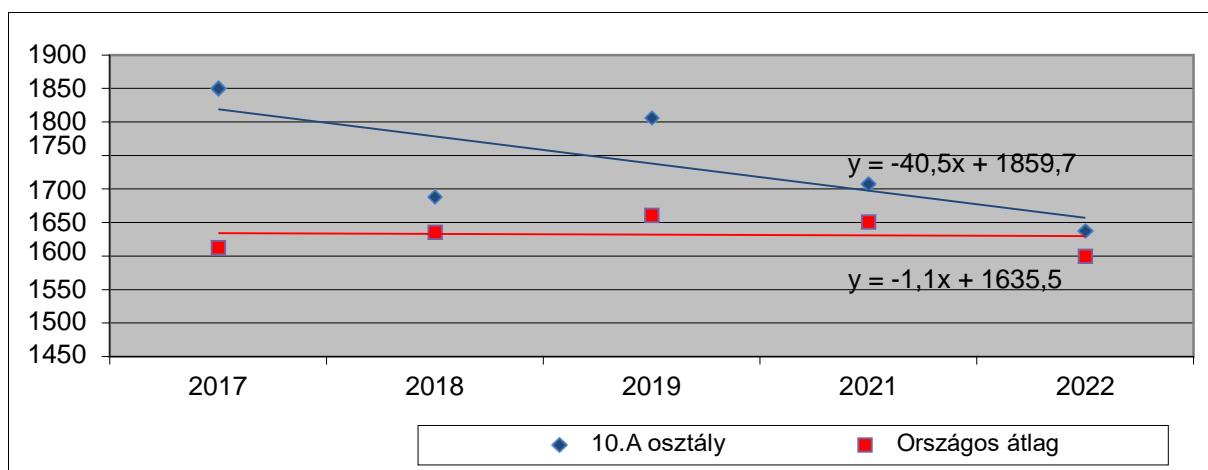
Árnyalhatóbb a kép, némileg más trendek figyelhetők meg, ha csupán az utolsó 5 év adatait vesszük alapul.



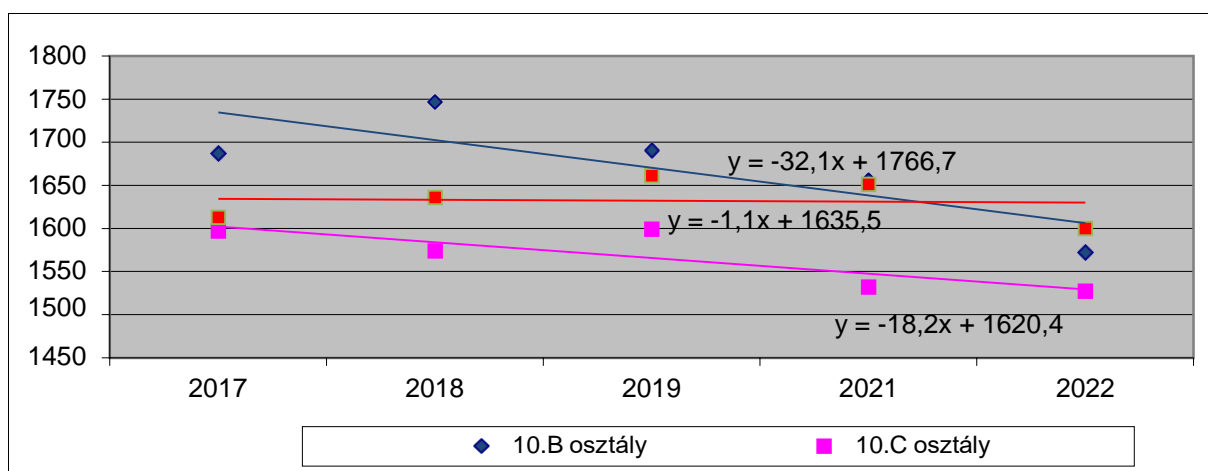
A 6. évfolyamban ebben az esetben is éves szinten 5 pontos az átlagos csökkenés. Összességében 10 év távlatában 50 ponttal esett vissza a tanulók teljesítménye ezen az évfolyamon. Az országos mutató ebben az időtartományban is állandóságot mutat.



A csökkenés a nyolcadik évfolyamon jól érzékelhető. Itt éves szinten 48 pont a csökkenés az országos 8 pontos csökkenéssel ellentétben. A csökkenés mértéke az utolsó 5 évben vált ennyire erőteljessé. A tagozat teljesítménye erre az évre az országos eredmény alá csökkent az 5 évvel ezelőtti 190 pontos előnyről.



A 10.A osztályunk eredménye 10 évet tekintve 20 pontos csökkenést mutatott, míg az utolsó 5 évben ez a csökkenés felgyorsult, 40 pont/év a mértéke. Ezzel ellentétben az országos eredmények majdnem állandónak tekinthetők.



A négyosztályos tagozatunk két osztálya jól láthatóan hasonló változást mutat, annak mértéke azonban némileg eltérő.

A B osztály erős csökkenést (32 pont/év) mutat az országos stagnálástól eltérően, míg a C osztály eredménye kevésbé csökken, évente 18 ponttal.

VII. Az osztályok eredményeinek változása

Mivel 2020-ban nem történt mérés, így a változások nem vizsgálhatók.

VIII. Összegzés

A nyolcosztályos gimnázium 2022-es eredménye – figyelembe véve az elmúlt évek eredményeinek szóródását is – az előző évek eredményeitől csak kisebb mértékben tér el, de azoktól inkább elmarad.

A 10.A gyengébb-átlagos, a 6.A átlagos, a 8.A és B azonban a megszokottnál gyengébb teljesítményt nyújtott. A 8. évfolyam a tavalyi eredménytől eltekintve erős visszaesést mutat, lényegesen elmarad a megelőző évek átlagos mutatóitól is.

Ezek az évről-évre megfigyelhető különbségek inkább az adott osztályok tanulói összetételéből adódnak, mintsem a pedagógiai munka megváltozásából. Ezért az elmúlt években tapasztalható teljesítményromlásból arra következtethetünk, hogy a nyolcosztályos tagozatra felvett tanulóink képességében történik lassú, de mára már érzékelhető visszaesés.













A négyosztályos gimnáziumi osztályok eredménye is hasonló az eddigi eredményekhez, azoktól itt is megfigyelhető a gyengébb teljesítmény. A B osztályunk még az országos átlagnak megfelelő, a C osztályunk az országos átlag alatti. Összességében jóval elmaradva a képzési típus átlagától, és még a hasonló méretű iskolákétól is gyengébb a teljesítményük.

A két osztály eredménye az elmúlt évektől elmarad, s továbbra is jól tükrözi a már a beiskolázáskor meglévő különbséget az osztályok között.

Megállapítható, hogy az elmúlt öt évben minden osztályunkban kisebb-nagyobb teljesítményvesztés mutatkozik. Minden képzési területen egyre inkább az országos átlag szerinti az eredményünk, a 10.C osztály ettől is a megszokott módon negatívan tér el. A képzési területhez képest az elmaradásunk már meglehetősen nagy, és az elmúlt években állandósulni látszik.

Jelentős változás figyelhető meg a 10. évfolyam eredményeiben, az alsóbb évfolyamokon a csökkenés üteme lassulni látszik. Ezekben az elmúlt években bekövetkező csökkenés motanra érte el a 10. évfolyamot.

A feladatellátási hely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			OKM2022	OKM2021	OKM2019	OKM2018
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1524 (1470;1565)	 1532 (1474;1605)	 1529 (1456;1596)	 1565 (1517;1612)
Szövegértés	8.	8 évf. gimn.	1548 (1487;1597)	 1611 (1526;1685)	 1610 (1559;1656)	 1759 (1725;1796)
Szövegértés	10.	8 évf. gimn.	1638 (1544;1697)	 1708 (1656;1760)	 1806 (1747;1859)	 1689 (1630;1748)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1545 (1512;1580)	 1580 (1549;1613)	 1662 (1626;1704)	 1676 (1636;1718)

A nyolcosztályos tagozat 6. évfolyamában már közel állandó teljesítmény figyelhető meg, de ez az eredmény jóval elmarad a 5-8 évvel ezelőtti eredményektől

A 8. évfolyam esetében egyértelműen megállapítható a visszaesés, hiszen a két legutolsó mérési eredménytől is lényegesen gyengébben teljesítettek tanulóink. A 4 évvel ezelőtti mérés-kor már volt egy nagy ugrás a tanulói eredményben. Az elmaradásuk több mint 80 pont az előző mérési eredményekhez képest.

A 10. évfolyamosok teljesítményében is látható egy negatív változás, a 2019-ben, illetve a 2021-ben mért osztálytól elmaradnak ugyan, (amelyeknek minden mérési eredménye országos viszonylatban is kiemelkedő volt), de a többi méréshez hasonlóan teljesítettek.

A négyévfolyamos tagozat visszaesése pedig teljesen nyilvánvaló, hiszen a megelőző mérések közel állandó eredményétől nagymértékben – közel 60-100 ponttal – maradt el a nyújtott teljesítményük.

Természetesen az eredmények visszaesését – így az országos eredményekét is – okozhatta/okozta a Covid-időszak online oktatásának a megkérdőjelezhető „eredményessége”.

TERMÉSZETTUDOMÁNY













I. Általános megállapítások

A 2022. évi OKM mérés volt az első a természettudomány kompetenciaterületen.

Az eredmények minden esetben a megbízhatósági intervallumokon belül helyezkednek el, így az értékek megbízhatósága egyértelműen megállapítható azokból.

Az alábbiakban az elért és elvárt teljesítményeket hasonlítom össze a referenciaadatokkal képzési területeknek megfelelő bontásban. Kitérek a tanulók képességpontjainak eloszlására, valamint az alap- és minimum szintet el nem érő tanulók arányára.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-ellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Természettudomány	6.	8 évf. gimn.	1413 (1355;1502)	 1500 (1499;1501)	8 évf. gimn.	 1656 (1651;1661)	Közepes 8 évf. gimn.	 1666 (1657;1678)
Természettudomány	8.	8 évf. gimn.	1651 (1607;1704)	 1587 (1585;1588)	8 évf. gimn.	 1744 (1739;1750)	Közepes 8 évf. gimn.	 1758 (1749;1770)
Természettudomány	10.	8 évf. gimn.	1753 (1641;1884)	 1767 (1765;1768)	8 évf. gimn.	 1853 (1847;1860)	Közepes 8 évf. gimn.	 1830 (1821;1843)
Természettudomány	10.	4 évf. gimn.	1627 (1588;1673)	 1767 (1765;1768)	4 évf. gimn.	 1755 (1753;1756)	Közepes 4 évf. gimn.	 1714 (1711;1718)

A mérési adatok alapján az állapítható meg, hogy a nyolcosztályos tagozat 6. évfolyama és a négyosztályos tagozat 10. évfolyama nagyon elmarad mind az országos eredményektől, mind a tagozati átlagoktól.

A nyolcosztályos tagozat 10. évfolyama az országos eredményeknek megfelelően teljesített, de számottevően elmarad a képzési terület eredményeitől.

A nyolcosztályos tagozat 8. évfolyama, bár a képzési terület átlageredményétől szerényebb eredménnyel rendelkezik, de az országos teljesítménytől kimutathatóan jobb képességekkel bír.

II. Elért eredmények

Az alábbi táblázat tartalmazza az elért eredményeket a 2022. évi mérésben.

osztály	elért eredmény	országos átlag	8 évfolyamos gimnáziumi átlag	kis 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	közepes 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	Észak-Alföld régió	Tiszafüred járás
6.A	1413	1500	1656	1554	1666	1451	1396
8.A	1668	1587	1744	1634	1758	1533	1561
8.B	1632	1587	1744	1634	1758	1533	1561
8.A és B	1651	1587	1744	1634	1758	1533	1561
10.A	1753	1767	1853	1765	1830	1715	1663

osztály	elért eredmény	országos átlag	4 évfolyamos gimnáziumi átlag	kis 4 évfolyamos gimnáziumi átlag	közepes 4 évfolyamos gimnáziumi átlag	Észak-Alföld régió	Tiszafüred járás
10.B	1651	1767	1755	1645	1714	1715	1663
10.C	1599	1767	1755	1645	1714	1715	1663
10.B és C	1627	1767	1755	1645	1714	1715	1663

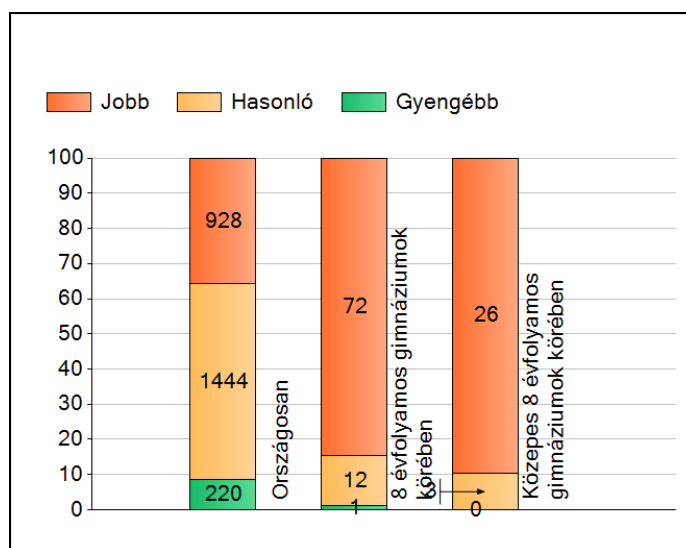
A nyolcosztályos tagozat eredményei

A nyolcosztályos tagozat – a 6.A, 8.A és 8.B, illetve a 10.A – az országos átlaghoz képest 94%, 104%, 99%-os teljesítményt nyújtott, az átlagok körül szóródó teljesítményekkel.

- A **hatodik évfolyam** (a mostani 7.A osztály) 40 tanulójának átlagos eredménye 1413 az országos átlagtól 90 ponttal elmarad. Az adatokból látható, hogy mind a nyolcosztályos gimnáziumi átlagtól, mind a velünk megegyező méretű iskoláktól is nagyon nagy az elmaradásunk (240 pont).

Az Észak-Alföld régióban az átlagérték 1451, Tiszafüred járásban pedig 1396. Az osztály eredménye ezekkel közel megegyező.

Az intézményünknek a 6.A osztálya alapján az országos elhelyezkedését mutatja a következő grafikon:



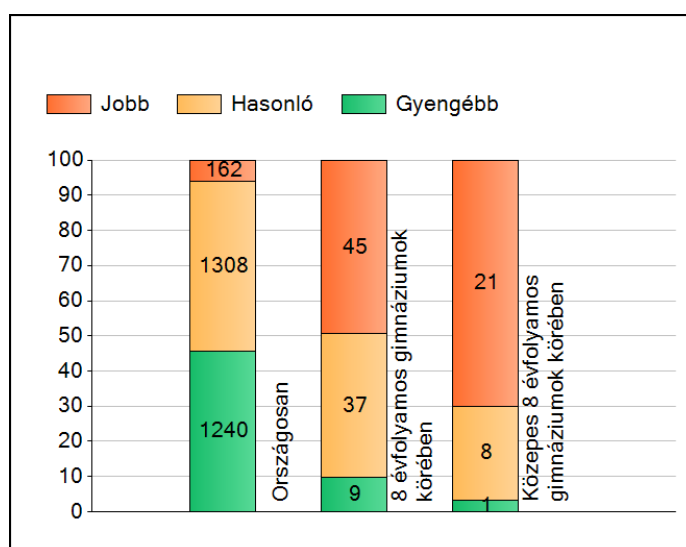
Jól látszik az, hogy minden összehasonlításban az alsóbb régióban helyezkednek el, a nyolcosztályos gimnáziumok között pedig az utolsók között van az iskolánk.

- A **nyolcadik évfolyam** (a mostani 9.A) 43 tanulójának (23 fő 8.A és 20 fő 8.B osztályos tanuló) átlagos eredménye **1651**, az országos átlagtól (1558) 90 ponttal jobb. A nyolcosztályos gimnáziumok eredményétől 90 ponttal elmarad, a közepes nyolcosztályos gimnáziumokétól pedig 100 ponttal szerényebb az eredmény.

A 8.A eredménye 1668, a 8.B osztályé pedig 1632. A két osztály teljesítményében nincs lényeges eltérés.

Az Észak-Alföld régióban ez az érték 1533, Tiszafüred járásban pedig 1561. A különbség 120, illetve 100 pont.

Az osztály országos elhelyezkedése az alábbi grafikonon látható. Az országos viszonylatban a felső harmadba kerültek, a nyolcosztályos gimnáziumok között pedig a legelső negyedben helyezkedik el. Eredményüket tekintve a hasonló méretű nyolcosztályos gimnáziumok között pedig az utolsók közé tartoznak.

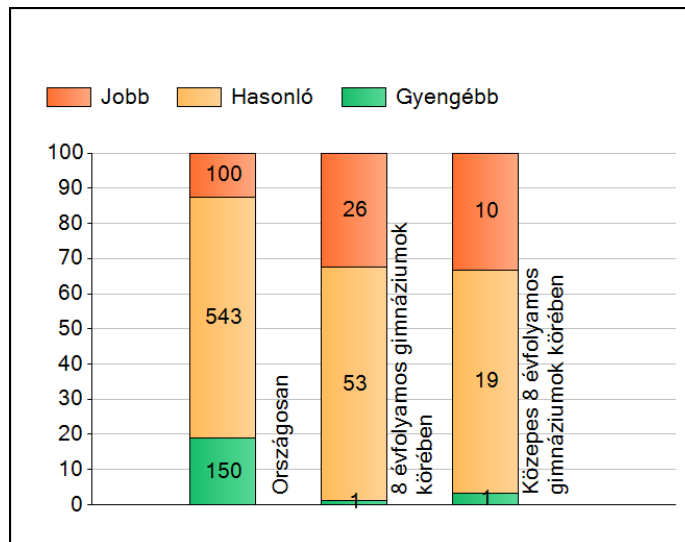


- A **tizedik évfolyam** (a mostani 11.A) 21 tanulójának átlagos eredménye **1753**, az országos átlag 1767, ezzel gyakorlatilag megegyező teljesítményt nyújtottak.

A tagozati összevetésben a képzési átlagtól azonban 100 ponttal érték el gyengébb eredményt.

Az Észak-Alföld régióban ez az érték 1715, Tiszafüred járásban pedig 1663. Ezen mutatóktól közel +40; +100 pont az eltérés.

Az osztály elhelyezkedését mutatja az ország iskolái között az alábbi grafikon.



A nyolcadik évfolyamhoz hasonló képet láthatunk. Országosan a középmezőny tetején található iskolánk. A nyolcosztályos képzést folytató telephelyek és a hasonló méretű iskolák között a hátsó régióba tartoznak.

A négyosztályos tagozat eredményei

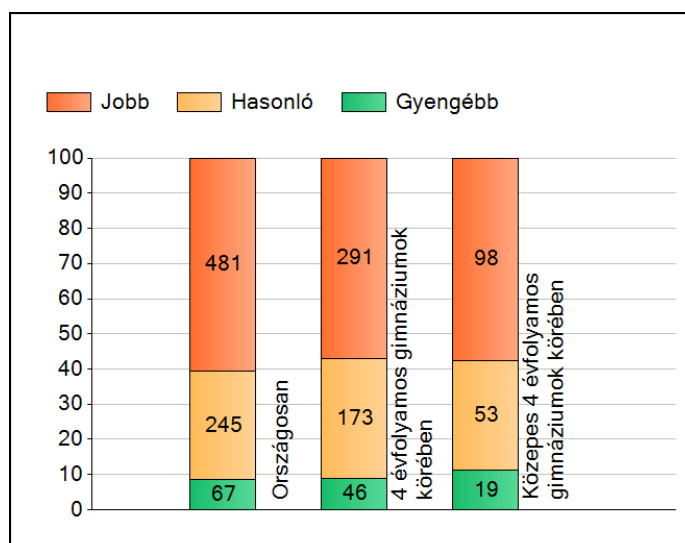
A négyosztályos gimnáziumi tagozat két osztályának (a jelenlegi 11.B és 11.C) (51 fő) eredménye összességében **1627**, az országos átlag 1767, a négyosztályos gimnáziumi átlag 1755, a közepes méretű iskoláké 1714. Az elért eredmény minden referencia csoporttól lényegesen gyengébb. Az országos eredményektől közel 140 pont az elmaradás.

A képet árnyalja a két osztály eredményének külön vizsgálata:

- a 10.B osztály eredménye 1651.
- a 10.C osztály eredménye 1599.

Az Észak-Alföld régió eredménye 1715, Tiszafüred járásé pedig 1663, a teljesítményük ezektől is elmarad.

Az iskola négyévfolyamos osztályainak eredményének az ország más középiskoláihoz viszonyított helyzetét mutatja a következő grafikon:



Minden összesítésben ugyanaz tapasztalható, a hátsó mezőnyben végeztek tanulóink.

III. Elvárt eredmények

Az alábbi táblázat az egyes osztályoktól a családi háttérindex (CsH), alapján elvárt eredményeket tartalmazza: (A nyolcosztályos tagozaton a képzési átlaggal való összevetés a szükséges adatok hiányában nem vizsgálható.)

Mivel korábban nem volt mérés, így a korábbi eredményeikkel való összevetés nem vizsgálható.

osztály	elért eredmény	a CSH-index alapján		a korábbi eredmények alapján	
		elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján
6.A	1413	nincs	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.A	1668	1625	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.B	1632	1625	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.A és B	1651	1625	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
10.A	1753	1742	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat

osztály	elért eredmény	a CSH-index alapján		a korábbi eredmények alapján	
		elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a négyosztályos gimnáziumi trend alapján	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a négyosztályos gimnáziumi trend alapján
10.B	1651	1648	1650	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
10.C	1599	1648	1650	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
10.B és C	1627	1648	1650	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat

A nyolcosztályos tagozat eredményei

- A **hatodik évfolyam** (a mostani 7.A osztály) átlagos eredménye **1413**. A telephelytől elvárt érték az országos adathoz képest a CsH index hiányában nem adható meg.

- A **nyolcadik évfolyam** (a mostani 9.A) átlagos eredménye **1651**, a telephelytől elvárt érték 1625, amitől 25 ponttal jobb.

A 8.A eredménye 1668, ami 45 ponttal jobb, a 8.B eredménye 1632, ez az elvárhatóval közel megegyezik.

- A **tizedik évfolyam** (a mostani 11.A) átlagos eredménye **1753**, a telephelytől elvárt az országos adatok alapján 1742. Az osztály eredménye a várakozásnak megfelelő.

A négyosztályos tagozat eredményei

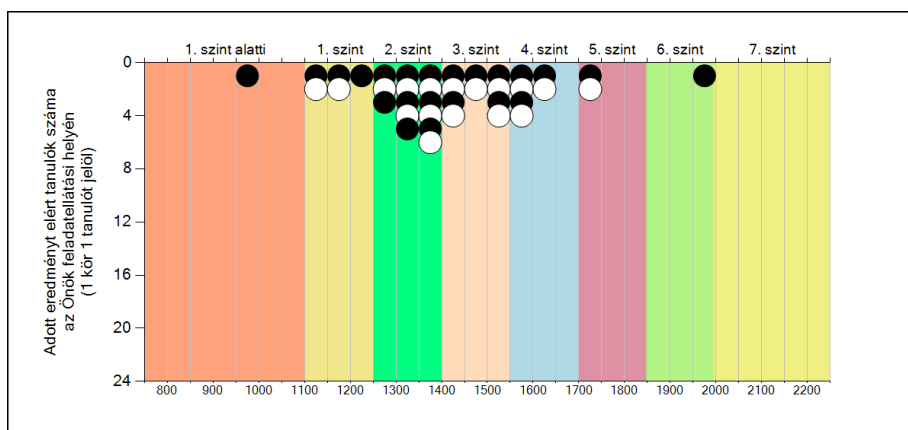
A négyosztályos gimnázium két osztályának (a jelenlegi 11.B és 11.C) eredménye összességében **1627 (10.B – 1651, 10.C – 1599)**, az elvárt teljesítmény az országos adatokat figyelembe véve 1648, a négyosztályos gimnáziumok vonatkozásában pedig 1650. Teljesítményük az országos és a képzési terület elvárásaival is közel egyező. A C osztály vonatkozásában attól elmarad 50 ponttal.

IV. Tanulók fejlődése – az iskola fejlesztő munkája

Mivel ez volt az első mérés, így a tanulók körében a fejlődés/visszaesés, az intézmény fejlesztő tevékenysége nem vizsgálható.

V. A tanulói képességszintek eloszlása

A **hatodik** évfolyamon az alapszintnek tekinthető 3-as képességszinten 10 tanuló eredménye található a mérésben részt vett 40-ből. A 2-es minimumszinten 14 tanuló, alatta 6 fő található. Az 5. szinten 2 tanuló helyezkedik el. A 6., illetve 7-e képességszinten egyetlen tanuló van. Ezek azok a szintek, ahol a kimagasló és tehetséges tanulók eredményei helyezkednének el. Az osztály tanulói szélsőséges teljesítményt nyújtottak, többségük a 2-3 képességszinteket ért el. Az eloszlás némileg ferde normális eloszlásnak mondható kissé elnyúltan. Egyetlen tehetséges diák és 6 lemaradó tanulóval.

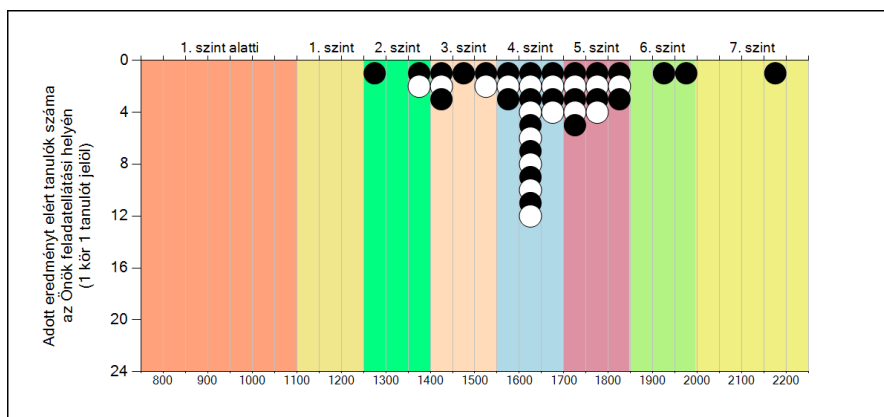


Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya 51%, ami magasabb, mint az országos átlag (32%), a képzési típusban viszont csak 8,5% ez az érték.

A minimumszint alatt teljesítőkről nem áll rendelkezésre adat.

Az osztály összességében gyenge-közepes természettudományos képességű tanulókból áll.

A **nyolcadik** évfolyamon a 3-as képességszinten – minimum – 6 tanuló van a 43-ból. 3 tanuló nem éri el a minimumszintet sem. 19 fő a 4-es szinten – alapszint – helyezkedik el, 15 fő felette. 6. képességszintű, illetve ettől jobb eredményt elérő tanuló 3 fő van az osztályban.



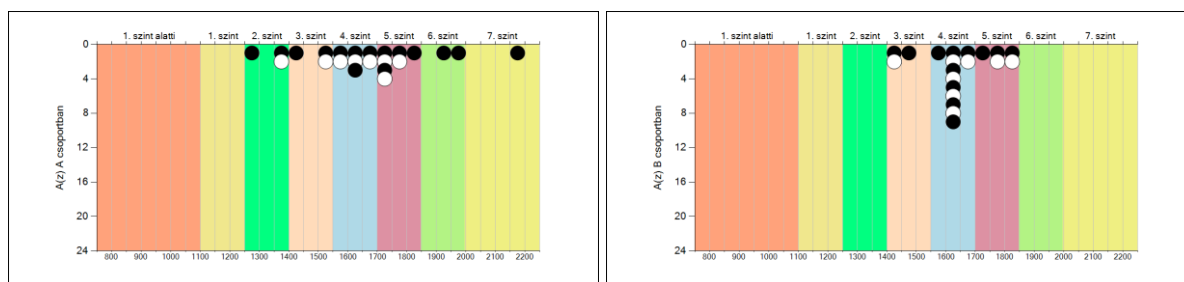
Az osztály itt is elég változatos összetételt mutat, csak néhány szélsőséges képességű tanulóval. (Négy fő lóg ki összesen.) A tanulók zöme a középső harmadban helyezkedik el. Az eloszlás egy közel normáloszlás kiugró 4. szintű csúccsal.

A minimumszint alatt teljesítőkről nem áll rendelkezésre adat.

Az alapszintet a tanulóink 21%-a nem éri el. Ez jóval kedvezőbb az országos átlagértéknél (43%), és kissé kedvezőtlenebb a képzési terület mutatójánál (4,7%).

Összességében itt közepes-jó képességű tanulók alkotják az évfolyamot minimális szélsőségekkel.

A két osztály összetétele teljesen különböző.

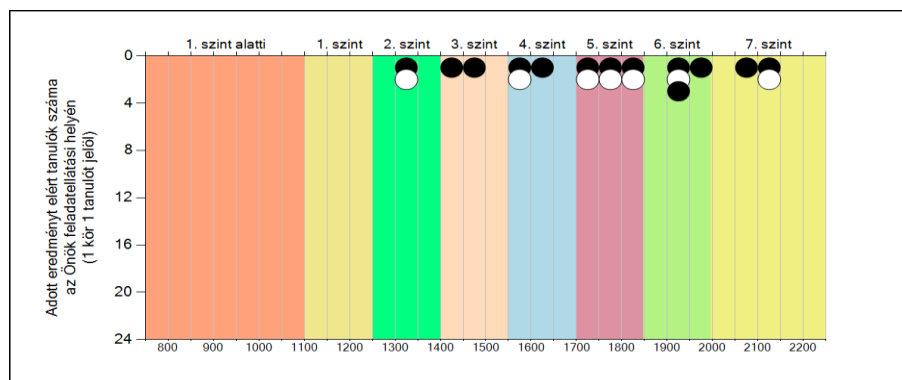


Az **A** osztály tanulóinak nagyobb része az átlagos 4.-5. képességszintre esik, de nagy a szélsőséges tanulók aránya. 3 fő jobb képességekkel bír, egy fő tehetséges közöttük. Sajnos 4 fő lemaradó, közülük egy nagyon gyenge képességgel bír.

A **B** osztály ezzel ellentétben homogénnek tekinthető annak ellenére, hogy 3 tanuló kilóg negatív irányba. A képességek szórása meglepően kicsi.

A nyolcosztályos tagozat **tizedik** évfolyamán a 21 főből 4 olyan tanuló van, aki nem éri el a negyedik képességszintet – az alapszintet –, 3 tanuló van az alapszinten. 2 fő teljesítménye a minimumszintre esik, 2 fő nem éri el azt sem. 4 fő a 6. szinthez tartozik 3 fő a 7. szinthez. Ők a jó, kiemelkedő teljesítményt nyújtók.

Az osztályban meglehetősen inhomogén a tanulók képességeloszlása. Többnyire jó képességű tanulók járnak az osztályba, de a gyenge képességű tanulók száma sem elenyésző. Egyenletes eloszlás látható nagyon széles képesség-különbség terjedelemmel.

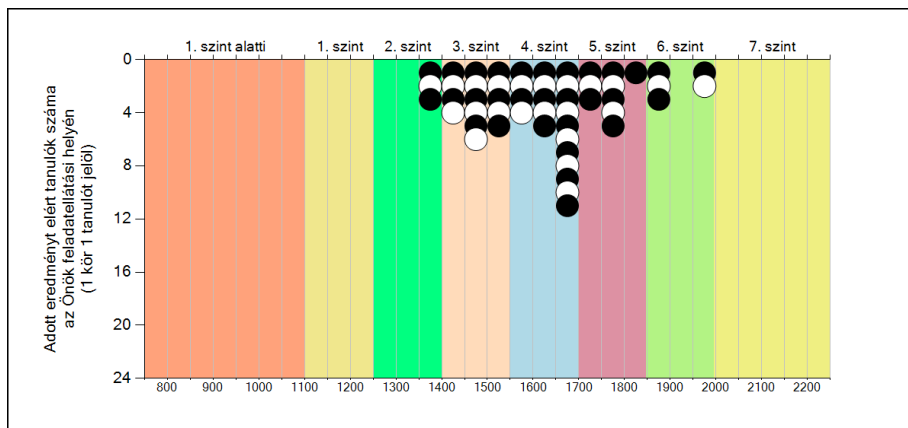


Az alapszint alatt 4 fő található, ez 20%. Országosan a diákok 15% nem éri el ezen képességszinteket. A képzési tagozati arány 6%.

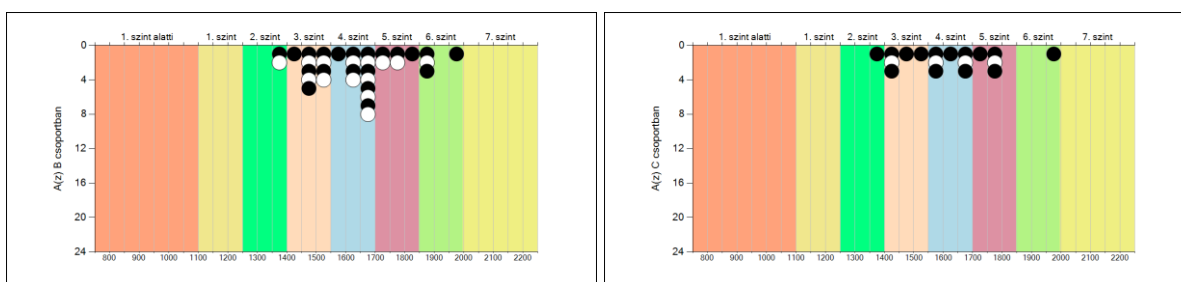
A minimumszint alatt teljesítőkről nem áll rendelkezésre adat.

Az osztály tanulóinak nagyobb része jó képességű, 7 fő azonban gyenge képességűnek tekinthető.

A négyosztályos tagozat 10. évfolyamában 51 főből 15 fő található a 3. képességszinten – minimum –, alatta 3 fő. Az alapszinten helyezkedik el a tanulók több, mint harmada, 21 fő. 5 fő a 6. szinten áll, 9-en az 5. szinten. Ők jó képességűnek mondhatók. A képességek normális eloszlást közelítenek 4. szintű csúccsal. 2 fő tekinthető kiemelkedő tanulónak.



Osztálybontásban vizsgálva itt is jól látszik a két osztály közötti lényeges eltérés.



A B osztályban 10 tanuló van a minimumszinten, ezalatt 2 fő áll. 4 fő a 6. szinten áll.

Összességében a tanulók zöme az elvárható 4. szint sávjában található, közelítőleg normáleloszlást követve.

A tanulók nagy része átlagos képességű, 4 jobb képességű, és két fő gyenge tanulóval kiegészítve. Átlagos képességű osztályt alkotnak.

A C jelű osztályban 5 fő található a minimumszinten, 5 fő ez alatt, egy fő az 2. szinten. Az 5. szinten, illetve felette 5 fő található az osztályban, 1 fő a 6. szint tetején. Az alapszintet elérő tanulók száma 7 fő. Alapvetően nagyon változatos az osztály összetétele, de inkább szerény képességű tanulók alkotják az osztályt, akik között 1 tanuló képessége lóg ki pozitív irányba.

A tanulóink 34,5%-a nem éri el az alapszintet. Ez országosan 15%, a képzési típusban pedig 15,5%.

A minimumszint alatt teljesítőkről nem áll rendelkezésre adat.

VI. Az elmúlt évek eredményeinek változásai

Mivel korábban nem volt mérés, így a korábbi eredményeikkel való összevetés nem vizsgálható.

VII. Az osztályok eredményeinek változása

Mivel korábban nem volt mérés, így a korábbi eredményeikkel való összevetés nem vizsgálható.

VIII. Összegzés

A **nyolcosztályos gimnázium** 2022-es eredménye vegyes képet mutat.

- Sajnálatos, hogy a 6. évfolyam mérési eredménye nemcsak a képzési típus eredményétől marad el, de az országos átlaghoz képest is jelentős a lemaradás.
-
- A 8. évfolyamban az eredményük kimutathatóan kedvezőbb az országos eredményektől, de a képzési területhez képest így is jelentős a hátrányuk. A két osztály eredményében megfigyelhető 35 pontos különbség nem számottevő.
- A 10. évfolyam eredménye az országos átlagnak megfelelő, de itt is jelentős a hátrány a nyolcosztályos gimnáziumok eredményéhez képest.

A tagozat eredménye az országos mutatóknak megfelelő, azoktól azonban csak a 8. évfolyamunk tér el pozitív irányban. A képzési terület eredményeitől mindhárom évfolyam teljesítménye elmarad, a 6. évfolyam esetében látható a legnagyobb lemaradás.

Kicsit kedvezőbb a kép a CsH index alapján elvárt eredmények tekintetében. A tanulóink még – bár csak kis mértékben – az elvárhatótól inkább jobban szerepelnek.

Kár, hogy a 6. évfolyamnak nem áll rendelkezésre elegendő kérdőív, hogy számukra is számítható legyen a CsH index.

A **négyosztályos gimnáziumi** osztályok összesített eredménye erősen elmarad mind a képzési terület, mind az országos eredmények átlagától.

A 10. B eredménye a kis 4 évfolyamos gimnáziumok eredményének megfelelő, de a 10.C eredménye ettől is jóval kedvezőtlenebb.

Az eredmények itt is jól tükrözik a beiskolázás eltérő módját ebbe a két osztályba.

A B osztály felvételi eredmény alapján történő kialakítása még mindig jobb eredményt mutat, mint a C osztály, ahol csak az általános iskolai eredményeiket vesszük figyelembe.

Összességében az iskolai eredmények az iskolánk méretének és a beiskolázott tanulók képességeinek megfelelőek, de a 8. évfolyam kivételével az országos eredményektől lényegesen gyengébbek.

Természetesen az eredmények visszaesését – így az országos eredményekét is – okozhatta/okozta a Covid-időszak online oktatásának a megkérdőjelezhető „eredményessége”.

IDEGEN NYELV (angol és német)










I. Általános megállapítások

A 2022. évi OKM mérés volt az első az idegen nyelv kompetenciaterületen, amely a matematikából és a szövegértésből már megszokott megszokott formában értékelhető ki.

Az eredmények minden esetben a megbízhatósági intervallumokon belül helyezkednek el, így az értékek megbízhatósága egyértelműen megállapítható azokból.

Az alábbiakban az elért és elvárt teljesítményeket hasonlítom össze a referenciaadatokkal képzési területeknek megfelelő bontásban. Kitérek a tanulók képességpontjainak eloszlására is, valamint az alap- és minimumszintet el nem érő tanulók arányára is.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-ellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Angol idegen nyelv	6.	8 évf. gimn.	1503 (1461;1554)	 1500 (1499;1502)	8 évf. gimn.	 1649 (1644;1655)	Közepes 8 évf. gimn.	 1655 (1643;1671)
Angol idegen nyelv	8.	8 évf. gimn.	1739 (1688;1794)	 1617 (1616;1618)	8 évf. gimn.	 1806 (1799;1813)	Közepes 8 évf. gimn.	 1816 (1804;1826)
Német idegen nyelv	8.	8 évf. gimn.	1633 (1505;1769)	 1587 (1584;1589)	8 évf. gimn.	 1786 (1777;1796)	Közepes 8 évf. gimn.	 1764 (1748;1787)

Iskolánk nyolcosztályos tagozatának 6. évfolyamán tanulók eredménye angol nyelvből Az országos átlaggal megegyező, de a képzési terület átlagától erősen elmarad.

A nyolcadik évfolyam tanulóinak eredménye angol nyelvből sokkal kedvezőbb, mint az országos mutató, de a képzési terület eredményétől kis mértékben elmarad.

A német nyelv eredménye – a kisszámú minta miatt megbízhatatlan statisztikailag, de az eredményük kicsivel jobb az országos átlagtól, de nagyon elmarad a képzési terület eredményeitől.

II. Elért eredmények

Az alábbi táblázat az angol-, illetve német nyelvből tartalmazza az elért eredményeket a 2022. évi mérésben.

angol nyelv							
osztály	elért eredmény	országos átlag	8 évfolyamos gimnáziumi átlag	kis 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	közepes 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	Észak-Alföld régió	Tiszafüred járás
6.A	1503	1500	1649	1589	1655	1458	1452
8.A	nincs	1617	1806	1741	1816	1556	1584
8.B	nincs	1617	1806	1741	1816	1556	1584
8.A és B	1739	1617	1806	1741	1816	1556	1584

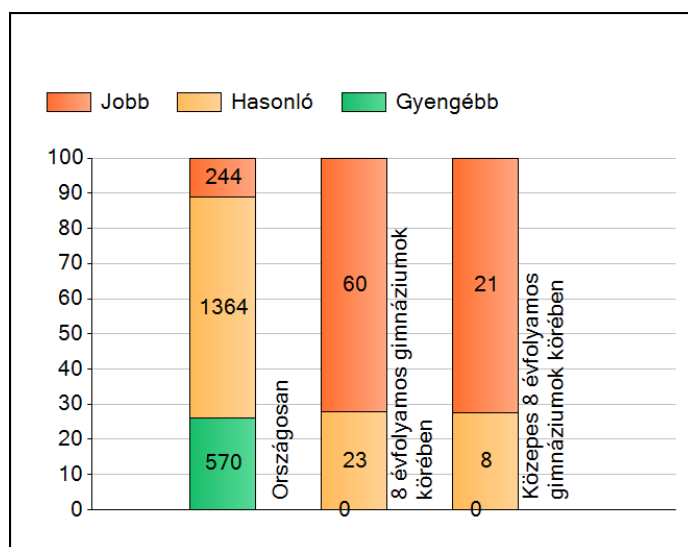
német nyelv							
osztály	elért eredmény	országos átlag	8 évfolyamos gimnáziumi átlag	kis 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	közepes 8 évfolyamos gimnáziumi átlag	Észak-Alföld régió	Tiszafüred járás
6.A	nincs						
8.A	nincs						
8.B	nincs						
8.A és B	1633	1587	1786	1650	1764		

A nyolcosztályos tagozat eredményei

A nyolcosztályos tagozat – a 6.A, 8.A és 8.B – az országos átlaghoz képest angol nyelvből 100%, 104%-os, német nyelvből 103%-os teljesítményt nyújtott.

- A **hatodik évfolyam** – amelyben a tanulók csak angol nyelvet tanulnak – (a mostani 7.A osztály) 40 tanulójának átlagos eredménye 1503 az országos átlaggal gyakorlatilag azonos. Az adatokból látható, hogy mind a nyolcosztályos gimnáziumi átlagtól, mind a velünk meg-egyező méretű iskoláktól is nagy az elmaradásunk (150 pont). Az Észak-Alföld régióban az átlagérték 1458, Tiszafüred járásban pedig 1452. Az osztály eredménye ezektől 50 ponttal jobb.

Az intézményünk a 6.A osztálya alapján a telephelyünknek az országos elhelyezkedését mutatja a következő grafikon:



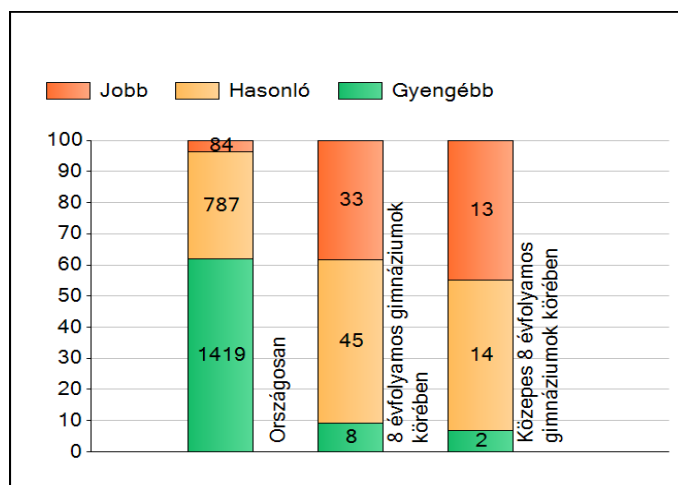
Az országos összevetésben a felső harmadba tartozik az osztály, de a képzési területi összehasonlításban az alsóbb régióban helyezkednek el.

- A **nyolcadik évfolyam** (a mostani 9.A) 38 tanulójának **angol nyelvből** elért átlagos eredménye **1739**, az országos átlagtól (1617) 120 ponttal jobb. A nyolcosztályos gimnáziumok eredményétől 70 ponttal elmarad, a közepes nyolcosztályos gimnáziumokétól pedig 80 ponttal szerényebb az eredmény.

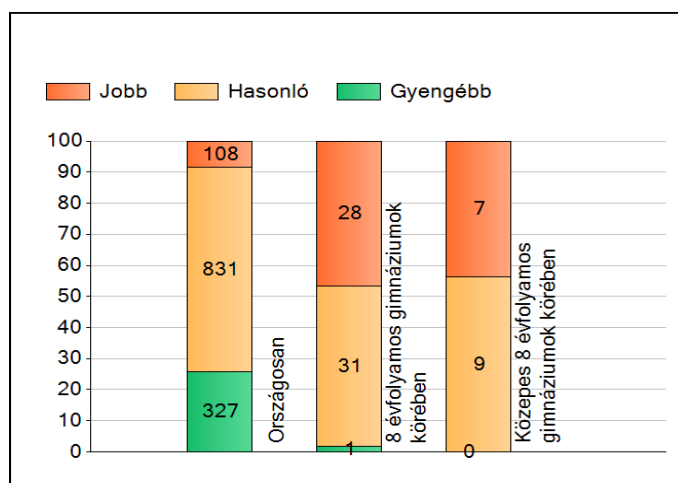
(Osztálybontásban nem áll rendelkezésünkre összehasonlítási adat.)

Az Észak-Alföld régióban ez az érték 1556, Tiszafüred járásban pedig 1584. A különbség ebben az összehasonlításban 180, illetve 150 pont.

Az osztály országos elhelyezkedése az alábbi grafikonon látható. Az országos viszonylatban a felső 20%-ba kerültek, a nyolcosztályos gimnáziumok között azonban inkább az alsó negyedben helyezkednek el. Eredményüket tekintve a hasonló méretű nyolcosztályos gimnáziumok között pedig inkább a gyengébbek közé tartoznak.



- A **nyolcadik évfolyam** (a mostani 9.A) 5 tanulójának **német nyelvből** elért átlagos eredménye **1633**, az országos átlagtól (1587) 45 ponttal jobb. A nyolcosztályos gimnáziumok eredményétől 150 ponttal elmarad, a közepes nyolcosztályos gimnáziumokétól pedig 130 ponttal szerényebb az eredmény.



Az osztály országos elhelyezkedése az alábbi grafikonon látható. Az országos viszonylatban a felső harmadba tartoznak, a nyolcosztályos gimnáziumok között azonban a rangsor végére kerültek.

III. Elvárt eredmények

Az alábbi táblázat az egyes osztályoktól a családi háttérindex (CsH), alapján elvárt eredményeket tartalmazza: (A nyolcosztályos tagozaton a képzési átlaggal való összevetés a szükséges adatok hiányában nem vizsgálható.)

Mivel az előző években nem a mostanival megegyező volt a feldolgozás módszertana, így a korábbi eredményeikkel való összevetés nem vizsgálható.

angol nyelv		a CSH-index alapján		a korábbi eredmények alapján	
osztály	elért eredmény	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján
6.A	1503	nincs	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.A	nincs	1650	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.B	nincs	1650	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.A és B	1739	1650	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat

német nyelv		a CSH-index alapján		a korábbi eredmények alapján	
osztály	elért eredmény	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján	elvárt érték az országos trend alapján	elvárt eredmény a nyolcosztályos gimnáziumi trend alapján
6.A	nincs	nincs	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.A	nincs	nincs	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.B	nincs	nincs	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat
8.A és B	1633	nincs	nincs	nincs megelőző adat	nincs megelőző adat

A nyolcosztályos tagozat eredményei

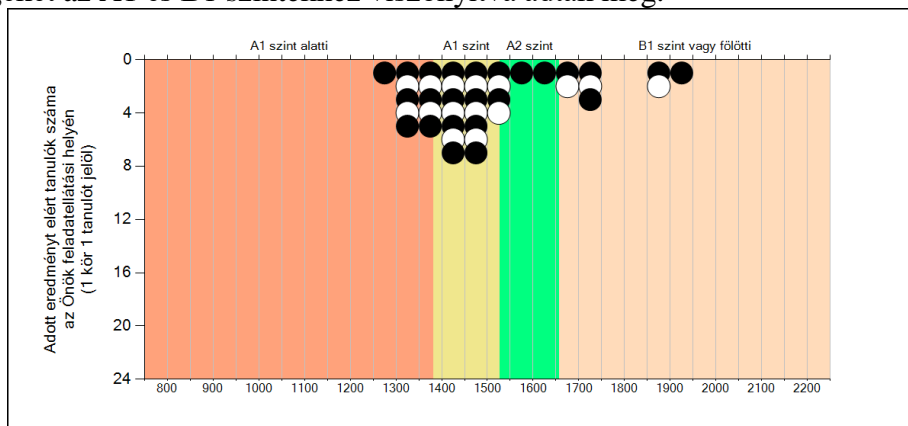
- A **hatodik évfolyam** (a mostani 7.A osztály) átlagos eredménye **1503**. A telephelytől elvárt érték az országos adathoz képest a CsH index hiányában nem adható meg.
- A **nyolcadik évfolyamban** (a mostani 9.A) **angol** nyelvből az átlagos eredménye **1739**, a telephelytől elvárt érték 1650, amitől 90 ponttal jobb.
- A **nyolcadik évfolyamban** (a mostani 9.A) **német** nyelvből az átlagos eredménye **1633**, a telephelytől elvárt érték a mérésben részt vevő tanulók kis száma miatt (5 fő) nem állapítható meg.

IV. Tanulók fejlődése – az iskola fejlesztő munkája

Mivel ez volt az első mérés, így a tanulók körében a fejlődés/visszaesés, az intézmény fejlesztő tevékenysége nem vizsgálható.

V. A tanulói képességpontok eloszlása

A képességeket az A1 és B1 szintekhez viszonyítva adták meg.



A **hatodik** évfolyamon az alapszintnek tekinthető A1-es képességszinten 18 tanuló eredménye található a mérésben részt vett 39-ből. Az A1 alapszint alatt 11 tanuló, felette 14 fő található. Az A2 szinten 6 fő, A B1 szinten pedig 8 fő, közülük 5 fő annak az alján.

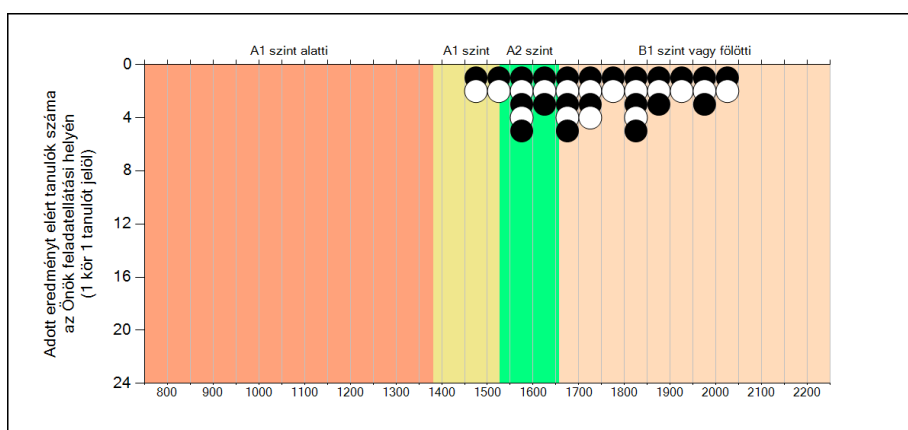
Az osztály tanulói alapvetően homogén teljesítményt nyújtottak, többségük az A1-A2 képességszinteket ért el. Az eloszlás normális eloszlásnak mondható elnyúltna a B1 szint irányba. A tanulók többsége átlagos képességű, de harmaduk jó nyelvi képességekkel rendelkezik.

Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya 25,6%, ami 8%-al alacsonyabb, mint az országos átlag (33%), a képzési típusban viszont csak 7,2% ez az érték.

A minimumszint alatt teljesítőkről nem áll rendelkezésre adat.

Az osztály összességében közepes képességű tanulókból áll.

A **nyolcadik** évfolyamon **angol nyelvből** 8 fő az A2-es szinten – alapszint – helyezkedik el, 3 fő alatta. B1 képességszintű eredményt elérő tanuló 26 fő van az évfolyamban.



A tanulók itt is elég változatos nyelvi képességet mutatnak, de igazán szélsőséges tanulók nélkül. A tanulók zöme az A2-B1 tartományban helyezkedik el, de többségük már B1-es szinten áll.

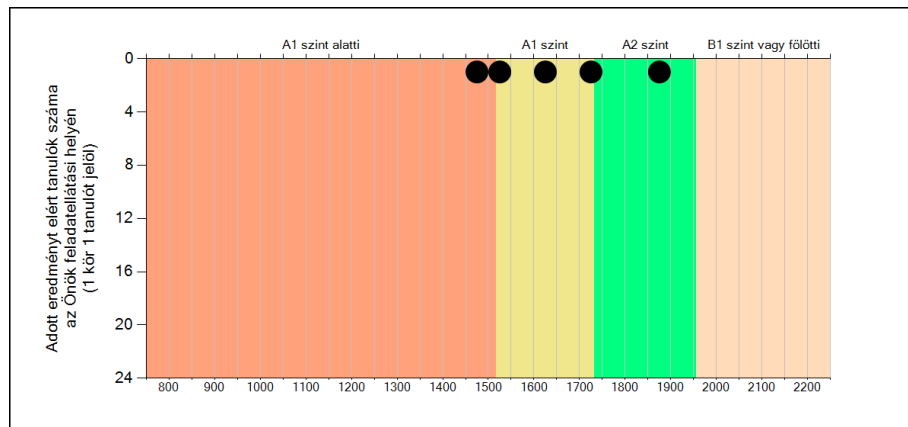
Az alapszintet a tanulóink 8%-a nem éri el. Ez jóval kedvezőbb az országos átlagértéknél (41%), és némileg jobb a képzési terület mutatójánál is (9%).

Összességében itt jó-kiváló nyelvi képességű tanulók alkotják az osztályt igazi szélsőségektől mentesen.

A két osztály tanulóinak összetétele – adatok hiányában – külön nem vizsgálható.

A **nyolcadik** évfolyamon **német nyelvből** 1 fő az A2-es szinten – alapszint – helyezkedik el, 1, fő annak alsó határán, 3 fő alatta. B1 képességszintű eredményt elérő tanuló nincs a csoportban.

A tanulók kis száma miatt nincs értelme az összetételt statisztikailag értékelni, de az látható, hogy a tanulók képességeiben nincs számottevő különbség, inkább gyengének értékelhető német nyelvből.



VI. Az elmúlt évek eredményeinek változásai

Mivel korábban nem volt ugyanezzel a módszertannal kiértékelt mérés, így a korábbi eredményeikkel való összevetés nem vizsgálható.

VII. Az osztályok eredményeinek változása

Mivel korábban nem volt mérés, így a korábbi eredményeikkel való összevetés nem vizsgálható.

VIII. Összegzés

A **nyolcosztályos gimnázium** 2022-es nyelvi mérési eredménye iskolán számára alapvetően kedvező képet mutat.

- A 6. évfolyam tanulóinak eredménye az országos átlagnak megfelelő, de erősen elmarad a képzési területen tanuló diákokétól. Eredményük a CsH index hiányában nem hasonlítható össze az elvárt értékkel.
- A 8. évfolyamban angol nyelvből az országos eredményektől sokkal jobb teljesítményt nyújtottak és a képzési terület eredményeitől való elmaradásuk is csak minimálisnak mondható. A tőlük elvárható eredménytől szignifikánsan jobb a teljesítményük.
- A nyolcadik évfolyamban német nyelvből az eredményük kis mértékben jobb, mint az országos átlag, de sokkal marad el a képzési terület eredményeitől. A csoport létszáma nem teszi lehetővé az elvárt értékek meghatározását.

Összességében az iskolai eredmények az iskolánk méretének és a beiskolázott tanulók képességeinek megfelelőek. A 6. évfolyam angol nyelvből és a 8. évfolyam német nyelvből az országos eredményeknek megfelelően teljesített. A 8. évfolyam angol nyelvi eredménye csak a képzési terület eredményétől marad el kis mértékben, de jóval erősebb, mint az országos eredmény.

Kompetenciaeredmények a beiskolázás tükrében

Bár a mérési eredmények összességében most még inkább pozitív képet mutatnak az országos átlaghoz képest, a hasonló képzési típusokkal összehasonlítva azoktól már jócskán elmarad az összesített eredményünk. A tanulói létszámban hasonló iskolák – közepes nyolc- illetve közepes négyévfolyamos gimnáziumok – eredményeitől is elmarad a nyújtott teljesítményük. Az eltérés egyik oka a beiskolázás módja, területi nagysága, a jelentkező tanulók létszáma és átlagos képessége.

A beiskolázási adatok alapján nyilvánvaló az, hogy jelenleg nem vagyunk versenyben sem a nagyobb gimnáziumokkal, sem a hasonló méretű iskolákkal, azoktól elmaradnak az eredményeink.

Jó lenne innen felfelé elmozdulni, közelíteni ezen iskolák eredményeihez. Sajnos ehhez nem feltétlenül elegendő a hozzáadott pedagógiai érték. (Ez még jól megfigyelhető a nyolcévfolyamos gimnáziumi tagozat 10. évfolyamában.) Ettől sokkal meghatározóbb a négyosztályos tagozatra bekerülő tanulók összetétele. Mivel nem áll rendelkezésre olyan kimutatás, ami a felvett tanulóink eredményeit hasonlítja össze más gimnáziumok felvételi eredményeivel, így csak az országos átlaggal lehet összehasonlítani azokat. Következtetéseink így csak ezen adatokra és az eddigi oktatási tapasztalatainkra támaszkodhatnak.

A következő táblázatok a középiskolai felvételi eredményeket mutatják.

Matematika														
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Országos átlag	16,5	27	23,5	19,8	20,7	23	18,5	20,4	18,3	19,5	22,7	22,7	22,7	21,89
A gimnáziumban felvételizők átlaga	13,6	24,2	18,8	15	18,5	18,8	13,4	17,9	14,2	12,26	16,75	15,32	14,48	14,85
A gimnázium nyolcosztályos tagozati átlaga	21,7	30,6	20,6	23,3	27,6	32,5	25	26,8	18,2	22,7	24,87	16,14	23,27	18,5
Magyar nyelv														
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Országos átlag	35,5	30,4	25,2	29,3	33,3	29,7	29	31,2	32,9	30	26,8	24,4	30	33,92
A gimnáziumban felvételizők átlaga	33	29	21,2	26,5	31,9	26,2	27,1	29,5	30,5	25,28	22,55	20,89	25,28	29,4
A gimnázium nyolcosztályos tagozati átlaga	36,3	33	26,1	28,3	37,6	39,3	33,1	33	38,2	29,1	30,04	24	28,9	35,05
Összesített eredmény														
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Országos átlag	52	57,4	48,7	49,1	54	52,7	47,5	51,6	51,2	49,5	49,5	47,1	52,7	55,81
A gimnáziumban felvételizők átlaga	46,6	53,2	40	41,5	50,4	45	40,5	47,4	44	37,54	39,3	36,21	39,76	44,25
A gimnázium nyolcosztályos tagozati átlaga	58	63,6	46,7	51,6	65,2	71,8	58,1	59,8	55,5	51,8	54,91	40,14	52,17	53,55

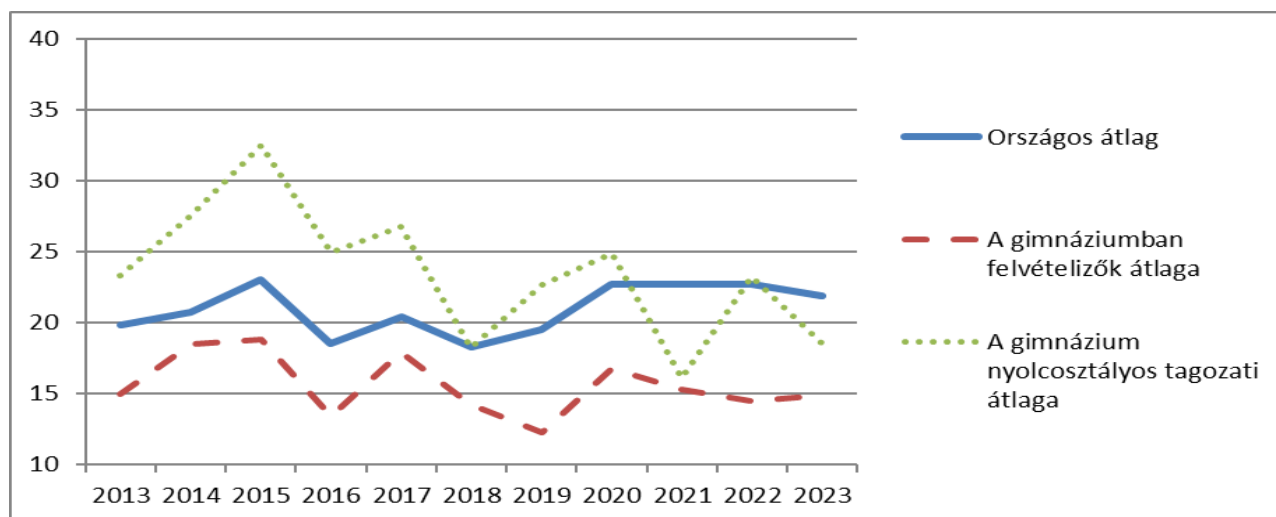
Látható, hogy a nálunk felvételit író nyolcadikosok eredménye átlagban 10-20%-al elmarad az országos eredményektől. Így nyilván a felvett tanulóké is, hiszen közülük még jó néhányan – elsősorban a jobb eredményeket elérő tanulók – más középiskolában folytatják tanulmányukat. A C osztályba felvételizőknek egyáltalán nincs szükségük központi felvételi írására, átlagos képességük vélelmezhetően ettől is gyengébb.

Megállapítható tehát, hogy a felvett tanulóink teljesítménye elmarad a felvételiző tanulók átlagos országos eredményétől.

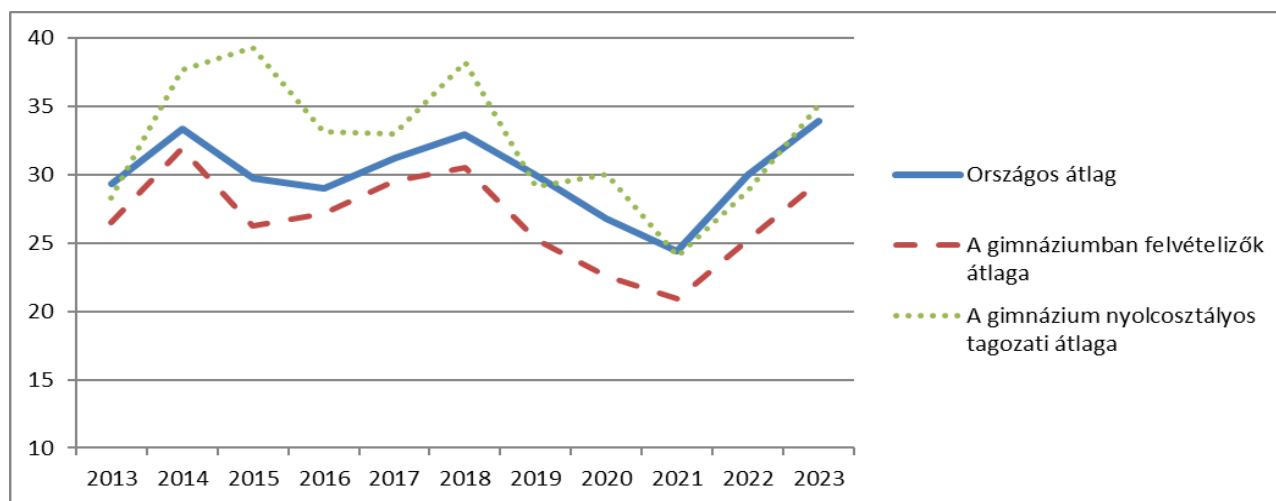
Ebből a tanulói összetételből kiindulva kell megtalálni azokat a módszereket, ismeretanyagokat, amik a kompetenciamérési eredményességünket megtartják, illetve fokozhatják is.

Az alábbi grafikonok az iskolánkban felvételi vizsgát író nyolcadik évfolyamos diákok eredményének az országos átlaghoz, illetve az iskolánk nyolcosztályos tagozatának 8. évfolyamos diákjainak eredményeihez való viszonyát mutatják.

A matematika felvételi eredmények változása az elmúlt években:



A magyar nyelvi felvételi eredmények változása az elmúlt években:



Mindkét grafikonon jól látható az, hogy az elmúlt években a nálunk felvételiző diákok eredménye követi az országos eredmények változását, de attól közel állandó mértékben – 10% és 20% - elmarad. (2019: 15%, 2020: 20%, 2021:25%; 2022:25%; 2023:21%)

Nem véletlen tehát az, hogy a négyosztályos tagozatunk diákjai nem érnek el kimagasló eredményeket a kompetenciamérésen. Sőt, ha a beiskolázási mutatókat vesszük alapnak, akkor a 10. évfolyamban nyújtott országos átlagtól szerényebb – de a 20%-nál kisebb méretű eltérésű – eredményeik meglehetősen hízelgő képet mutatnak, hiszen ez már a hozzáadott pedagógiai értéket mutatja.

Megjegyzendő azonban, hogy már a beiskolázásnál meglévő képességbeli különbségeket egyre nehezebb kompenzálni az oktató-nevelő munkával.

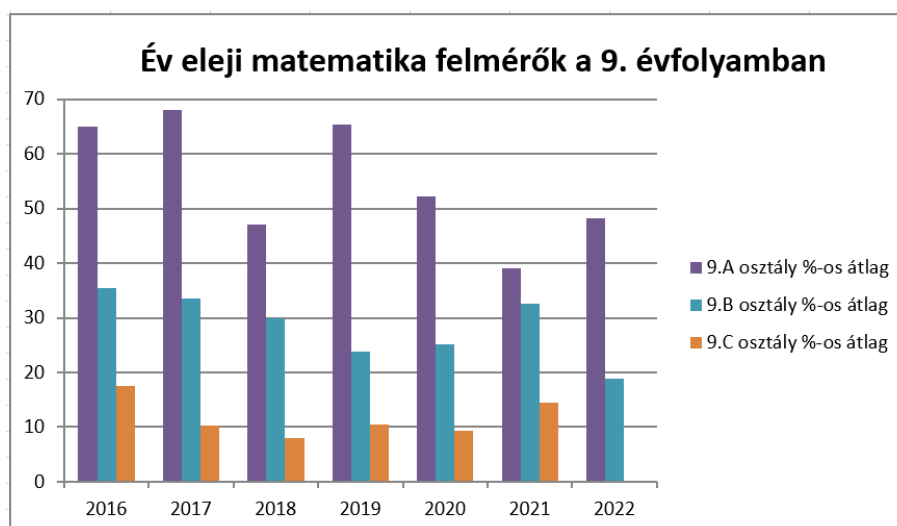
Ez a hozzáadott érték a 10.C osztálynál is feltételezhető, hiszen az oda beiskolázott tanulóink sokkal szerényebb tudással és képességekkel érkeznek hozzánk, mint az átlagos felvételiző tanulók.

Az is jól látható, hogy a nyolcosztályos tagozat diákjai ebben az összehasonlításban is mutatják a kompetenciamérésben látható még némileg pozitív különbséget. (A mérésben érintett 8.A felvételi adata a 2022-es.)

(Azt sajnos nem tudjuk vizsgálni, hogy a tagozatra felvételt nyert negyedikes tanulók felvételi eredménye hogyan viszonyul az országos mutatókhoz, hiszen sok éve már nincs felvételi kötelezettség a tagozatra jelentkezők számára.)

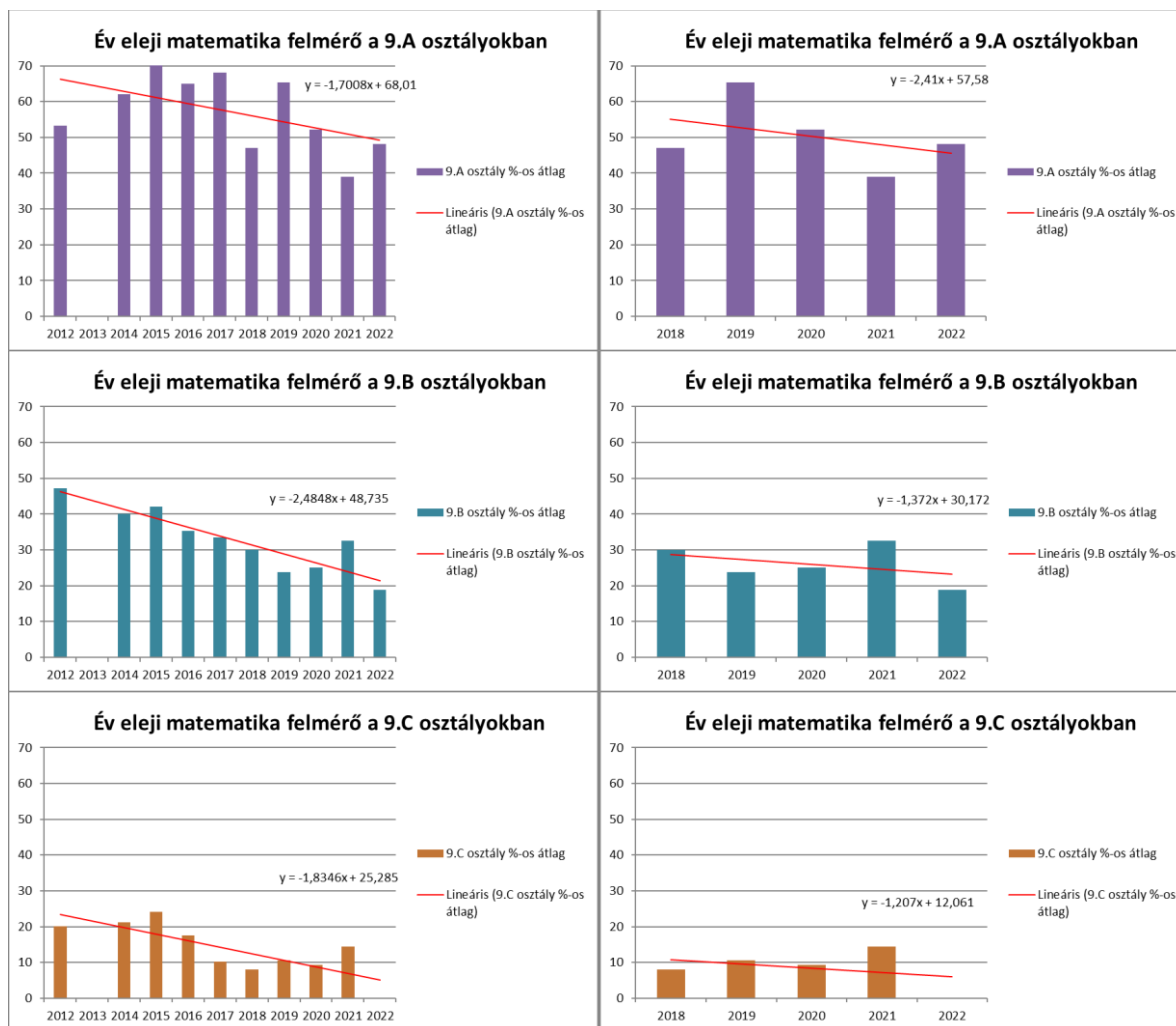
Talán objektívebb képet kaphatunk a beiskolázott tanulóink képességéről, ha a 9. évfolyamos diákjaink év elején megírt felmérőinek eredményeit vizsgáljuk. Természetesen ez nem összevethető a kompetenciamérés eredményeivel, hiszen egészen más metodika alapján történik a kiértékelése. Természetesen annak tartalmi része is egészen más, de a tanulóink tudásában és képességében bekövetkező változás jól megfigyelhető ezeken is. Több, mint tíz éve ugyanaból a feladatsorból mérjük a tanulókat, így annak standardizáltsága elfogadható.

Csupán matematikából írnak ilyen típusú felmérőt a diákok, ennek ellenére a tanulói összetétel valószínűleg magyarból is ugyanilyen változást mutatna.



Ugyanaz a mintázat figyelhető meg a grafikonon, mint a kompetenciamérésekben. A 9.B és 9.C osztályok (A 2022/2023-as tanévben csak egyetlen osztály indult a kilencedik évfolyamon, ahová mindkét osztályba jelentkezőket besoroltuk.) teljesítményében egy közel állandó különbség látható közel 20%-os eltéréssel. Az A osztályok eredménye pedig átlagosan 20-25%-al jobb a B osztályok eredményeitől. Nem véletlen tehát az, hogy az A osztályok eredménye az országos kompetenciamérés átlagos értékeitől jobb a 10. évfolyamon, míg a B és C osztályoké attól általában elmarad.

Osztályokra lebontva a grafikonok az alábbiak:



Mindhárom osztálytípusban csökken a tanulók kilencedik év eleji átlagos teljesítménye, de más-más mértékben.

Az A osztályok 10 év alatti átlagos 2,5%-os teljesítményromlása az utolsó 5 évben némileg csökkent, éves szinten átlagosan 1,4 %-ra.

A B osztályok átlagos 2 %-os csökkenése az utolsó 5 évet vizsgálva szintén lelassult, de a mostani osztály eredménye az elmúlt 10 év leggyengébb eredményét mutatja. (Ebbe az is beleszámít, hogy az eddig gyengébb eredményű C osztályba felvett tanulók ebben az évben a B osztályba kerültek felvételre.

A C osztályok utolsó 5 éve már közel állandó teljesítményű (2022-ben nem indult C osztály), de a megelőző 5 évben zuhant le erre a meglehetősen szerény szintre, ami átlagosan most már csak 9% körüli érték. 10 év alatt a C osztályosok átlagos teljesítménye is több, mint 10 %-al csökkent)

Ezek fényében egyáltalán nem meglepő a tanulók két évvel későbbi kompetenciaeredményeinek a lassú- közepes mértékű csökkenése, hiszen a tanulók átlagos képessége, motiváltsága erősen behatárolja a fejlesztés eredményességét és lehetőségeit is.

A kompetenciamérés és az érettségi eredmények összevetése

Az országos kompetenciamérés eredményeit az érettségi eredményekkel meglehetősen nehéz összevetni, hiszen nagyon eltérő adathalmazok állnak a rendelkezésünkre. A kimutatások is egészen eltérő nagyságrendű és terjedelmű adathalmazokat vesznek alapul.

Csupán arra vállalkozhatunk, hogy az érettségi eredményeket vetjük össze az országos eredményekkel, illetve ezek időbeli változásait vizsgáljuk, és vetjük össze a kompetenciamérés eredményeinek időbeli változásával.

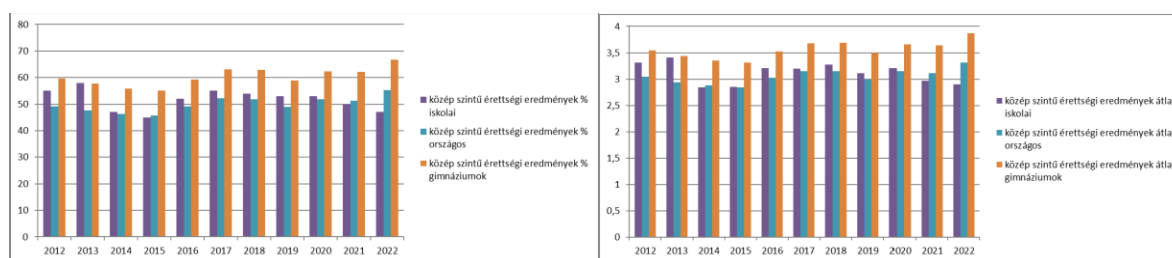
Az érettségi vizsgát tevő tanulók száma iskolánkban 60-100 körül szóródik, így a tanulók száma nem tér el lényegesen a kompetenciamérést megíró tanulók számától.

A mostani elemzésben csak a középszintű érettségi eredményeket veszem figyelembe, hiszen iskolánkban meglehetősen kevesen tettek emelt szintű vizsgát az elmúlt években – tantárgyanként 0-5 fő – így ennek statisztikai vizsgálata érdemben nem mutathat reális képet.

Az alábbi táblázat és grafikonok az iskolánkban középszinten érettségizett diákok adatait tartalmazza, referenciaként összehasonlítva az országos eredményekkel, illetve a gimnáziumok átlagos eredményeivel.

Matematika	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
közép szintű érettségi eredmények % iskolai	57	55	58	47	45	52	55	54	53	53	50	47
közép szintű érettségi eredmények % országos	47,85	49,19	47,59	46,36	45,63	49,19	52,13	51,82	48,9	51,89	51,24	55,28
közép szintű érettségi eredmények % gimnáziumok	58,13	59,67	57,77	55,77	55,11	59,19	63,13	62,82	58,97	62,34	62,11	66,73
közép szintű érettségi eredmények átlag iskolai	3,44	3,31	3,41	2,84	2,85	3,21	3,2	3,27	3,11	3,21	2,97	2,9
közép szintű érettségi eredmények átlag országos	2,99	3,04	2,94	2,88	2,84	3,02	3,15	3,15	3	3,15	3,11	3,31
közép szintű érettségi eredmények átlag gimnáziumok	3,47	3,54	3,44	3,35	3,31	3,52	3,68	3,69	3,5	3,66	3,64	3,87

A matematika érettségi adatokat grafikonon megjelenítve jobban látható az, ami a kompetenciamérés eredményeiben is megfigyelhető volt. Mind az elért százalékos eredményekben, mind a szerzett érdemjegyekben hasonló eltérések figyelhetők meg. Az országos eredményektől már némileg gyengébb, a képzési típus eredményétől közepesen elmaradnak az eredmények. (az adatokban a négy-, illetve nyolcévfolyamos diákjaink eredménye együtt szerepel)



Az iskola tanulóinak matematika középszintű érettségi eredményei korábban pozitív eltérést mutattak az országos átlaghoz képest, de a különbség az utolsó öt évben minimálisra csökkent, sőt 2021-től már elmarad attól. A gimnáziumok átlagával 2011-2013 között még közel egyező volt, azóta viszont egyre jobban elmarad attól. Jegyátlagokban ugyanez állapítható meg.

A vizsgált időszakban az átlagos eredmények 45%-58% között változtak, ami egy közepes terjedelmű és szóródású teljesítményt tükröz. Az utolsó öt év gyakorlatilag azonos mutatóval rendelkezik. Az eredmények igazodnak az adott év vizsgájának nehézségéhez, amit az is tükröz, hogy országosan is hasonló az ingadozás.

Ettől eltérő a 2022. évi eredmény. Iskolánk teljesítménye csökkent a megelőző évhez képest, míg az országos eredmény javult.

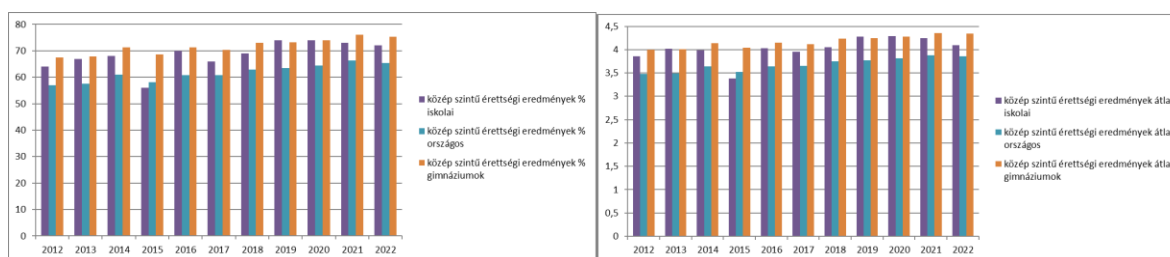
Az érettségi eredmények a megfelelő időbeli elcsúsztatással „lekövetik” a kompetenciamérés 10. évfolyamos eredményeit, a referenciaadatokhoz képest hasonlóak az eltérések, bár az érettségi eredményében nincs olyan mértékű csökkenés, mint a kompetenciaeredményekben. Így elmondható, hogy az utolsó mérést két évvel követő érettségi eredménye az országos, illetve képzési típus eredményeivel összevetve nem mutat a prognosztizálhatótól lényegi különbséget. Sőt, az egyes évek egymástól eltérő kompetenciamérési eredményei az utolsó két évben némileg kiegyenlítődnek.

A magyar nyelv és irodalom érettségi eredményeket megfigyelve hasonló kép bontakozik ki előttünk.

magyar nyelv és irodalom	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
közép szintű érettségi eredmények % iskolai	64	64	67	68	56	70	66	69	74	74	73	72
közép szintű érettségi eredmények % országos	59,17	56,9	57,5	60,98	58,09	60,76	60,74	62,96	63,44	64,43	66,27	65,43
közép szintű érettségi eredmények % gimnáziumok	69,63	67,53	67,86	71,28	68,58	71,23	70,35	73,06	73,16	73,99	76	75,37
közép szintű érettségi eredmények átlag iskolai	3,84	3,86	4,02	3,99	3,38	4,03	3,95	4,05	4,28	4,29	4,25	4,1
közép szintű érettségi eredmények átlag országos	3,58	3,48	3,49	3,64	3,52	3,64	3,65	3,75	3,77	3,81	3,88	3,86
közép szintű érettségi eredmények átlag gimnáziumok	4,08	4	4,01	4,14	4,04	4,15	4,12	4,24	4,25	4,28	4,35	4,34

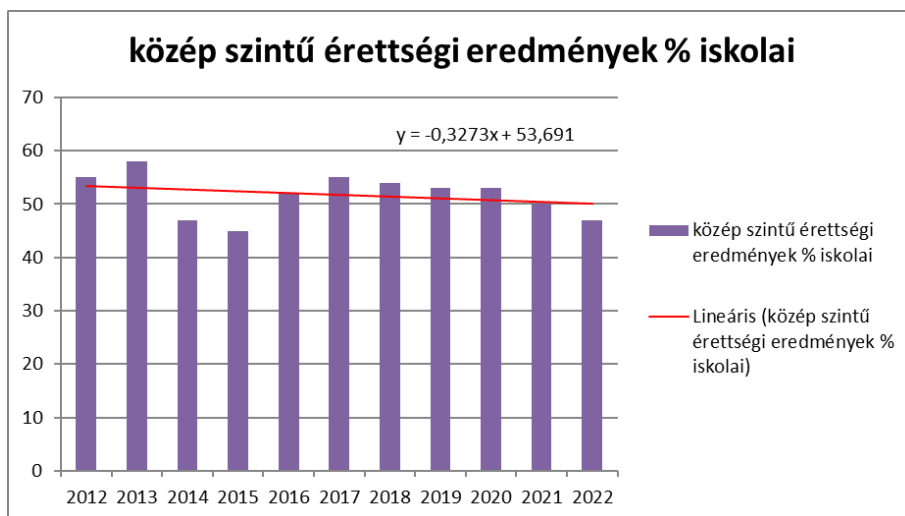
Iskolánk tanulóinak átlagos teljesítménye 56%-74% között ingadozik, és a 2015-ös évet kivéve közel állandó. A legjobb eredményeket 2019 óta érik el tanulóink.

Az országos átlagtól egy +5%-os pozitív eltérés látható. Örömteli az, hogy a gimnáziumi átlageredményektől kicsi az elmaradás, sőt 2019-ben azt meg is haladta iskolánk tanulóinak eredménye.

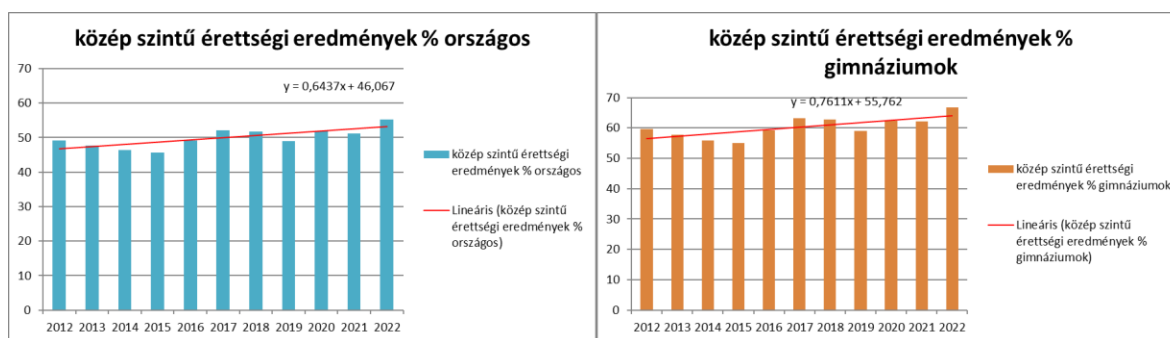


Már elegendő adat áll a rendelkezésünkre, itt is vizsgálhatunk trendeket, amik előre jelzést adhatnak a következő évek eredményességére. Ennek és a kompetenciamérés eredményeinek két évvel későbbi figyelembevételével becslés adható a következő évek várható érettségi eredményére.

Tíz év adataira illesztett egyenesekkel a következő képet láthatjuk a matematika tárgyra vonatkozóan:



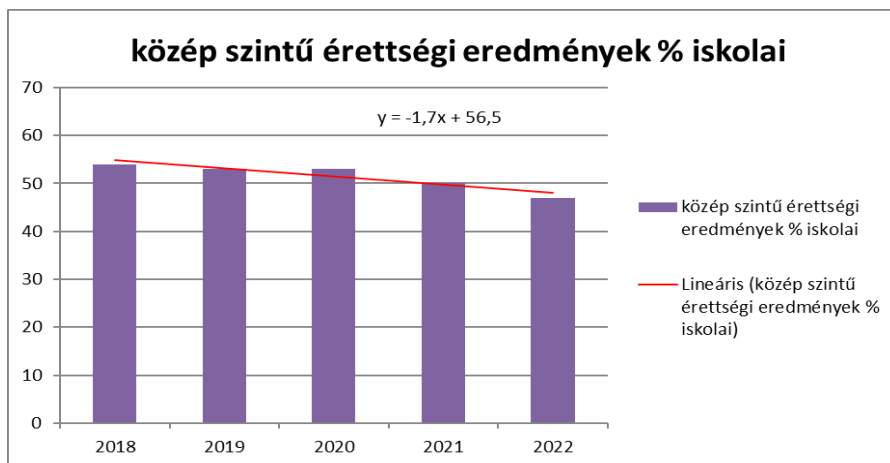
Évente egy minimális 0,3%-os csökkenés mutatható ki az adatokból.

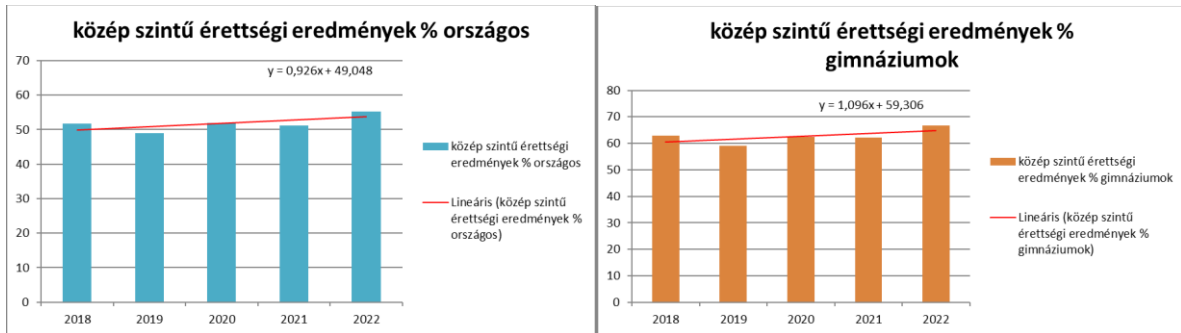


Országosan és csak a gimnáziumok körében azonban egy 0,6 – 0,7%-os éves növekedés látható.

Egyik változási ütem sem tűnik jelentősnek, de ez éves viszonylatban egy 1%-os eltérést eredményez, tíz év alatt ez összesen már 10%-os relatív elmaradást jelent.

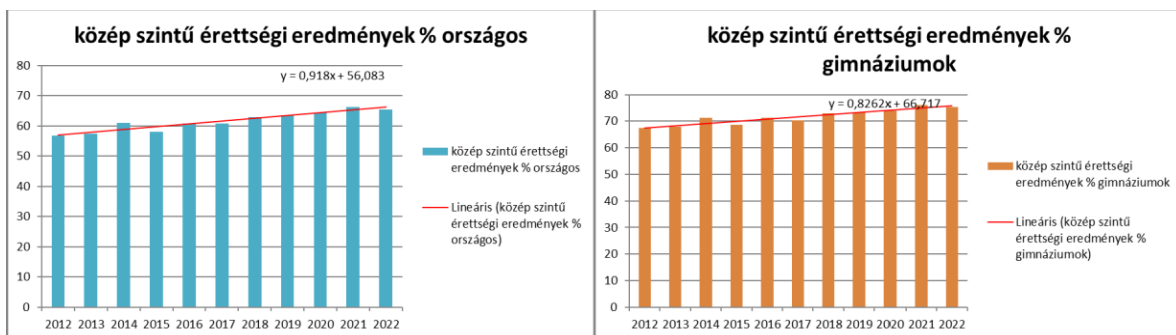
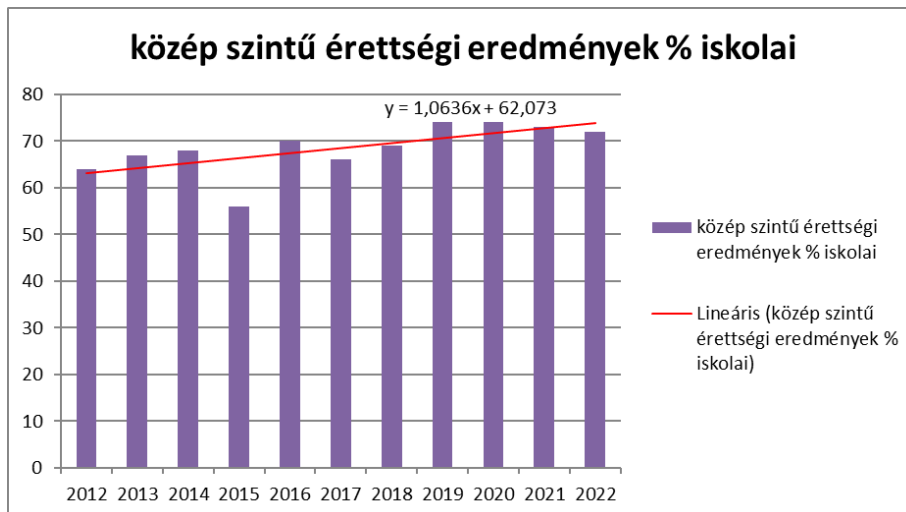
Ha csak az utolsó 5 évet vizsgáljuk, akkor a kép ettől rosszabb képet fest.





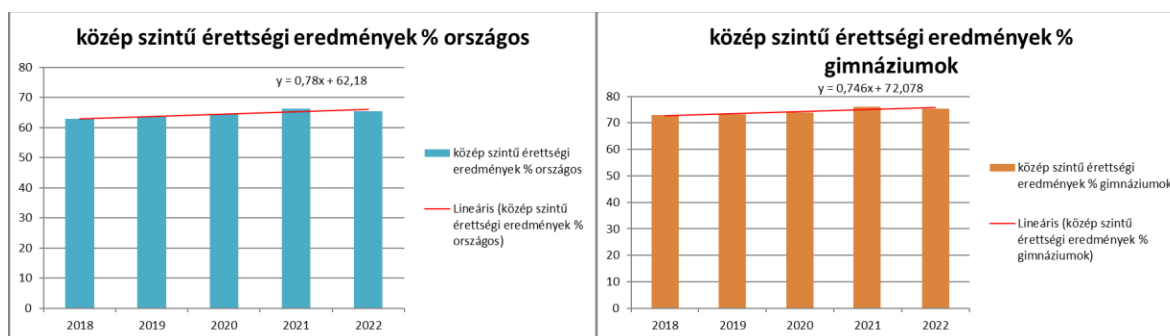
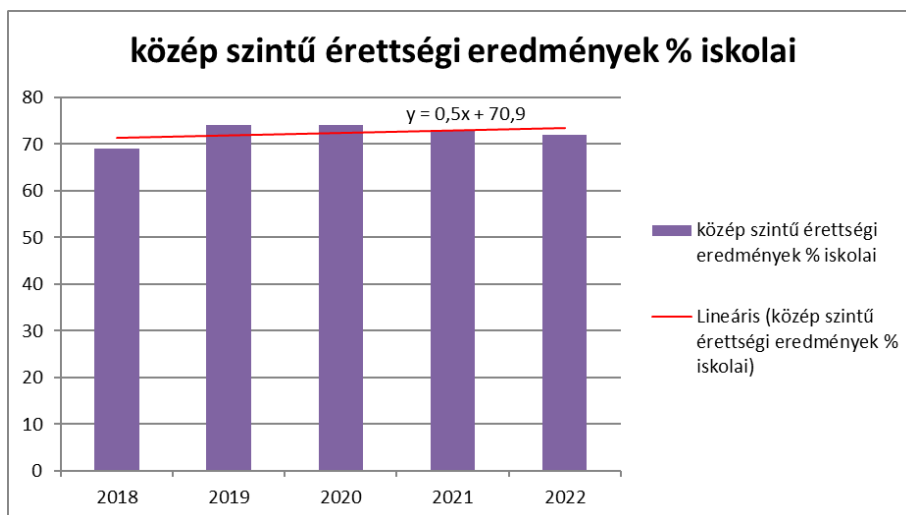
Az utolsó 5 év alapján iskolánkban évente több, mint 1,5 %-os csökkenés figyelhető meg. Ez jóval kedvezőtlenebb, mint az országos és gimnáziumi átlag 1%-os növekedési üteme. Öt év alatt így tanulóink eredménye 12%-al távolodott a többi gimnázium eredményeitől.

A magyar nyelv és irodalom érettségi eredményeket felhasználva az alábbi grafikonok készíthetők:



Iskolánk tanulóinak évente átlagosan 1%-al javul az eredménye. Országosan és a gimnáziumok körében is hasonló trend figyelhető meg. Ezek a különbségek a statisztikai hibahatáron belül vannak. A változás gyakorlatilag azonos mindhárom mintában.

5 év eredményeit tekintve iskolánkban a változás már csak 0,5%-osnak tekinthető. A viszonyítási minták esetében pedig 0,7%. Ebben az időszakban is megegyező a tanulóink eredményének változása az országos mutatókkal. (az országos eredmények – és ezzel párhuzamosan az iskolánk diákjainak is – közel 10 éves tendenciózus javulása azonban inkább az érettségi feladatlapon könnyebbségére utalnak, mintsem a tanulók képességének ilyen mértékű javulására)



A kompetenciamérések és az érettségi eredmények változását együtt tekintve az látható, hogy az érettségi eredmények még nem kezdtek el visszaesni olyan mértékben, mint a kompetenciaeredmények. Valószínűsíthető azonban, hogy 2-4 év távlatában az érettségi eredményekben is bekövetkezik majd – a kompetenciaeredményekben már megjelenő – kimutatható romlás.

Összefoglalás

Az előzőekben megismert adatok alapján összességében kijelenthetjük, hogy iskolánk tanulóiak elért eredménye

- az országos átlageredményekhez képest már csak átlagosnak értékelhető, és egyre inkább lefelé, az országos átlag felé, illetve az alá mozdul el. A 6.A természettudományi és a négyosztályos tagozat matematika, szövegértés és természettudomány eredménye már most sem éri el az országos átlagot.
- Az országos eredménytől kimutathatóan már csak a 8.A természettudomány és idegen nyelv, illetve a 10.A matematika teljesítménye mondható jobbnak.
- a képzési területi eredményektől minden csoportban erősen elmarad, már a velünk megegyező méretű iskolák körében is.
- az országosan elvárt fejlődési ütemnek megfelelnek, az attól való eltérés sem pozitív, sem negatív irányban nem jelentős. (Az előző mérési eredmények hiányában az iskola fejlesztő tevékenysége nem állapítható meg.)

Osztályokra lebontva megállapítható, hogy

- a 6.A osztály eredménye az országos eredményektől minimálisan jobb a matematika és szövegértés területen. Az idegen nyelv (angol) területen átlagos az eredményük, de a természettudományokban szerzett pontszámuk sokkal gyengébb az országos eredményektől. A képzési területi átlagoktól azonban minden területen jelentősen elmarad. A CsH index hiányában nem állapítható meg, hogy az elvárt eredményhez képest hogyan teljesítettek.
Az elmúlt évek eredményeihez képest nincs jelentős változás.
- a 8.A és B osztály eredménye az országos eredménytől matematikából és szövegértésből az átlagnak megfelelő, kicsit jobb, de érdemben nem tér el azoktól. Lényegesen jobbnak értékelhető a természettudományokból és az idegen nyelv területén, főleg angol nyelvből, hiszen ott látható a legnagyobb pozitív eltérés.
A képzési terület átlagától, sőt a hasonló méretű iskolák eredményeitől azonban nagyon elmarad. Az angol nyelvből az elmaradás nem jelentős.
Eredményük matematikából és szövegértésből is gyengébb az megelőző évek átlagos eredményétől, a négy évvel ezelőtti eredményektől már nagymértékben.
Az elvárható teljesítményt nyújtották minden területen, az eltérés ettől minimálisnak értékelhető.
A két osztály összetételét vizsgálva a matematika és természettudomány alapján az A osztály a jobb képességű, míg szövegértésterületen nem állapítható meg különbség. (az idegen nyelv esetén ilyen információról nem áll rendelkezésünkre információ)
- a 10.A osztály eredménye a legkedvezőbb. Az országos átlagtól sokkal jobb matematikából és jobb a szövegértés területen is. A természettudományos eredményük azonban az országos átlag alatt van, igaz nem nagy mértékben. A képzési átlagtól azonban már mindhárom területen van elmaradás. A teljesítményük matematikából megfelel az elmúlt években tapasztaltaknak, de magyarból elmarad azoktól.
A CsH indexet figyelembe véve az elvártak megfelelően teljesítettek matematikából és a természettudományokból, szövegértésből minimálisan elmaradtak attól.

A négyosztályos tagozat eredménye matematikából, szövegértésből és természettudományokból is nagyon elmarad nemcsak a képzési területek eredményességétől, de már az országos átlagtól is.

Az elmúlt évek eredményeihez képest már kimutatható a visszaesés.

- A 10.B osztály eredménye még csak minimálisan gyengébb az országos mutatóknál, a képzési terület jellemzőitől azonban jelentősen elmarad. Jól kivehető a tagozat eredményében való visszaesés.
- A 10.C osztály eredménye – nemcsak a képzési terület átlagától kedvezőtlenebb, de az országos átlagtól is jelentősen elmarad. Sőt az elmúlt évek állandónak mutakozó teljesítményétől is gyengébb.

Az osztályok elért eredménye jól tükrözi a felvett tanulóink képességében és motiváltságában való változásokat és különbségeket, ami a elsősorban a beiskolázás sajátosságainak következménye. Megerősítést nyert az az oktató-nevelői tapasztalat, hogy az osztályok összetételében meglehetősen nagy a képességbeli eltérés, ami évről évre még csökken is.

A kompetenciamérés eredményei jól korrelálnak az intézmény saját belső méréseinek tapasztalataival. (év végi felmérések, nyolcévfolyamos tagozati vizsgák eredményei)

Az iskolánk elért eredményei a beiskolázott tanulók felvételi eredményeit szem előtt tartva megfelelőek. A felvett tanulóink felvételi vizsgaeredményeinek az országos átlagtól való 10-20%-os elmaradása, a 9. évfolyamban megíratott év eleji felmérők eredményének folyamatos gyengülése megalapozza a kompetenciamérésben tapasztalható csökkenő eredményeket.

Az érettségi eredmények tekintetében iskolánk eredménye átlagos, a tanulóink képességeiknek és az előzetes várakozásoknak megfelelően tesznek középszintű érettségiket.

Az érettségi eredmények jelenleg magyar nyelv és irodalomból javuló tendenciát mutatnak, matematikából azonban nem. Az országos eredményekhez képest összességében szerény mértékű visszaesés látható. Egy-két éven belül várható a középszintű érettségi eredmények – a kompetenciamérésben már most is látható – erőteljesebb visszaesése.

Az elmúlt öt év eredményei alapján telephelyi fejlesztési terv kidolgozására és alkalmazására továbbra sincs még szükség. Fel kell azonban készülnünk arra, hogy néhány éven belül az iskola egészének teljesítménye az országos átlag szintjére, illetve az alá is süllyedhet.

A minimumszintet el nem érő tanulóink aránya még elenyésző, de emelkedést mutat. Az alapszinten-, vagy az alatt lévő tanulóink aránya azonban már most is jelentős.

Az iskola tanulóinak a kompetenciaméréseken nyújtott teljesítménye a következő években várhatóan a most megfigyelhető trendekhez hasonlóan alakul majd. A látható visszaesés mértékének csökkentése, az eredmények javulása – a pedagógusok fejlesztő-oktató munkáján felül – csak akkor várható, ha a beiskolázott tanulóink átlagos képessége ugrásszerűen nőni fog.

Ehhez az szükséges, hogy a 4. és 8. évfolyamot végzett tehetséges fiatalok közül többen válasszák iskolánkat.

A kompetenciamérés eredményeinek értékelése, stratégiai célok kitűzése az iskola vezetésének a feladata. Az intézmény pedagógia eszköztanának, módszertanának módosítása, illetve kiegészítése azonban a nevelőtestület kompetenciája is. Szükségessé válhat a módszerekben, célkitűzésekben olyan változtatások kialakítása, ami a csökkenő képességű diákjaink megfelelő fejlesztését eredményezi majd.

Ehhez arra is szükség lesz, hogy a pedagógusok átlagos munkaterhelése csökkenjen, hiszen csak így lehet majd elegendő idejük és energiájuk a lemaradó gyengébb képességű és teljesítményű tanulók fejlesztésére és felzárkóztatására.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-ellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1515 (1467;1563)	1493 (1492;1494)	8 évf. gimn.	1653 (1649;1657)	Közepes 8 évf. gimn.	1667 (1659;1674)
Matematika	8.	8 évf. gimn.	1616 (1582;1671)	1602 (1601;1603)	8 évf. gimn.	1741 (1737;1746)	Közepes 8 évf. gimn.	1748 (1741;1756)
Matematika	10.	8 évf. gimn.	1774 (1699;1843)	1646 (1645;1647)	8 évf. gimn.	1822 (1818;1827)	Közepes 8 évf. gimn.	1804 (1795;1813)
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1585 (1560;1610)	1646 (1645;1647)	4 évf. gimn.	1731 (1730;1733)	Közepes 4 évf. gimn.	1693 (1690;1695)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1524 (1470;1565)	1475 (1474;1476)	8 évf. gimn.	1631 (1628;1636)	Közepes 8 évf. gimn.	1641 (1633;1652)
Szövegértés	8.	8 évf. gimn.	1548 (1487;1597)	1535 (1534;1536)	8 évf. gimn.	1688 (1683;1693)	Közepes 8 évf. gimn.	1701 (1693;1710)
Szövegértés	10.	8 évf. gimn.	1638 (1544;1697)	1600 (1598;1601)	8 évf. gimn.	1767 (1762;1772)	Közepes 8 évf. gimn.	1756 (1746;1766)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1545 (1512;1580)	1600 (1598;1601)	4 évf. gimn.	1693 (1691;1695)	Közepes 4 évf. gimn.	1659 (1656;1662)
Természet-tudomány	6.	8 évf. gimn.	1413 (1355;1502)	1500 (1499;1501)	8 évf. gimn.	1656 (1651;1661)	Közepes 8 évf. gimn.	1666 (1657;1678)
Természet-tudomány	8.	8 évf. gimn.	1651 (1607;1704)	1587 (1585;1588)	8 évf. gimn.	1744 (1739;1750)	Közepes 8 évf. gimn.	1758 (1749;1770)
Természet-tudomány	10.	8 évf. gimn.	1753 (1641;1884)	1767 (1765;1768)	8 évf. gimn.	1853 (1847;1860)	Közepes 8 évf. gimn.	1830 (1821;1843)
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	1627 (1588;1673)	1767 (1765;1768)	4 évf. gimn.	1755 (1753;1756)	Közepes 4 évf. gimn.	1714 (1711;1718)
Angol idegen nyelv	6.	8 évf. gimn.	1503 (1461;1554)	1500 (1499;1502)	8 évf. gimn.	1649 (1644;1655)	Közepes 8 évf. gimn.	1655 (1643;1671)
Angol idegen nyelv	8.	8 évf. gimn.	1739 (1688;1794)	1617 (1616;1618)	8 évf. gimn.	1806 (1799;1813)	Közepes 8 évf. gimn.	1816 (1804;1826)
Német idegen nyelv	8.	8 évf. gimn.	1633 (1505;1769)	1587 (1584;1589)	8 évf. gimn.	1786 (1777;1796)	Közepes 8 évf. gimn.	1764 (1748;1787)

A feladatellátási hely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus feladatellátási helyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	-	-
Matematika	8.	8 évf. gimn.	☹	☹
Matematika	10.	8 évf. gimn.	☹	☹
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	-	-
Szövegértés	8.	8 évf. gimn.	☹	☹
Szövegértés	10.	8 évf. gimn.	☹	☹
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
Természet-tudomány	6.	8 évf. gimn.	-	-
Természet-tudomány	8.	8 évf. gimn.	☹	☹
Természet-tudomány	10.	8 évf. gimn.	☹	☹
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
Angol idegen nyelv	6.	8 évf. gimn.	-	-
Angol idegen nyelv	8.	8 évf. gimn.	😊	☹
Német idegen nyelv	8.	8 évf. gimn.	-	-

A feladatellátási hely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			OKM2022	OKM2021	OKM2019	OKM2018
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1515 (1467;1563)	☹️ 1475 (1422;1534)	☹️ 1445 (1403;1498)	☹️ 1606 (1569;1663)
Matematika	8.	8 évf. gimn.	1616 (1582;1671)	☹️ 1583 (1507;1650)	☹️ 1691 (1645;1740)	☹️ 1707 (1657;1758)
Matematika	10.	8 évf. gimn.	1774 (1699;1843)	☹️ 1784 (1721;1858)	☹️ 1793 (1746;1831)	☹️ 1732 (1673;1795)
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1585 (1560;1610)	☹️ 1578 (1537;1604)	☹️ 1571 (1541;1607)	☹️ 1638 (1603;1673)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1524 (1470;1565)	☹️ 1532 (1474;1605)	☹️ 1529 (1456;1596)	☹️ 1565 (1517;1612)
Szövegértés	8.	8 évf. gimn.	1548 (1487;1597)	☹️ 1611 (1526;1685)	☹️ 1610 (1559;1656)	☹️ 1759 (1725;1796)
Szövegértés	10.	8 évf. gimn.	1638 (1544;1697)	☹️ 1708 (1656;1760)	☹️ 1806 (1747;1859)	☹️ 1689 (1630;1748)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1545 (1512;1580)	☹️ 1580 (1549;1613)	☹️ 1662 (1626;1704)	☹️ 1676 (1636;1718)
Természet-tudomány	6.	8 évf. gimn.	1413 (1355;1502)			
Természet-tudomány	8.	8 évf. gimn.	1651 (1607;1704)			
Természet-tudomány	10.	8 évf. gimn.	1753 (1641;1884)			
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	1627 (1588;1673)			
Angol idegen nyelv	6.	8 évf. gimn.	1503 (1461;1554)			
Angol idegen nyelv	8.	8 évf. gimn.	1739 (1688;1794)			
Német idegen nyelv	8.	8 évf. gimn.	1633 (1505;1769)			